Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Juridische vragen aan Liander
Datum: woensdag 1 september 2021 14:24:05

Ha [redacted],
Nog wat aanvullende vragen toegevoegd onder je reactie.
Zou jij hier nog even naar kunnen kijken? Bel me voor verduidelijking wanneer nodig.
Thanks!
Groet, [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 11:34
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Juridische vragen aan Liander
Ha [redacted],
Zie reactie in cursief hieronder, kan je hiermee uit de voeten?
Groet [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 10:19
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Juridische vragen aan Liander
Hoi [redacted],
Zou jij onderstaande antwoorden van Liander willen checken? Kijken of ze volledig antwoord geven op onze vraag? Ik heb het idee dat met name bij het 3e punt (informatie over risico op congestie) dit nog niet het geval is.
Dankje!
Groet, [redacted]

Van: [redacted]@alliander.com>
Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 14:54
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@alliander.com>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Juridische vragen aan Liander
Hoi [redacted],
Er stonden nog enkele juridische vragen open aan ons. Zie hieronder de antwoorden, afgestemd met onze jurist. Hopelijk kun je hiermee verder in afstemming met de juridische collega's binnen de gemeente.
Met name m.b.t. het punt over informatie van dreigende schaarste goed om taken in het publieke domein binnen de gemeente te scheiden van taken in private domein. Ik hoor graag op welke manier jullie dit willen organiseren.
Mocht je nog vragen hebben, laat het me weten.

- Gemeente Amsterdam wil de impact van de schaarste kunnen inschatten, het liefst op een zo laag mogelijk detail niveau (projectniveau) – vóórdat we schaarste publiceren. Zo wil men weten welke ontwikkelende partijen er al een aanvraag hebben gedaan. Tot op heden heb ik aangegeven dat Liander geen klantgegevens met derden mag delen.
    - Kun jij aangeven op basis van welk wetsartikel we dit niet mogen doen cq. welke juridische grondslag dit heeft?

Voor de voorliggende context legt artikel 79, eerste lid Elektriciteitswet aan Liander een

vergaande geheimhouding op. Deze geheimhouding betreft niet alleen persoonsgegevens maar ook gegeven die Liander van en over zakelijke afnemer heeft. Uitsluitend op grond van een daartoe strekkende wettelijke verplichting kan (en alsdan moet) Liander gegevens verstrekken aan organen/instanties/toezichthouders. Dat betreft hier niet de gemeente Amsterdam. Liander heeft reden deze verplichting uit de E-wet zorgvuldig na te leven.

Liander geeft bij de beantwoording aan de persoonsgegevens en naamsgegevens van zakelijke afnemers op grond van het bepaalde in artikel 79, eerste lid Ew niet verstrekt mogen worden. Kunnen de voor de gemeente relevante gegevens, aanvragen transport- of aansluitcapaciteit, verstrekt worden zonder dat gegevens met het te beschermen vertrouwelijke karakter niet verstrekt worden. De gemeente heeft behoefte aan gegevens over het vermogen waar aanvragen over zijn ingediend. Kunnen deze gegevens ook geanonimiseerd verstrekt worden? Deze vraag wordt door Liander niet beantwoord. (of heeft de gemeente wel behoefte aan de namen van klanten?)

En: Wij voeren vanuit gebiedsontwikkelingsprojecten verschillende gesprekken met Liander. Hierin wordt informatie overlegd op kavelniveau over type en grootte van ontwikkeling. Is het door de Elektriciteitswet dan ook niet toegestaan om de gemeente te melden of er voor deze ontwikkelingen wel/geen vermogen is gereserveerd?

  - Daarnaast vraagt de gemeente zich af onder welke voorwaarden we dan wel klantinformatie mogen delen, bijv. wanneer er een NDA is getekend?

Het aangaan van de NDA heft de wettelijke verplichting voor Liander niet op.

- Een andere route is dat de gemeente zelf een uitvraag doet bij de ontwikkelende partijen om na te gaan of er al een aansluiting is aangevraagd.
  - De vraag is dan: met welke informatie mag de gemeente het gesprek voeren met deze partijen? Immers, de gemeente is voorafgaand aan de publicatie geïnformeerd over de nog te publiceren vooraankondiging – wat strikt genomen ‘niet publieke informatie’ betreft.

Aan de hand van de door Liander op haar website gepubliceerde informatie over de gebieden waar onderzoek naar congestiemanagement wordt gedaan (de oranje gebieden) – en waar dus eigenlijk al geen nieuwe toezeggingen aan afnemers/aanvragers kan worden gedaan, zonder expliciet voorbehoud op het kunnen toepassen van congestiemanagement (en feitelijk deelname daaraan door de aanvrager) - staat het de gemeente Amsterdam vrij zelf te besluiten de haar bekende partijen die zich bezighouden met de ontwikkeling van percelen/gebieden te benaderen.

- Informatie over risico op congestie: Mag dit openbaar worden?
  - Mag Liander de informatie die jullie met ons hebben gedeeld over de status op verschillende onderstations in Amsterdam (zie bijlage voor de laatste versie van deze info) wel/niet openbaar maken? En welke juridische grondslag heeft dit dan?
  - Ik vraag dit omdat wij op dit moment een informatiepositie hebben verkregen vanuit onze publiekrechtelijke taak. Ik wil weten of ik deze informatie kan delen met mijn collega’s van G&O die in Amsterdam de grond uitgeven. Ik kan me voorstellen dat dit ons een informatievoorsprong kan geven die discutabel is.

Op het moment dat Liander tot de vaststelling komt dat een verzoek om transport niet zonder meer kan worden toegekend en congestiemanagement moet worden onderzocht alvorens vast te stellen dat dit wel of onverhoopt net mogelijk is, zal Liander een aankondiging van dit onderzoek moeten publiceren. Dat is ook de aanleiding van de diverse op de website van Liander terug te vinden gebieden met knelpunten en transport schaarste. Tot het moment van de wettelijk verplichte publicatie van een

vooronderzoek naar congestiemanagement als oplossing voor het niet toekennen van transportvragen, is er strikt genomen geen noodzaak voor liander tot publicatie van de belasting van de diverse onderstations. In het algemeen kan onder de huidige omstandigheden en voorzienbare ontwikkelingen worden aangenomen dat nagenoeg alle gebieden in de regio Amsterdam – maar ook in vele andere regio's in Nederland – geconfronteerd zullen worden met tijdelijke of langdurige transportschaarste en derhalve gepubliceerde vooraankondigingen. Dat zal het geval zijn wanneer de groei in de vraag sneller plaats vindt dan dat de netbeheerder in staat is door omstandigheden zoals grondverwerving, vergunningverlening, voldoende eigen personeel en voldoende personeel bij externe aannemers, de noodzakelijke verzwaringen/uitbreidingen van het openbare net tijdig te realiseren.

Het ligt voor de hand dat Liander de regie van de publicatie zelf in de hand wenst te houden. Daarbij wenst Liander dat in het speelveld van concurrente vragen om netcapaciteit en aansluitcapaciteit deze vragen non-discriminatoir te behandelen. En daartoe niet bijzondere partijen een voorsprong in informatie te geven.

Ik leid uit de beantwoording af dat de verstrekte gegevens bedoeld zijn om vertrouwelijk te behandelen. De gemeente is een openbaar bestuur en de gegevens waarover zij beschikt zijn in principe openbaar. In de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) is geregeld dat het verstrekken van informatie over bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk zijn verstrekt achterwege blijft. Echter, zelfs als gegevens vertrouwelijk zijn verstrekt kan het zijn dat de gegevens openbaar moeten worden gemaakt op basis van een Wob-verzoek.

Overigens is er sprake van bedrijfs- en fabricagegegevens als deze wetenswaardigheden bevatten (of kunnen worden afgeleid) met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers. Het lijkt mij dat de gegevens betreffende aansluitingen/transport wel aangemerkt zouden kunnen worden als bedrijfs- en fabricagegegevens.

Ik heb bij dit antwoord van Liander het gevoel dat ze juist geen antwoord geven op de vraag: Mag de informatie over beschikbare capaciteit op stations publiek gemaakt worden? Dit is namelijk andere informatie dan publiceert op haar website. Zo nee, door welke wet wordt Liander hierin beperkt?

- Aansprakelijkheid congestie
    - Nu we zien dat de congestieproblematiek mogelijk invloed gaat hebben op ontwikkelingen in de stad wil ik graag weten wie aansprakelijk kan worden gesteld voor deze problematiek. Een ontwikkelaar, waarmee wij soms al een contract hebben gesloten, die een financieel verlies leidt hierdoor zal dit waarschijnlijk ergen willen verhalen. Weet jij hoe dit normaal gesproken gaat?

Liander is geen juridisch adviseur van de gemeente Amsterdam. In het bijzonder niet op de beoordeling door welke handelingen, in welke mate, er een civielrechtelijk of publiekrechtelijk risico op aansprakelijkheid wegens onrechtmatige (overheids-)daad ontstaat. Iedere reactie op deze vraag wordt dan ook gegeven onder het voorbehoud van alle rechten en onder expliciete uitsluiting van aansprakelijkheid. Het navolgen van deze informatie geschied geheel voor eigen rekening en risico door de gemeente Amsterdam zelf.

Liander kan in het algemeen niet beoordelen welke handelingen de gemeente Amsterdam wel of juist niet meer kan verrichten met de wetenschap als 'de Gemeente Amsterdam' reeds heeft verkregen bij haar optreden als privaatrechtelijke partij in de verkoop van haar grond aan ontwikkelaars en andere derden. Het is voorstelbaar dat bij deze grondverkoop de gemeente inmiddels gehouden is dit niet zonder de (tenminste neutrale) informatievoorziening te doen, dat het voor de potentiële koper wenselijk kan zijn – bijvoorbeeld afhankelijk van de beoogde vermogensvraag die gerelateerd is aan de

activiteiten waartoe een perceel ontwikkeld wordt – navraag te doen bij de regionale netbeheerder over de potentiële belemmeringen om voldoende transportcapaciteit te kunnen verkrijgen voor het te ontwikkelen perceel.

Op deze vraag heb ik al een eerste reactie gegeven. Overheidsaansprakelijkheid is een complexe materie, wellicht is het raadzaam hier extern (bijvoorbeeld de gemeenteadvocaat) om advies te vragen. Voor het vragen van advies moet wel eerst beoordeeld worden of er binnen de gemeente deze expertise bestaat (bijvoorbeeld bij het juridisch bureau?)

Met vriendelijke groet,

[redacted] regio Amsterdam | Liander

M [redacted]
E [redacted]@alliander.com

Liander N.V. . Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland . Locatiecode: 2NA5430 . Basisweg 10, 1043 AP Amsterdam . KvK 09104351 Arnhem . www.liander.nl

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, niet te gebruiken, kopiëren of door te sturen aan derden.