VN2025-011357
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuidoost van 02 september 2025

Portefeuille
Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op de bezwaarschriften gericht tegen de omgevingsvergunning voor de aanlegactiviteit voor het herinrichten van het Gaasperpark, ter hoogte van de Noordoostelijke oever van de Gaasperplas en rondom het Floriade-deel van het Gaasperpark.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuidoost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaarschriften van bezwaarmaker-1 en bezwaarmaker-3 niet-ontvankelijk te verklaren;
- het bezwaarschrift van bezwaarmaker-2 ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het besluit van 31 januari 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit twee bezwaarschriften niet-ontvankelijk te verklaren, één bezwaarschrift wél ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dit betekent dat de omgevingsvergunning terecht is verleend.

Bestuurlijke achtergrond

Op 22 november 2024 is een aanvraag ingediend voor de aanlegactiviteit te verlenen voor het herinrichten van het Gaasperpark, ter hoogte van de Noordoostelijke oever van de Gaasperplas en rondom het Floriade-deel van het Gaasperpark in Amsterdam.

Op 31 januari 2025 is de aanvraag voor een omgevingsvergunning verleend.

Op 9 februari 2025, 13 februari 2025 en 14 maart 2025 hebben bezwaarmakers een bezwaarschrift ingediend.

Er heeft geen hoorzitting plaatsgevonden.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Niet-ontvankelijk

Bezwaarmaker-1

Bezwaarmaker-1 is geen belanghebbende bij het bestreden besluit. Het perceel ligt op circa 500 meter van de Gaasperplas en op 1260 tot 1840 meter van de aanleglocaties. Er is geen zicht op deze locaties vanuit de woning, die in een woonwijk op gemiddeld 1000 meter afstand ligt. Omdat niet is voldaan aan het zicht- en afstandscriterium en er geen gevolgen van enige betekenis zijn, is het bezwaar niet-ontvankelijk.

Bezwaarmaker-3

Volgens artikel 6:5 Awb moet een bezwaarschrift de gronden van bezwaar bevatten. Bij ontbreken daarvan kan het op grond van artikel 6:6 Awb niet-ontvankelijk worden verklaard.

Bezwaarmaker-3 diende op 14 maart 2025 digitaal bezwaar in, maar door een technische fout was het stuk onleesbaar. De commissie heeft op 16 juni, 30 juni en 10 juli 2025 verzocht de bezwaargronden opnieuw aan te leveren, met duidelijke termijnen en de waarschuwing voor niet-ontvankelijkheid. Hierop is niet gereageerd. Omdat na herhaalde verzoeken geen gronden zijn aangeleverd, is het bezwaar niet-ontvankelijk.

Inhoudelijke beoordeling

Samengevat houden de bezwaren van bezwaarmaker-2 het volgende in:

- wijziging herinrichting Gaasperpark milieueffectenrapportage (hierna: MER-rapportage) is vereist;
- het besluit is in strijd met het bestemmingsplan;
- het besluit is in strijd met de Omgevingsverordening Noord-Holland;
- het besluit is in strijd met Europese wetgeving en verdragen.

MER-rapportage vereist

Volgens artikel 16.43 van de Ow en artikel 11.6 van het Ob geldt een MER-(beoordelings)plicht voor aangewezen projecten in bijlage V van het Omgevingsbesluit. Deze omgevingsvergunning is wel een besluit in de zin van de Awb, maar valt niet onder artikel 11.6, derde lid, van het Ob, omdat het project niet voorkomt in bijlage V. Daarom is geen MER verplicht voor deze vergunning.

Strijd met het bestemmingsplan

Artikel 33 lid 2 van het bestemmingsplan Gaasperdam bevat een vergunningplicht voor bepaalde werkzaamheden. Voorafgaand aan de aanlegvergunning moet het dagelijks bestuur advies inwinnen bij de beheerder (lid 2, onder c). Voor de herinrichting van het Gaasperpark is eerder een vergunning verleend door Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht, waarmee aan deze voorwaarde is voldaan. De commissie heeft de relevante bestemmingsplanregels (artikelen 18, 20, 22, 29, 30, 33 en 34) getoetst en geen aanvullende verbodsbepalingen aangetroffen. De verleende omgevingsvergunning is niet in strijd met het bestemmingsplan.

Strijd met de Omgevingsverordening Noord-Holland

Bezwaarmaker-3 heeft niet geconcretiseerd op welke bepaling uit de verordening het beroep ziet en heeft geen motivering gegeven. Hierdoor kan de commissie deze bezwaargrond niet inhoudelijk beoordelen.

Strijd met de Europese wetgeving en verdragen

Bezwaarmaker-3 heeft niet aangegeven op welke bepaling uit Europese wetgeving of verdragen het beroep ziet, noch een motivering gegeven. Omdat de grond niet is geconcretiseerd, kan de commissie deze niet inhoudelijk beoordelen.

Het advies

De bezwaarschriftencommissie adviseert om de bezwaarschriften van bezwaarmaker-1 en bezwaarmaker-3 niet ontvankelijk te verklaren en het bezwaarschrift van bezwaarmaker-2 wél ontvankelijk, maar ongegrond te verklaren.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-049942	Stadsdeel Zuidoost Hamervoordracht (pdf)
AD2025-049955	VERTROUWELIJK - Advies-omgevingsvergunning aanlegactiviteit-Gaasperpark - jb.25.002610.001 t.m. 003.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord