To: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e [[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl]
From: [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 8/20/2015 9:16:06 AM
Subject: bewuste antwoord van GWC
Received: Thur 8/20/2015 9:16:08 AM

Het antwoord waar ik net op doelde zat in de vragen die wij aan de GWC hadden gesteld en heb ik hieronder gekopieerd. De essentie van het antwoord (fijnmazig=showstopper) moeten we volgens mij af en toe weer even expliciet naar voren halen.

De WOZ waarde is gebaseerd op de fictie van eigen grond, vrij van belemmeringen.
- In een erfpachtrecht wordt soms het gebruik meer beperkt dan in het publiekrecht. De WOZ houdt hier geen rekening mee. Een voorbeeld zijn huurwoningen. In veel erfpachtrechten is de bestemming huurwoning opgenomen. Met de door uw voorgestelde methode wordt met deze beperkingen in het erfpachtrecht geen rekening gehouden en krijgt een erfpachtrecht met een beperking dezelfde canon als een erfpachtrecht waarvan de bestemming gelijk is aan het publiekrecht. Is het ook uw advies beperkingen in het erfpachtrecht te negeren bij het bepalen van de canon?

Wij hebben doelbewust op macroniveau gekeken. Wij achten het raadzaam redelijk 'grof' te blijven werken en uiterst terughoudend te zijn met de introductie van allerlei nieuwe, fijnmazige, casuïstische waardebeïnvloedende elementen in de discussie. Dat is naar onze overtuiging het begin van het einde en een showstopper. Zie ook het juridische hoofdstuk in *Schoon schip*. [redacted] 5.2 [redacted] 5.2

[redacted] 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M [redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do en vr