[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 13 maart 2020 17:25
Aan: [redacted]'
Onderwerp: FW: stand van zaken inzake MRL

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Geachte heer [redacted],

Ik zend u hierbij kopie van mijn e-mail van zojuist aan de andere stakeholders.

Met vriendelijke groet, [redacted]
Senior adviseur prostitutiebeleid, Directie Openbare Orde en Veiligheid
[redacted]@amsterdam.nl / 06-[redacted] **Gemeente Amsterdam** Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 13 maart 2020 17:25
Aan: [redacted]@startfoundation.nl'; [redacted]@rabobank.nl'; [redacted]@rabobank.nl'; [redacted]@rabobank.nl'; [redacted]@rabobank.nl'
Onderwerp: stand van zaken inzake MRL
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Geachte dame, heren,

Er is nog geen concept jaarplan ontvangen van My Red Light. De raad van toezicht heeft mij bericht dat zij pas op 19 maart vergadert over het concept en het daags daarna zal sturen.
Ik heb mevrouw [redacted] gevraagd naar de reden van deze vertraging (de afspraak was immers 9 maart); zij geeft aan dat een lid van de raad van toezicht door [redacted] omstandigheden tijdelijk afwezig is en een bestuurslid in het buitenland i.v.m. [redacted] omstandigheden. Mevrouw [redacted] (de beoogd nieuwe voorzitter) vond het niet wenselijk om alvast een ruw concept te sturen voordat de RvT het concept heeft goedgekeurd. Zij gaf wel aan dat er uitgebreid contact is met de Rabobank inzake de kritiekpunten m.b.t. compliance en governance en dat de uitkomst daarvan in het Jaarplan wordt verwerkt. Ook wordt gewerkt aan een duidelijke begroting.

Ik wil u verder informeren dat de burgemeester een e-mail ontving van voormalig bestuurder en beheerder de heer [redacted]. Ik zend u deze e-mail door, zodat iedereen beschikt over dezelfde informatie. Ik heb de heer [redacted] uitgebreid telefonisch gesproken. Zonder te willen treden in de vraag of zijn opmerkingen op alle punten juist zijn, is het in elk geval goed als zijn mening wordt toegevoegd aan de concept monitor.
De heer [redacted] gaf aan zorgen te hebben over de rolverdeling tussen de RvT en het bestuur, en dat hij twijfelde of er wel de juiste expertise is bij de betrokkenen. Ik heb hem geinformeerd dat ook dit soort punten onderdeel zijn van de evaluatie.
Ik heb bij de RvT (mevrouw [redacted]) overigens nogmaals benadrukt dat dit in het jaarplan goed tot uitdrukking moet komen, zoals u ook al hebt gedaan in uw overleg met MRL over de governance en compliance.

Met vriendelijke groet, [redacted]
Senior adviseur prostitutiebeleid, Directie Openbare Orde en Veiligheid
[redacted]@amsterdam.nl / 06 [redacted] **Gemeente Amsterdam** Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted] **Verzonden:** donderdag 12 maart 2020 11:26 **Aan:** [redacted]@gmail.com' **Onderwerp:** FW: Urgent My Red Light

Geachte heer [redacted],

Wij spraken elkaar gisteren telefonisch.
Zoals gezegd is uw bericht onder de aandacht van de burgemeester gebracht in het kader van de gesprekken met de Raad van Toezicht MRL/ bestuur MRL over de pilot My Red Light.

Ik heb u toegelicht dat momenteel de evaluatie plaatsvindt van de pilot My Red Light door de financiële stakeholders en gemeente. Daarbij wordt kritisch en constructief gekeken naar alle aspecten die daartoe van belang zijn. In dit kader heeft Regioplan ook gesprekken gevoerd dit jaar met diverse betrokkenen (bestuurders, beheerders, huursters) bij de pilot My Red Light.
In het kader van deze evaluatie heb ik met u afgesproken dat ik uw bericht ook zal delen met de stakeholders en het bestuur van My Red Light (u gaf aan dat u zich er van bewust bent dat de raad van toezicht dus ook op de hoogte raakt dat u juridische stappen overweegt en dat u dat geen bezwaar vindt).

Nogmaals dank voor ons gesprek en uw betrokkenheid. Indien u verdere vragen hebt, bel mij dan vooral.

Met vriendelijke groet, [redacted]
Senior adviseur prostitutiebeleid, Directie Openbare Orde en Veiligheid
[redacted]@amsterdam.nl / 06 [redacted] **Gemeente Amsterdam** Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]@gmail.com]
Verzonden: donderdag 6 februari 2020 17:19
Aan: Burgemeester F. Halsema
Onderwerp: Urgent My Red Light

Geachte burgemeester,

Beste mevr Halsema, wetende dat u een ontmoeting gaat hebben met het bestuur en de Raad van Toezicht van My Red Light, heb ik besloten u te schrijven. Het is een moeilijk besluit omdat ik geenszins het project in gevaar wil brengen.

Als oud bestuurder/beheerder vind ik het toch belangrijk dat u voor het gesprek op de hoogte bent van de vertrouwenscrisis waarin My Red Light zich bevindt. Deze crisis is veroorzaakt door onze Raad van Toezicht die vanwege hun manier van handelen en communiceren een gevoel van onveiligheid en wantrouwen bij het team en de huursters heeft veroorzaakt.

Een gevoel van angst zorgt er voor dat mensen uit het team niet weten wat ze moeten doen om de Raad van Toezicht een halt toe te roepen en aan te zetten tot een cultuurverandering.

Nadat mijn collega's en ik (het oude bestuur) de conclusies van het rapport Dettmeyer hadden gelezen hebben wij geprobeerd in overleg met hen noodzakelijke veranderingen teweeg te brengen. Nu was de communicatie tussen het oude bestuur en de RvT vanaf het begin moeizaam, en hebben wij als (ex)sekswerkers continu het gevoel gehad niet serieus te worden genomen, maar na het uitkomen van het rapport werden wij volledig genegeerd. Dit was voor ons de reden om uiteindelijk af te treden.

Ik weet dat deze beslissing u onaangenaam veraste en door onze loyaliteit aan elkaar en het project was het moeilijk om aan u uit te leggen wat er speelde. Onze collega, [redacted], was door alle stress uitgeput en had allerlei gezondheidsklachten en was daardoor vastbesloten om af te treden. [redacted] en ik besloten dat wij verbonden wilden blijven aan het project. Dit kwam de RvT goed uit aangezien de stakeholders continuiteit eisten. Wij werden opnieuw aangenomen. Mijn collega als teamleider en ik als beheerder.

Daarna volgde een periode van grote onrust door een opeenstapeling van beslissingen van de RvT die tot onbegrip, onveiligheid en een sterk gevoel van wantrouwen bij onze huursters en personeel veroorzaakten. Mevr [redacted] besloot door de bestuurscrisis van de RvT naar het bestuur over te stappen en in die hoedanigheid nam zij twee totaal ongeschikte bestuurders aan. Een van hen trok na enige maanden zelf de conclusie niet geschikt te zijn en de ander [redacted]

[redacted]

[redacted] Mijn collega en ik, die de hele situatie hebben aangekaart, kregen eind december van de RvT te horen dat onze contracten niet werden verlengd.

Kritiek wordt niet geduld, overleg met oud bestuursleden of team is er niet en het ergste is eigenlijk dat onze RvT zich niet verantwoordelijk voelt voor wat er het afgelopen jaar is gebeurd. Er is geen scheiding tussen ons bestuur en de RvT aangezien mevr [redacted] mensen van de RvT van de RvT naar het bestuur laat hoppen. Zij besluit mensen zonder overleg aan te stellen, mensen zonder relevante kennis of ervaring.

Zowel onze huursters als het team dringen aan op onze terugkeer vooral vanwege de enorme druk die op het huidige team ligt vanwege het personeels tekort en het weg vallen van expertise en ervaring. Door de onrust en het gevoel van onveiligheid zijn er mensen op zoek naar een andere baan en de urgentie om nu te handelen dringt nog steeds niet door tot onze RvT. Een onmiddelijke cultuuromslag is nu nodig, beslissingen moeten van onderaf genomen worden met als uitgangspunt de belangen van de huursters en het team, dat 7 dagen per week van 10.00 uur s'ochtends tot 5.00 uur s'nachts met hun voeten in de klei staan.

Mijn collega en ik zijn altijd betrokken geweest vanuit een diepe persoonlijke motivatie. Fouten hebben we zeker gemaakt maar de wil om daar naar te kijken en daar lessen uit te trekken zodat de toekomst beter zou worden is onze drijfveer geweest. Iets dat bij onze RvT totaal ontbreekt.

Wij hebben dan ook besloten om het juridisch gevecht met de RvT aan te gaan. Hetgeen niet nodig was geweest als de RvT een open en eerlijke manier van communiceren zou beziggen. Jaren hebben wij ons ingezet voor dit project. Slechtbetaald, zonder pensioen, heel veel onbetaald werk gedaan voor het project en de continue stress heeft inmiddels zijn tol bij ons beiden geeist. Alhoewel we enkele maanden geleden nog lof toegezwaaid hebben gekregen van de voorzitter van de RvT voor onze inzet, zijn we als oud vuil buiten gezet. Een mededeling, geen gesprek, geen verklaring maar wel verontwaardiging als je boos reageert.

Ik vond dat u hier van op de hoogte moest zijn. Wij, (oud bestuurders) en team geloven oprecht in ons project maar de grootste bedreiging vormt momenteel onze RvT. Wij zouden nog steeds betrokken willen blijven maar dit kan slechts als er een oplossing voor het functioneren van onze RvT wordt gevonden. Er is niemand naar wie wij toe kunnen stappen dus ik denk dat het enige nu nog mogelijk is uw invloed, om het tij te keren.

Ik weet niet of dit bericht u op tijd bereikt en ik hoop dat deze informatie wordt meegenomen in het gesprek dat u gaat hebben met ons bestuur en RvT. Ik hoop dat u ook iemand uitnodigt van de werkvloer zoals b.v onze fantastische teamleider, [redacted] @myredlight.nl), die ondanks alle stress de tent open houdt en tussen de problemen door manouvreert. Ook mijn collega en ik zijn beschikbaar om uw vragen te beantwoorden.

Ik wens u veel wijsheid toe en hoop iets van u te horen, hartelijke groet

Hoogachtend
[redacted]