5.1, 2, e 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: d 1 uni 2026 09:25
Aan: 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e
Onderwerp: Intake Boom 32 sanderijnstraat
Bijlagen: Zienswijze_boom_sanderijnstraat 17.pdf; Reactie Zienswijze Sanderijn RH.docx; Omgevingsvergunning, Zaak: Z2026-016377, het kappen van één boom staande in de openbare ruimte Sanderijnstraat 17 H; Boomholte-inspectie Boom 32 Tijl Uilenspiegelbuurt_definitief.pdf; RE: Tijl Uilenspiegelstraat fase 2

Hoi 5.1, 2, e

Zoals afgesproken hierbij puntsgewijs een terugkoppeling van ons overleg

- Behoefte aan nader onderzoek op boom 32 t.g.v. mogelijk bezwaar op kapvergunning
- Nader onderzoek naar duurzaam behoud van de boom bij het opheffen van de parkeerplaats en eventuele aanpassing in de kabels en leidingen rondom de boom
    - Bij verwijderen van de stabliteitswortel t.g.v. verwijderen van het asfalt en noodzakelijke aanleg van de riolering.. is duurzaam behoud überhaupt mogelijk? Zo ja hoe
- Eventueel gericht advies op groeiplaatsverbetering als duurzaam behoud dan wel mogelijk is
    - Rekening houden met HWA-riool onder boom. Dit riool kan NIET worden gerelined omdat het noodzakelijk is een veel grotere diameter aan te leggen om continuïteit te waarborgen. Het is volschuimen of verwijderen.
- Vergunning is verleend door SDW
- Nader onderzoek naar FF is uitgevoerd geen bijzonderheden na inspectie
- Zie uitgangspunten in reactie waternet, lees hele mailwisseling

Uitgangspunten die onveranderd zijn
- Verharding en fundatie moeten worden verwijderd
- Riolering moet worden vervangen, vergroot en worden aangelegd. Elders dan rijbaan geen mogelijkheid tot het aanleggen van riolering.
- Huisaansluitingen kunnen worden verplaatst hebben echter wel gevolgen voor de locatie van de ondergrondse containers.
- Parkeervak kan eventueel worden opgeheven als daarmee duurzaam behoud mogelijk is

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Projectleider
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e @amsterdam.nl