From 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject **Re: Agenda loodoverleg**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e , e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
5.1, 2, e September 26, 2024 at 9:44:10 AM CEST

Hoi hoi,

Hierbij mijn agendapunten:

- Tijdlijn volkstuinen: In het Tijdlijn aanpak volkstuinen.xlsx *'na de eerste 5 volkstuinparken wordt er een **probleemanalyse** gestart'.*
- Elke gemeente of provincie die lood-onderzoek in de bodem heeft uitgevoerd en gevisualiseerd / gecommuniceerd, doet dit met / via ESRI Nederland. Dus níet met Nazca.
  - Wijze woorden van Geonovum in het BRO'tje van afgelopen dinsdag: *"Wacht vandaag niet op de standaarden van morgen".*
- Aanvoer coordinaten volkstuinparken staan nu per 3-tal met deadlines erachter in de gezamelijke planner. Pas deze vooral aan naar behoefte.!
- FYI: *Let op: Sanscrit is niet geschikt voor een gezondheidskundige risicobeoordeling van arseen en lood, omdat het MTR humaan voor lood en arseen niet meer actueel is.* Aldus de GGD.
- 5.1, 2, e werkt vrijdag 27e, welke geheel in het kader rapportjes bijwerken zal staan.

Met vriendelijke groet,

5. 5.1, 2, e e
X Adviseur Bodem
X Grond & Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M 5.1. 2. e
5.1, 2, e @Amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Werkdagen: Ma, Di, Wo, Do

5.1, 2, e , 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 24 september 2024 16:55
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e . e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e -de 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Agenda loodoverleg

Goedemiddag,

Hebben jullie agendapunten voor het loodoverleg?

Ik wil toch nog eens de subsidieregeling doorspreken.
Ik heb 2 varianten uitgewerkt:

- Percentage van de kosten voor het bodemonderzoek. Nadeel offertes moeten vergeleken worden en als het onderzoek in samenloop met bv uitbouw wordt uitgevoerd, dan kunnen moet een verdeelsleutel bepaald worden. Ook kun je discussie krijgen over meerwerkkosten. Voordeel is dat de kosten passend zijn bij de kosten voor het onderzoek
- Eenvoudige variant: standaard 5000 euro voor financiering voor de eerste kosten. Indien de subsidie voor sanering niet binnen een jaar is aangevraagd en goedgekeurd, dan worden de kosten terug gevorderd. Nadeel als een sanering niet uitvoerbaar is, dan moeten bewoners een relatief groot bedrag terug betalen. Doel van de 'dwang' om te saneren is dat er geen misbruik gemaakt kan worden van de regeling. Anders betaald de gemeente straks de kosten voor bodemonderzoeken bij het realiseren van een uitbouw. Aanbod moet niet te vrijblijvend zijn.

Wat is onze voorkeursvariant?

Groet,
5.1, 2, e