# Ambtelijke evaluatie oudejaarsvuur 5.1, 2, e -2024




Bron: Parool 02-12-2022

Ambtelijk opdrachtgever: 5.1, 2, e
Opgesteld door: 5.1, 2, e
Datum vaststelling: 16 mei 2024

# Inhoud

**1 Inleiding....2**
1.1 Geschiedenis, achtergrond en aanleiding....2
1.2 Scope....3

**2 Evaluatie....3**
2.1 Tijdslijn 2023....4
2.2 Evaluatie aanbevelingen DSP-Groep....4
2.3 Wat ging er goed?....5
2.4 Verbeterpunten....6
2.4.1 Beslismoment....6
2.4.2 Organisatie....7
2.4.3 Wantrouwen....7
2.4.4 Scenario’s beter laten aansluiten....7
2.4.5 Projectteam....7
2.4.6 Rolverdeling....7
2.4.7 Kosten en investeringen vanuit de gemeente....8
2.4.8 Nakomen vergunningsvoorwaarden....9

**3 Toekomst....9**
3.1 Projectleider....9
3.2 Risico’s....10
3.2.1 Flora4Life....10
3.2.2 Draagvlak....10
3.2.3 Sleutelfiguren....11
3.3 Kansen....11
3.4 Bestuurlijke overwegingen....12
3.5 Overzicht aanbevelingen....13

# 1 Inleiding

Voor u ligt de interne evaluatie van het ambtelijke proces rondom het oudejaarsvuur in Floradorp op 31-12-2023. Deze interne evaluatie is exclusief bedoeld voor intern gebruik. Kort samengevat is het oudejaarsvuur een diepgewortelde traditie in Floradorp, met name bij bewoners die er al lang wonen. Vroegere bewoners komen vaak terug om erbij te zijn; het zorgt voor sociale cohesie binnen deze groep. Tegelijkertijd is het ook een evenement wat veel overlast veroorzaakt voor direct omwonenden, vooral voor de bewoners van de Buiksloterdijk. Men name relatief nieuwe bewoners geven vaak aan veel hinder te ervaren. Het betreft een evenement met een hoog risico op openbare ordeverstoringen wat veel vraagt van de gemeente.

## 1.1 Geschiedenis, achtergrond en aanleiding

Het oudejaarsvuur kent een lange geschiedenis; al sinds 1951 wordt dit vuur elk jaar ontstoken (met uitzondering van de coronaperiode). Stichting Flora4life is een vrijwilligersorganisatie die in de wijk helpt, onder andere via *Doras Noord voor elkaar*. Ook organiseren zij soms evenementen in het Buurthuis Anker en Antoniushuis. Een groot deel van de tijd is Flora4life bezig met het oudejaarsvuur. Voor een goed verloop is het in het verleden nodig geweest dat de gemeente hier veel taken op zich neemt, meer dan gebruikelijk is. Van oudsher heeft het stadsdeel dus veel taken en verantwoordelijkheid opgenomen in dit evenement. Er is bestuurlijk besloten dat de taken en verantwoordelijkheden genormaliseerd worden, in andere woorden terug worden geheveld naar de organisator. Tegelijkertijd blijkt dat dit voor Flora4life soms lastig is. Om hen hiermee te helpen wordt er al een aantal jaar een 5.1, 2, e aangesteld. Deze 5.1, 2, e neemt veel taken op zich die vroeger bij de gemeente lagen en normaliter bij de organisator liggen. De ervaring leert dat dit evenement extra inspanning vraagt van de gemeente om naleving van de vergunningsvoorwaarden af te dwingen. Hierbij wordt veel geleund op een aantal sleutelfiguren, die zodoende moeilijk vervangbaar zijn. Al met al vraagt dit evenement erg veel van het ambtenarenapparaat.

Na een ordeverstoring op 31-12-2022 is er door de DSP-Groep op verzoek van het stadsdeel een rapport geschreven. Een belangrijke vraag was wat de geleerde lessen waren voor het beheersbaar houden van het evenement in het vervolg. In dit rapport stond een aantal aanbevelingen voor de komende jaren:

1. Haal het beslismoment naar voren op basis van de te verwachten situatie
2. Start eerder met een gezamenlijke voorbereiding en vergunningstraject
3. Zorg voor een duidelijke en realistische taakverdeling en verantwoordelijkheden, met één plan van aanpak (inclusief veiligheidsplan), en een projectteam met een projectleider
4. Communiceer tijdig met bewoners via verschillende kanalen
5. Overweeg om het evenement in te korten

2023 is het eerste jaar waar met deze aanbevelingen is gewerkt. Er is bestuurlijk gekozen om verder te gaan op het reeds ingeslagen pad van

normalisering. Deze ambtelijke evaluatie komt voort uit de wens van de gemeente om te zien of deze aanbevelingen goed zijn opgevolgd, hoe dat ervaren is en welke lessen men mee wil nemen naar volgend jaar. Ook wordt er gekeken wat er verder nodig is om de normalisering goed te laten verlopen.

## 1.2 Scope

Dit betreft een ambtelijke evaluatie voor de interne organisatie van het stadsdeel. Dat betekent dat de rol van bestuurders, inwoners, brandweer, politie en Flora4life niet direct worden geëvalueerd, en alleen worden benoemd waar het relevant is voor het ambtelijk proces. Ook het vergunningsproces valt niet binnen de scope van deze evaluatie. Bij de dienstenevaluatie komt dit wel aan bod.

Deze evaluatie richt zich op de ambtelijke voorbereiding naar de avond toe, de werkprocessen en de acties van het ambtenarenapparaat op de avond zelf. Deze evaluatie kijkt niet naar het functioneren van individuen. Er zijn gesprekken gevoerd met betrokken ambtenaren van verschillende afdelingen en teams, iemand van de politie en de 5.1, 2, e

Er is (nog) geen projectleider aangewezen, ondanks dat dit één van de aanbevelingen van de DSP-Groep was. Een neveneffect van deze ambtelijke evaluatie is dat een projectleider direct tools heeft om mee aan de slag te gaan als deze er wel komt.

# 2 Evaluatie

Uit gesprekken kwam naar voren dat er elk jaar onder betrokken ambtenaren veel spanning gevoeld wordt. Deze spanning komt vooral door het grote risico op ordeverstoringen en het gevoel van gebrek aan controle. Dit is deels te wijten aan de onvoorspelbare samenwerking met Flora4life. Er is in het verleden gebleken dat afspraken met leden van Flora4Life niet door alle leden worden gevolgd.Tegelijkertijd lijkt het maatschappelijk draagvlak voor het oudejaarsvuur af te nemen, zowel in de wijk zelf als in de stad als geheel. Dit heeft te maken met een veranderende samenstelling van de wijk in combinatie met nieuwe politieke ideeën over hoe oud- en nieuw eruit zou moeten zien (denk aan luchtkwaliteit en vuurwerk). Die tegenstellingen zijn soms ook voor ambtenaren lastig.

Het evenement vraagt veel van ambtenaren. De gemeente zelf heeft een grote rol in de organisatie van het oudejaarsvuur. Toch wil zij liever inwoners aan het roer en dus een normalisering van dit evenement waarbij organisatorische taken door de organisator gedaan worden in plaats van de gemeente. Vooralsnog blijft de gemeente wel een grote bijdrage leveren zodat dit evenement kan plaatsvinden, omdat de verwachting is dat het Flora4Life niet in staat is om het volledig zelfstandig te organiseren zonder tussenkomst van een buurtliaison. Ondanks dat de gemeente een grote inspanning levert om dit

evenement te laten plaatsvinden, voelen de meeste deelnemers van Flora4Life dat niet zo.

Er zijn veel verschillende afdelingen betrokken om dit evenement te kunnen laten plaatsvinden. Denk hierbij aan het aanstellen van een 5.1, 2, e (sociale basis), ondersteuning bij de subsidieaanvraag (door de Sociale Basis en door de 5.1, 2, e), communicatie naar omwonenden (door afdeling communicatie en door de 5.1, 2, e), subsidie voor Jeugdland en de onkosten van de ordedienst (subsidie vanuit sociale basis), het schrijven van een plan van aanpak (veiligheid), herstelwerkzaamheden en de afstemming met hulpdiensten(veiligheid) en een financiële bijdragen voor EHBO (subsidie sociale basis). Normaliter liggen dit soort taken bij de organisator van een evenement. Zaken als het regelen van de beveiliging en brandwachten en het regelen en betalen (met subsidie) van de 5.1, 2, e voor de brandstapel liggen inmiddels bij Flora4Life, maar wel met hulp van de buurtliaison. Het is niet zeker dat Flora4Life deze taken ook op zich kan nemen zonder buurtliaison. Ook is het de vraag of sommige taken wel aan Flora4Life toevertrouwd kunnen worden.. Ook daarom is het advies om ook komend jaar met een onafhankelijke 5.1, 2, e te werken.

Door het bijzondere karakter van het evenement en het grote risico op openbare ordeverstoring, vraagt de organisatie van dit evenement meer van de gemeentelijke organisatie dan anders en zijn er veel verschillende afdelingen bij dit evenement betrokken. Het is van groot belang dat er binnen het stadsdeel sprake is van een duidelijke coördinatie, waarbij taken en verantwoordelijkheden van te voren worden afgesproken, en waarbij wordt gestuurd en bijgestuurd op deze afspraken. Een interne projectleider voor dit proces is dan ook zeer wenselijk.

## 2.1 Tijdslijn 2023

Begin januari 2023 is er al een eerste start gemaakt met de organisatie van het oudejaarsvuur van 31-12-2023. Onderstaand een grove tijdslijn van 2023. Hierbij kwamen de eerste twee punten voort uit ongeregeldheden van het jaar daarvoor en zijn dus niet van toepassing voor de komende jaren. De ambtelijke tijdslijn van 2023 zag er als volgt uit:

5 5.1, 2, e bijeenkomst buurtbewoners nav niet ordentelijk verloop oudejaarsvuur 31-12-2022
Feb 2023 opdracht evaluatie aan DSP-Groep
Mei 2023 oplevering rapport DSP-Groep, bespreking met Flora4Life
Juni 2023 bewonersbijeenkomst nav rapport DSP-Groep
26 juli 2023 ontvingen de gemeente de eerste concept aanvraag voor de evenementenvergunning
4 augustus 2023 bespreking conceptaanvraag
8 augustus 2023 is per mail de terugkoppeling conceptaanvraag van deze bespreking verzonden
13 september 2023 is de complete aanvraag ontvangen en is de aanvraag ter publicatie aangeboden

31 oktober 2023 bewonersavond over oudejaarsvuur 31-12-2023
16 november 2023 afgifte vergunning evenement oudejaarsvuur 31-12-2023
28 december 2023 start kinderactiviteiten (ontbijt, hutten bouwen)
29 december 2023 wordt gestart met het bouwen van de stapel
31 december 2023 vuur wordt aangestoken

Er werd intensief samengewerkt tussen OOV en het stadsdeel (met name team Veiligheid). Dat werd als positief ervaren. Sommige ambtenaren gaven aan al eerder te willen starten of al eerder betrokken te willen worden. Anderen zagen hier niet de noodzaak van in. Wel is het advies om het vergunningsproces nog iets naar voren te halen.

## 2.2 Evaluatie aanbevelingen DSP-Groep

Hieronder lopen we de aanbevelingen van de DSP-Groep kort langs. De evaluatie van de aanbevelingen bestaat uit twee delen: in hoeverre is het gelukt om deze aanbeveling op te volgen, en hoe werd het door betrokkenen ervaren?

1. Haal het beslismoment naar voren op basis van de te verwachten situatie

Het is goed gelukt om het beslismoment naar voren te halen. Wel zorgde de wind toch nog voor onduidelijkheid: afgesproken was bij windkracht 5 of hoger mag de stapel maximaal 5 meter zijn, anders 8. Dat werd door sommige bewoners geïnterpreteerd als ‘hoger dan windkracht vijf, dus vanaf windkracht zes’. Hieruit blijkt weer hoe belangrijk het is om heldere afspraken te hebben en deze vaak te herhalen. Advies is om de vergunning er op dat soort momenten ook weer bij te pakken, zodat er geen verhalen blijven rondgaan die feitelijk onjuist zijn.
Het naar voren halen van het beslismoment werd als zeer positief ervaren. Het geeft duidelijkheid en verkleint daarmee het risico op openbare ordeverstoringen.

2. Start eerder met een gezamenlijke voorbereiding en vergunningstraject

Dit is goed opgevolgd, en werd als positief ervaren. Vanuit sommige ambtenaren is er wel een roep om nog eerder te starten, terwijl anderen dat niet nodig vinden. Dit kan ook zitten in wanneer bepaalde ambtenaren betrokken worden in plaats van de start zelf. Het is aan de projectleider om dit met eenieder te bespreken bij het formuleren van de werkafspraken en de taakverdeling.

3. Zorg voor een duidelijke en realistische taakverdeling en verantwoordelijkheden, met één plan van aanpak (inclusief veiligheidsplan), en een projectteam met een projectleider

Dit is deels gelukt: het veiligheidsplan ligt er en er was een duidelijk plan van aanpak, maar er is nog geen zekerheid over de projectleider, en veel mensen gaven aan dat ze duidelijkere afspraken willen over de rolverdeling, waaronder de rolverdeling van de communicatie naar de buurt.

De zaken die goed gingen (het veiligheidsplan, werken met scenario's) werden positief ervaren. Wel bleek er behoefte aan een (nog) strakkere taakverdeling. Normalisering van het evenement betekent een andere taakverdeling dan men gewend was. De verwachting is dat daar soms ook moeilijkheden en een eventuele terugval bij horen. Een strakke taakverdeling kan helpen dat te ondervangen.

4. Communiceer tijdig met bewoners via verschillende kanalen

Dit is goed gelukt en werd als zeer positief ervaren. Het gebiedsteam heeft een nieuwsbrief opgezet waardoor iedereen goed op de hoogte bleef. De frequentie zorgde voor meer rust in de wijk. Een groot deel van de één-op-één communicatie is door de 5.1, 2, e gedaan. Een bijhorend risico is dat deze 5.1, 2, e veel banden opbouwt, maar dat een nieuw contactpersoon grotendeels opnieuw moet beginnen. Het is aan te raden dat de projectleider er zorg voor draagt dat dit goed belegd is, en dat buurtbewoners meerdere gezichten (her)kennen. Afspraken over de communicatie met de buurt moeten van tevoren goed worden vastgelegd door de projectleider. Daar moet ook helder zijn wie binnen het stadsdeel de communicatie verzorgt. Ook is het advies om contact met bewoners altijd vast te leggen, bijvoorbeeld in een gedeeld document zodat de 5.1, 2, e en de gemeente van elkaar weten wanneer er met wie contact is geweest.

5. Overweeg om het evenement in te korten

Dit is al deels gedaan. Om dit besluit goed te kunnen nemen is er uiteindelijk een visie nodig voor wat de gemeente in de toekomst met het evenement wil. De organisatie en omwonenden maar ook de gemeente zelf heeft behoefte aan een visie over dit evenement, met een punt op de horizon wat kan worden uitgedragen en waar naartoe kan worden gewerkt.

## 2.3 Wat ging er goed?

Wat hier voornamelijk genoemd werd is de communicatie richting (en met) bewoners. Er zijn grote stappen gezet in de samenwerking met bewoners. Dat bleek uit gesprekken met ambtenaren, maar ook inwoners gaven in de media aan dat zij het 'nog nooit zo goed georganiseerd hebben meegemaakt.'[1]. Ook de benevelling en het feit dat er een brandweerwagen klaarstond zorgde voor rust bij bewoners.

Dankzij het rapport van de DSP-Groep is er geen discussie meer over wat er moet gebeuren. Dat werd als zeer prettig ervaren. Het veiligheidsplan gaf veel houvast. Er zijn maar kleine wijzigingen nodig om deze ook voor komend jaar weer in te kunnen zetten. De meeste aanbevelingen van de DSP-Groep zijn goed opgevolgd.

[1] Bron: Vrolijk brandde de kerstbomenstapel van Floradorp het nieuwe jaar in | Het Parool

Er werd vaak genoemd dat de onderlinge samenwerking tussen ambtenaren bij het maken van de scenario's heel prettig was, en dat er beter werd samengewerkt binnen de gemeente dan in voorgaande jaren.

## 2.4 Verbeterpunten

Hieronder per kopje een overzicht van de verbeterpunten die uit de gesprekken naar voren kwamen, in willekeurige volgorde.

### 2.4.1 Beslismoment

Het beslismoment zou nog meer naar voren kunnen worden gehaald en behoeft (nog) meer duidelijkheid. Het kan helpen om het beslismoment duidelijk te omschrijven in de vergunning en die op het moment zelf erbij te pakken.

Een ander punt van aandacht is dat dat het bouwmateriaal er al ligt tijdens het beslismoment. Hierdoor loopt men het risico dat dit alsnog in brand wordt gestoken of alsnog op de brandstapel geplaatst wordt, ondanks dat er besloten wordt dat de brandstapel niet hoger mag. Dit brengt dus een risico mee voor openbare ordeverstoring. Tegelijkertijd ziet men ook dat als er veel te doen is, dat er dan ook minder alcohol gedronken wordt, wat handhaven juist gemakkelijker maakt. Zodoende is het advies om het extra bouwmateriaal voor ophogen niet al klaar te hebben liggen maar wel te kijken of er (met bewoners) een andere bezigheid gevonden kan worden. Het nog verder naar voren halen van het beslismoment kan hier ook bij helpen.

Ook de afspraken over de windkracht zijn een punt van aandacht. In de vergunning van afgelopen jaar staat de volgende omschrijving:

*- Kerstbomen mogen niet ontstoken worden boven windkracht 4 (dat is boven 7,9*
*meter/seconde). Deze windsnelheid is inclusief windstoten van max. 28 km/uur.*
*- Bij harde wind (boven windkracht 5 = max. 10,7 m/sec.) of te verwachten windstoten boven 38,5 km/uur mag geen vuur worden gestookt. Voor metingen windkracht en windstoten dient de meting van de KNMI (knmi.nl) te worden aangehouden.*
*- Er mag alleen vuur worden gestookt bij een zodanige windrichting dat derden van de rook en/of vliegvuur geen hinder ondervinden.*

Het advies is om hier ook de voorspellingen van het KNMI aan toe te voegen. Dan is er eerst nodig dat er volgens de voorspellingen extra gebouwd mag worden, en daarna volgens de metingen zelf. De daadwerkelijke metingen kunnen dat besluit alleen in negatieve zin wijzigen. Dit verkleint de kans op grensgevallen.

### 2.4.2 Organisatie

De gemeente kiest er op dit moment nog voor om veel taken van de organisatie op zich te nemen. Tegelijkertijd is het een streven om dit evenement te normaliseren, wat betekent dat de organisatie zelf meer taken op zich zal moeten nemen. Maar hoe meer de gemeente uit handen geeft, hoe minder zij kan sturen. Om toch controle te kunnen houden op het verloop terwijl er meer taken bij de organisatie worden belegd, is het advies om meer afspraken, wensen en eisen omtrent veiligheid, communicatie en sociale cohesie op te nemen in de vergunning.  Ook een 5.1, 2, e kan hierbij helpen.

### 2.4.3 Wantrouwen

Bij Flora4Life lijkt het beeld te zijn ontstaan dat de gemeente ‘stiekem’ probeert het evenement stop te zetten. Zonder punt op de horizon blijft het voor ambtenaren meer incidentgedreven werken en blijft ook het wantrouwen van Flora4Life een grote rol spelen in de samenwerking. Hoe ziet langjarige normalisatie er voor het oudejaarsvuur uit?  Als de gemeente hier helder over kan communiceren dan kan dat helpen het wantrouwen weg te nemen.

### 2.4.4 Scenario’s beter laten aansluiten

Vrijwel iedereen was erg enthousiast over de gezamenlijk opgestelde scenario’s. De enige kanttekening hierbij was dat deze beter moeten aansluiten op de al bestaande (stedelijke) scenario’s van politie en brandweer voor evenementen. Vervolgens is het advies om de scenario’s als startpunt te gebruiken voor de vergunning .

### 2.4.5 Projectteam

Dit haakt aan op punt 3 van de aanbevelingen van de DSP-Groep: “zorg voor een duidelijke en realistische taakverdeling en verantwoordelijkheden, met één plan van aanpak (inclusief veiligheidsplan), en een projectteam met een projectleider”.
De afspraken over de taakverdeling en het projectteam moeten nog helderder. Dit is iets wat direct meer vorm zal krijgen als er een projectleider is, maar waarvan er door het management wel al een duidelijk beeld zal moeten worden geschept. Komt er bijvoorbeeld wel of geen 5.1, 2, e ? Hoeveel capaciteit is er beschikbaar? Zodoende is het ook prettig als er een stuurgroep is waar de projectleider terecht kan bij capaciteitsvraagstukken.

### 2.4.6 Rolverdeling

Op dit moment liggen er voor de gemeente omtrent het Oudejaarsvuur veel verschillende taken bij meerdere afdelingen. Er is behoefte aan iemand die

overzicht houdt zodat er geen ruis ontstaat. Als een afdeling iets deels oppakt wat eigenlijk 5.1, 2, e anders had moeten liggen, dan kan het gebeuren dat de bijbehorende taken in het midden blijven liggen (bv het aanstellen van de buurliaison lag bij sociale basis, maar de sociale basis was verder niet betrokken bij de 5.1, 2, e ). Daarom is het wenselijk om een heel duidelijk overzicht van de rollen en taken te hebben, zodat eenieder weet waar hij aan toe is. Betrokken teams binnen stadsdeel Noord zijn het gebiedsteam (optioneel met projectleider), veiligheid, Vergunningen, Toezicht & Handhaving, communicatie en de sociale basis. Buiten stadsdeel Noord waren verschillende collega's van OOV betrokken.

De 5.1, 2, e heeft het afgelopen jaar een cruciale rol gespeeld in het contact met Flora4life en met de buurtbewoners. De huidige 5.1, 2, e zal het komend jaar niet meer doen, en het is nog niet besloten of er een nieuwe 5.1, 2, e zal komen. In beide gevallen is er een groot risico dat er taken zullen blijven liggen. Daarom is het aan te raden dit jaar een nieuwe 5.1, 2, e aan te wijzen. Daarnaast lag het subsidiëren van de 5.1, 2, e bij team sociale basis. Het advies is om bij de rolverdeling ook goed te kijken of dat wenselijk is. Afgelopen jaar zat de 5.1, 2, e namelijk wel in de stuurgroep maar verder nergens anders aan tafel, terwijl dat wel het team is dat de afspraken met de 5.1, 2, e maakt. Als er een projectgroep komt dan is het wellicht logischer om het daar te beleggen. Het advies is wel om de stuurgroep in stand te houden en dat organisatorische vraagstukken hier belegd kunnen worden. Tevens is het belangrijk om van tevoren duidelijke afspraken te hebben over alle rollen, verantwoordelijkheden en taken binnen de stuurgroep en dat zij kunnen ingrijpen als er extra capaciteit nodig is.

Verder valt op dat consistentie in betrokken ambtenaren bij dit evenement extra belangrijk is: het is niet makkelijk om een (vertrouwens)band op te bouwen en nieuwe gezichten komen er hier moeilijk tussen. Het advies is om hier rekening mee te houden bij het beleggen van taken. Zorg dat meerdere ambtenaren zo'n band opbouwen zodat een goede verloop van het evenement niet afhankelijk is van een handjevol mensen. Afgelopen jaar was een 5.1, 2, e bijvoorbeeld eigenlijk ziek maar hij voelde dat hij zich niet kon ziekmelden zonder dat er een groot risico op openbare ordeverstoring zou zijn. Hij werkte vaak in zijn eentje. Dat valt niet binnen de Amsterdamse ambities omtrent goed werkgeverschap. Daarom is het advies om nog een 5.1, 2, e an te stellen, zodat zij dit samen kunnen oppakken. Dat maakt het voor hen ook veiliger en zodoende makkelijker om te handhaven. Daarnaast hadden meer afdelingen te weinig capaciteit. Met name bij communicatie was dit een probleem.

### 2.4.7 Kosten en investeringen vanuit de gemeente

Op dit moment vraagt het Oudejaarsvuur een groot deel van het veiligheidsbudget; van de beschikbare veiligheidsbudget van € 219.000 is er in 2023 € 118.000 naar dit ene evenement gegaan (dat is nog los van de andere subsidies, waaronder 5.1, 1, c oor de 5.1, 2, e vanuit de sociale basis). Het vraagt daarnaast ook een zeer grote tijdsinvestering van betrokken

ambtenaren. Sommige ambtenaren gaven aan dit niet evenwichtig te vinden, zeker gezien de omvang van het evenement in verhouding tot andere evenementen. Het aantal bezoekers is redelijk beperkt (+-1500), zeker in verhouding tot de kosten. .  Door het arbeidsintensieve proces, de hoge kosten en het hoge adbreukrisico trekt dit evenement een grote wissel op de ambtenaren.

Hoe ver de gemeente moet gaan in de facilitering van dit evenement blijft een lastige vraag. Alles waar de gemeente minder in investeert (financieel maar ook qua ambtelijke capaciteit, onder andere door het normaliseren en daarmee overdragen van verantwoordelijkheden) vergroot het risico op openbare ordeverstoringen. Maar waar ligt de grens? Dat is niet alleen een ambtelijke keuze, maar ook deels een politieke afweging waar een bestuurlijk besluit bij past.

### 2.4.8 Nakomen vergunningsvoorwaarden

Er zijn onder sommige ambtenaren twijfels over het nakomen van de vergunningsvoorwaarden. Of dit daadwerkelijk het geval is of slechts perceptie valt vanuit deze evaluatie moeilijk in te schatten. Wat betreft dit onderdeel is het belangrijk om te benoemen dat het nogal wat vraagt van de betrokken ambtenaren om  te handhaven. Er wordt regelmatig agressief gereageerd en er is altijd een reëel risico op een openbare ordeverstoring. De 5.1, 2, e werkte regelmatig in zijn eentje. Hierdoor wordt er soms een afweging gemaakt in hoe streng er gehandhaafd wordt om openbare ordeverstoring te voorkomen. Denk bijvoorbeeld aan een melding dat de muziek een half uur eerder aan is gegaan dan volgens de vergunning mocht. De discussie om het weer uit te krijgen zelf zal langer duren dan een kwartier, en dat zou betekenen dat men al op gespannen voet start, dus kan er tactisch voor gekozen worden om niks met deze melding te doen. Een oplossing hiervoor kan zijn om als gemeente een grotere rol te spelen in de organisatie (bijvoorbeeld door de muziek zelf/gezamenlijk aan te zetten), maar dit  gaat in tegen het proces om het evenement te normaliseren en de gemeente een minder prominente rol te geven in de organisatie van het evenement.

Er kan ook gekozen worden om in de vergunning op te nemen wat de consequentie is als er niet wordt voldaan aan bepaalde afspraken. Als er meer afspraken, wensen en eisen omtrent veiligheid en sociale cohesie in de vergunning worden opgenomen, dan is het zaak om ook voor alle betrokkenen helder te hebben hoe er gehandhaafd gaat worden.

# 3 Toekomst

Dit hoofdstuk is bedoeld als houvast voor een eventuele coördinator of projectleider binnen de gemeente. Het advies is dat het coördineren van het oudejaarsvuur en alles eromheen gedaan wordt door een projectleider met een projectteam, zoals beschreven in het rapport van de DSP-Groep. In 3.1 wordt

deze rol beschreven, in 3.2 een overzicht van potentiële risico's waar de gemeente (en bij uitstek een projectleider of coördinator) in de toekomst rekening mee kan houden en in 3.3 een overzicht van waar nog kansen liggen. In 3.4 een korte opsomming van alle aanbevelingen waar de gemeente mee aan de slag kan.

## 3.1 Projectleider

Het DSP rapport beschrijft de projectleider als volgt: "De projectleider is het eerste aanspreekpunt voor de stichting, ondersteunt de organisator bij de aanvraag en vervult tevens, met de organisator, een coördinerende rol tijdens het evenement. De projectleider kent de buurt, heeft ervaring met bewonersevenementen, kan de verschillende belangen goed inschatten en spreekt 'dezelfde taal'." Een deel van deze taken (m.n. ondersteunen Flora4Life en contact met omwonenden) zijn nu bij de 5.1, 2, e belegd. De aangewezen projectleider heeft aangegeven deze taken er niet bij te kunnen hebben. Zodoende is het noodzakelijk om ook dit jaar een 5.1, 2, e aan te stellen.

Uit de gesprekken kwam naar voren dat het coördineren van de rollen binnen de gemeente een belangrijke taak is die nu niet goed bedeeld is. Het advies is om hier een projectleider voor aan te stellen. Om deze taak goed uit te kunnen voeren is het wenselijk om een procesbeschrijving (met plan van aanpak) te maken met daarin duidelijk gekaderde rollen waar alle betrokkenen akkoord op hebben gegeven. Het advies is om dat de eerste taak van de projectleider te maken.

Voordat een eventuele projectleider aan de slag gaat is het belangrijk dat er een keuze gemaakt is of er een nieuwe 5.1, 2, e komt of dat de projectleider (een deel van) deze taken overneemt (of dat bijvoorbeeld Flora4Life deze taken overneemt). De 5.1, 2, e is de afgelopen jaren essentieel gebleven, dus het advies is om daar ook komend jaar voor te kiezen.

## 3.2 Risico's

Om ervoor te zorgen dat het evenement in de toekomst beheersbaar blijft (voor zo ver mogelijk), zijn hieronder een aantal risico's in kaart gebracht. Het is aan de gemeente om deze risico's in acht te nemen en hier goed op in te spelen.

### 3.2.1 Flora4Life

Organisatie Flora4life lijkt niet in staat om zelf de verantwoordelijkheid voor het evenement volledig te dragen. Leden houden zich niet altijd aan gemaakte afspraken en hebben veel wantrouwen naar de gemeente. Bovendien is het oudejaarsvuur een complex evenement voor een kleine organisator als Flora4Life.

Betrokken ambtenaren worden regelmatig agressief of intimiderend benaderd tijdens het evenement. Als de gemeente grenzen stelt of handhaaft op eerder gemaakte afspraken, dan wordt er door omstanders gedreigd met een openbare ordeverstoring, soms impliciet en soms expliciet. Ook maakt drankgebruik tijdens het evenement de samenwerking ingewikkeld.

Tegelijkertijd kan de gemeente het evenement ook niet zelf organiseren. Zij ziet het oudejaarsvuur als een feest voor en door bewoners. Dat betekent dat de gemeente op dit moment voor de organisatie heel afhankelijk is van Flora4life. Maar er staat geen solide organisatie. Wat gebeurt er als deze partij zich geheel terugtrekt of wegvalt? En wat wil de gemeente dan met het evenement? Aangezien dit een reëel risico is wat ook 5.1, 2, e halverwege de voorbereiding kan gebeuren, is het nodig dat de gemeente al van tevoren weet wat zij wil. Ook daarom is het zo belangrijk om een punt op de horizon te hebben.

### 3.2.2 Draagvlak

Het afgelopen jaar heeft de gemeente heel veel geïnvesteerd om de risico's zo klein mogelijk te maken. Dat kost veel geld, maar als je het niet doet dan brengt het risico's met zich mee. Let wel: ook dat is een keus.

Dat dit relatief kleine evenement zo'n groot deel van de middelen opslokt wordt door sommige ambtenaren als onevenwichtig gezien. Dat is niet goed voor het draagvlak. Ook de houding van sommige leden van Flora4Life komt het draagvlak niet ten goede.

We zien dat het draagvlak in de wijk en in de stad ook afneemt, wat op haar beurt weer demotiverend kan werken voor betrokken ambtenaren. Daar komt bovenop dat het haaks staat op andere ambities van de gemeente (vuurwerkvrij, verbeteren luchtkwaliteit, inclusiviteit, etc) waar diezelfde ambtenaren hard aan werken.

Gebrek aan draagvlak zorgt dat het moeilijk is om nieuwe ambtenaren te enthousiasmeren en oude ambtenaren die een belangrijke rol hebben binnen de organisatie te behouden.

### 3.2.3 Sleutelfiguren

Een groot risico is het wegvallen van sleutelfiguren binnen de gemeente. Doordat Flora4Life wordt ervaren als een onbetrouwbare partner met leden die vaak veel wantrouwen hebben naar de gemeente, is het lastig om als ambtenaar gehoord te worden binnen de groep. Het duurt lang om een vertrouwensband op te bouwen met bewoners, dat geldt zowel voor Flora4Life als voor omwonenden die het oudejaarsvuur liever niet zouden zien. Het is een realistisch scenario dat Flora4Life plots kan besluiten het oudejaarsvuur niet meer te organiseren. Dat is in 2023 ook kortstondig het geval geweest. Indien

het oudejaarsvuur niet georganiseerd wordt, is de kans op ongeregeldheden groot.

Op dit moment is er één [redacted] die het goed lukt om de leden van Flora4Life aan te spreken bij wangedrag en de vergunningseisen te handhaven. Dit is te precair. Het is moeilijk om iemand te vinden die ook tot deze groep kan doordringen, die er tegelijkertijd voor open staat om meerdere jaren achter elkaar dit te doen. Het is relatief ondankbaar werk. Doordat er een grote kans is om agressief bejegend te worden en het op data is waarop vrienden en familie vaak vrij zijn en mensen eigen feestjes hebben, is het voor ambtenaren niet aantrekkelijk om je voor deze rol aan te melden.

Het opzetten van dit evenement vraagt veel van ambtenaren waardoor het lastig is om vervanging te vinden als er iemand uitvalt. Zeker vanwege het belang van bekende gezichten. De verwachting is dat dit komend jaar al gaat spelen doordat de [redacted] heeft aangegeven het dit jaar niet nog eens te willen doen. Wie vangt die taken op? Komt er weer een nieuwe [redacted] Als de gemeente dit evenement wil normaliseren, dan is het niet voor de hand liggend dat de gemeente (of een eventuele projectleider) deze taken overneemt. Zodoende is het cruciaal om een [redacted] aan te stellen.

## 3.3 Kansen

Op dit moment is het evenement positief voor de bevordering van de sociale cohesie binnen de groep rondom Flora4life, maar werkt het soms juist polariserend tussen oude en nieuwe bewoners. Daar ligt nog een kans. Zorg dat het een feest wordt voor alle bewoners. Hier ligt een rol bij het hele gebiedsteam en de projectleider.

Het veiligheidsplan is opgesteld door een extern bureau. Dit document hoeft maar kleine wijzigingen te hebben om komend jaar weer opnieuw gebruikt te worden.

Het opstellen van de scenario’s werd door de betrokkenen als zeer positief ervaren. Het advies is om dit te blijven doen. Er ligt nog een kans bij het laten aansluiten op standaard scenario’s van gemeente, brandweer en politie bij oud- en nieuw.

Een andere kans ligt in de aansluiting tussen degene die gedurende het jaar contact heeft met flora4life en degenen die dat met oud en nieuw doet. Hierdoor kan men beter zorgen voor een warme toeleiding/introductie van nieuwe ambtenaren. Het advies is om de projectleider in kaart te laten brengen wat er allemaal gebeurt binnen de wijk.

De [redacted] die het de afgelopen jaren heeft gedaan maar komend jaar niet meer gaat doen, gaf aan warme overdracht te willen doen en zijn ervaring te delen met [redacted] coördinator/projectleider. Hierdoor kan een eventuele

projectleider dit jaar een betere start maken dan als deze een jaar later zou starten.

De gemeente doet ontzettend veel om te zorgen dat dit evenement kan plaatsvinden zonder openbare ordeverstoring, en neemt daardoor meer taken op zich dan bij andere evenementen. Veel van de voorstanders van het oudejaarsvuur voelen dat niet zo, en hebben eerder het idee dat de gemeente hen tegenwerkt. Dat gevoel zorgt ook voor weerstand en een grotere kans op openbare ordeverstoring. Als de gemeente duidelijk maakt hoe groot de inzet is en dat de gemeente eigenlijk veel meer doet om het te kunnen organiseren dan bij andere evenementen, dan kan het een deel van die weerstand wegnemen. Tegelijkertijd zit hier ook een risico in: tegenstanders van het oudejaarsvuur kunnen dan het gevoel krijgen dat de gemeente dit evenement graag wil, terwijl de gemeente het vooral faciliteert uit respect voor oude tradities. Als Flora4Life het niet organiseert dan zal de gemeente dit ook niet zelf doen: het is geen ambitie van de gemeente zelf. . Dit risico op een verkeerde interpretatie kan ondervangen worden door hier zelf proactief over te communiceren. Daarbij is het advies om als kernboodschap te houden dat de gemeente veiligheid voorop stelt en daarom (tenzij de politiek anders bepaalt) keuzes op deze manier maakt.

## 3.4 Bestuurlijke overwegingen

In deze evaluatie zijn een aantal vraagstukken boven komen drijven waar ambtelijk behoefte aan richting is. Nog onbenoemd zijn politieke keuzes die nog gemaakt moeten worden, en zodoende eigenlijk buiten de scope van deze evaluatie vallen. Tegelijkertijd kwam uit de gesprekken naar voren dat er wel behoefte aan is. Zowel ambtelijk als bij omwonenden en andere betrokkenen. Er is bestuurlijke richting nodig om een helder beeld te krijgen van de toekomst van het Oudejaarsvuur, waar ambtenaren dan weer op in kunnen spelen en omwonenden naartoe kunnen leven. Ook ziet men een bestuurlijk risico bij dit evenement. Dat zit hem zowel in de kosten als het risico op openbare ordeverstoringen. Uit de gesprekken kwam naar voren dat er behoefte is aan bestuurlijke richting en visie. Deze bestuurlijke overwegingen zijn als volgt:

- Er gaat relatief veel gemeenschapsgeld naar een kleine groep. Dit evenement slokt een groot deel van het veiligheidsbudget (34%) op. Is dat wenselijk, zeker op de lange termijn? De verwachting is namelijk dat dit wel nodig blijft om openbare ordeverstoringen te voorkomen. Ook de brandveiligheid kan anders in het geding komen. Als dit onwenselijk is, is de gemeente dan bereid om de consequenties en kosten te accepteren die erbij horen als de keuze wordt gemaakt om het niet te doen?

- Het college heeft ambities voor schone lucht en een vuurwerkvrij oud en nieuw, maar wil ook ruimte geven aan oude tradities. Bij het oudejaarsvuur wringen deze twee ambities en dus moet besloten worden waar de prioriteit komt te liggen.

- Er is behoefte aan een punt op de horizon: hoe wil de gemeente dat de oudejaarsavond in Floradorp er over 5 of 10 jaar uitziet? Het advies is om dit concreet te maken, en helder te communiceren naar de wijk. Zo kan er gestuurd worden op langjarige samenwerking en weet iedereen waar hij/zij aan toe is. Een punt op de horizon kan ervoor zorgen dat er minder gewerkt hoeft te worden alsof het om een incidenteel evenement gaat, en het kan voor rust in de samenwerking met Flora4Life zorgen. Zo kan het wantrouwen richting de gemeente verkleind worden en wordt handhaving gemakkelijker.

De relatie met het risico op openbare ordeverstoringen en het wringen van de politieke ambities maakt dit groter dan alleen het stadsdeel. Hoe wil de gemeente met dit soort type evenementen omgaan? Het advies is om bovenstaande vraagstukken te bespreken tussen het DB en het college danwel de stadsdeelvoorzitter en de burgemeester.

## 3.5 Overzicht aanbevelingen

Hieronder een overzicht van alle aanbevelingen die in dit stuk staan:

**Interne organisatie**

1. Stel een projectleider aan conform de aanbevelingen van de DSP-groep. De projectleider is verantwoordelijk voor de coördinatie van het interne proces Oudejaarsvuur. Hij/zij coördineert de activiteiten van het projectteam. De projectleider kan de behoefte invullen van een procesbeschrijving met plan van aanpak. In het plan van aanpak moeten duidelijk gekaderde rollen beschreven staan waar alle betrokkenen akkoord op geven. Tegelijkertijd is het belangrijk dat ambtenaren in gesprek met omwonenden discretionaire ruimte voelen.
2. Stel ook dit jaar een 5.1, 2, e aan conform de aanbevelingen van de DSP-groep die ook de communicatie met bewoners op zich neemt. Zorg dat deze meerdere jaren inzetbaar is.
3. Houd de stuurgroep in stand. Zorg dat organisatorische vraagstukken hier belegd kunnen worden. Tevens is het belangrijk om van tevoren duidelijke afspraken te hebben over alle rollen, verantwoordelijkheden en taken binnen de stuurgroep en dat zij kunnen ingrijpen als er extra capaciteit nodig is.
4. Verzeker de personele inzet. Er zijn meer bekende gezichten nodig die aanspreekpunt kunnen zijn voor Flora4Life en andere omwonenden, met name bij handhaving. Het advies is om in te zetten op meerdere mensen die dat meerdere jaren kunnen doen, en te zorgen dat er ten alle tijden minstens twee 5.1, 2, e egelijkertijd aan het werk zijn. Dit is conform de aanbevelingen van de DSP-groep.

**Vergunning**

5. Haal het vergunningsproces iets naar voren. Zo hebben partijen meer tijd om het evenement voor te bereiden en wekt het vertrouwen bij de organisator.
6. Neem afspraken, wensen en eisen omtrent veiligheid en sociale cohesie op in de vergunning. Zo behoud je meer controle op het verloop.
7. Laat vergunningen zelf een coördinerende rol vervullen in het vergunningentraject. Er moet meer gestuurd worden vanuit vergunningen met duidelijk evaluatiemoment (zowel extern als intern) of alle stappen goed zijn doorlopen. Doordat we de rollen meer willen scheiden (idealiter met een projectleider die regie voert), vraagt dat wel wat van de verschillende afdelingen
8. Neem in de vergunning ook op wat de consequentie is als er niet wordt voldaan aan bepaalde afspraken en vergunningsvoorwaarden. Neem de vergunning mee naar het evenement en naar meetings, zodat deze erbij gepakt kan worden als er onduidelijkheden zijn.
9. Voeg aan de vergunning toe dat de brandstapel enkel extra opgehoogd kan worden als ook de weersvoorspellingen dat zouden toelaten.

**Openbare orde en veiligheid**

10. Gebruik eenzelfde veiligheidsplan als vorig jaar.
11. Het beslismoment;
    a. haal deze naar voren en communiceer deze duidelijk in de vergunning.
    b. Maak duidelijke afspraken over de windkracht, en voeg de voorspellingen van het KNMI hier aan toe.

12. Het bouwmateriaal voor ophogen vormt een risico op openbare orde verstoring. Onderzoek of er (met bewoners) een andere bezigheid gevonden kan worden en of het extra bouwmateriaal voor ophogen elders opgeslagen kan worden.
13. Scenario's; laat de opgestelde scenario's (beter) aansluiten op de al bestaande (stedelijke) scenario's van politie en brandweer voor evenementen. Gebruik de scenario's als startpunt voor de vergunning.
14. Verhelder de verantwoordelijkheden op het gebied van openbare orde tussen OOV en stadsdeel team Veiligheid. Leg de rollen en taken vast.

**Communicatie**

15. Leg alle afspraken en contactmomenten met omwonenden vast, idealiter in een gedeeld document zodat relevante ketenpartners, een eventuele 5.1, 2, e en de verschillende teams binnen de gemeente van elkaar weten wanneer er met wie contact is geweest.
16. Leg aan omwonenden goed uit wat de gemeente wel en niet doet en hoe dat zich verhoudt tot andere evenementen en waarom.
17. Bedenk dat overig contact met Flora4Life gedurende het jaar ook een effect heeft op het verloop van het oudejaarsvuur. Zorg dat de relevante collega's hierover goed in contact staan met de projectleider.
18. Extra capaciteit communicatie

**Sociale cohesie / draagkracht**

19. Kijk intern wie er binnen de gemeente al veel contact heeft met bewoners. Onderzoek kansen voor meer sociale cohesie tussen verschillende groepen in  de wijk.
20. Betrek andere bewoners (die geen lid zijn van Flora4Life) bij het evenement. Wat zouden zij willen doen? Wellicht dat zij een deel van de organisatie van een oudejaarsviering (let wel: niet per se het vuur, maar de gehele viering) op zich kunnen nemen waardoor het minder een ‘Flora4Life-feest’ wordt en meer een oudejaarsviering voor alle bewoners.

**Toekomstvisie**

21. Om de toekomst van het oudejaarsvuur helder voor ogen te hebben, is het nodig dat er een visie komt over wat de gemeente op de lange termijn wil met evenementen zoals oudejaarsavond in Floradorp. Hoe staat de gemeente in de afweging tussen ruimte en respect voor lokale tradities en ambities omtrent schone lucht en vuurwerkvrij? Er is behoefte aan een punt op de horizon waar alle partijen gezamenlijk langzaam naartoe kunnen werken. Om hierin ook afwegingen omtrent uitgaven en openbare orde te nemen, is het advies om te starten met een gesprek tussen het bestuur