To: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.5.1.2e 5.1.2e]
From: Burg Eric van der
Sent: Tue 2/14/2017 9:30:08 AM
Subject: Re: actualiteit inzake de inspraak op de overstapregeling
Received: Tue 2/14/2017 9:30:09 AM

Dank, zoals zo vaak weer meer dan volledig.

Ik ga er van uit dat dit morgen in de raad goed gaat

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 14 feb. 2017 om 09:09 heeft 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Eric,

We hebben al het nodige gewisseld over de inspraak met betrekking tot de ingediende actualiteit van Boomsma over inspraak methode Grondwaardebepaling.
Ten behoeve van de raad van morgen heb ik toch nog even het één en ander op een rijtje gezet. Heb jij nog andere input van ons nodig ter voorbereiding van de raad?

Overigens zal 5.1.2e bij de raad aanwezig zijn om je desgewenst van informatie te voorzien.

Nog even de kern samengevat:

Ten aanzien van het grondprijsbeleid

In het inspraakdocument is opgenomen:
Het beleid 'Grondwaardebepaling voor bestaande erfpachtrechten' gaat over hoe de actuele erfpachtgrondwaarden en canon berekend worden bij voortdurende en eeuwigdurende erfpacht en de hoogte van het canonpercentage. Dit betreft dus het vaststellen van tarieven en ligt daarom niet ter inspraak voor.

In de collegevoordracht:
Over het beleid "Grondwaardebepaling bestaande erfpachtrechten" vindt geen inspraak plaats. Dit beleid bepaalt het tarief voor erfpacht en in de inspraakverordening staat hierover het volgende (artikel 2 lid 3 c.): "Er wordt geen inspraak verleend, als het beleidsvoornemen: (....) betrekking heeft op de begroting, de rekening, de tarieven voor gemeentelijke dienstverleningen belastingen als bedoeld in hoofdstuk XV van de Gemeentewet."

Wat betreft het aanvullend beleid
In de algemene bepalingen staat bijv dat een erfpachter toestemming moet vragen voor de wijziging van het erfpachtrecht. In het beleid staat vervolgens hoe dit in zijn werk gaat, wat de voorwaarden zijn etc. De reden dat we nu niet de inspraak ingaan is dat de Algemene Bepalingen 2016 al de inspraak in zijn geweest en nu de Overstapregeling.

In het inspraakdocument is opgenomen:
In het aanvullend erfpachtbeleid staat beschreven hoe wordt omgegaan met wijzigingen zoals bestemmingswijziging, perceeluitbreiding , splitsingen en het afkopen van de canon (afkoopinstructie). Dit beleid is geschikt gemaakt voor eeuwigdurende erfpacht en daarnaast leesbaarder gemaakt door stukken samen te voegen en te herschrijven. Daarnaast zullen enkele regelingen worden ingetrokken die overbodig worden wanneer de Overstapregeling van kracht is. Deze beleidsstukken liggen niet ter inspraak voor omdat het gaat om uitwerkingen van eerder ter inspraak voorgelegd beleid, namelijk de Algemene Bepalingen voor eeuwigdurende erfpacht 2016

In het inspraakdocument is opgenomen:
Om nadere invulling te geven aan het erfpachtstelsel heeft de gemeente aanvullend beleid. Dit aanvullend beleid is een uitwerking van de algemene bepalingen en om die reden vindt hierover geen inspraak plaats. Over de AB 2016 heeft wel inspraak plaatsgevonden.

De bovenstaande lijn is ook naar de mening van de inspraakjurist van DJZ de juiste benadering.

Mocht er toch inspraak moeten worden georganiseerd dan betekent dat:

- 3 weken voorbereiding
- 6 (of 4 bij spoedeisend karakter) weken inspraak

Qua doorlooptijd zou de inspraak voor het collegebesluit over de overstapregeling (26 april aanleveren, 2 mei college) kunnen zijn afgerond maar in praktische zin zal dit tot het vrijmaken van capaciteit leiden die ten koste gaat van de capaciteit op de verwerking van de inspraak op de overstapregeling en het voorbereiden van de collegevoordracht.

De argumenten waarom geen inspraak nog even op een rijtje:

1. Het is ongewenst dat kan worden ingesproken op de tarieven omdat dit maar 1 uitkomst oplevert: de roep om lagere tarieven
2. Het schept een precedent waar ook in andere dossiers of volgend jaar bij de volgende vaststelling van de grondprijzenbrief op kan worden teruggegrepen met als gevolg structurele inspraak over de grondprijzenbrief en mogelijk ook over andere tarieven gerelateerde onderwerpen
3. Extra inspraak zal geen nieuwe inspraakreacties opleveren, ook nu hebben veel mensen laten weten wat ze van het (te dure) grondprijsbeleid vinden. Deze opmerkingen kan het college ook gewoon gebruiken bij het definitieve voorstel over de grondwaardebepaling
4. Het zet de doorlooptijd richting een besluit in juni onder druk.

Welke aanpak hadden we bij de AB2016

Bij de AB2016 is ook grondprijsbeleid gemaakt en dit grondprijsbeleid is (net zoals nu) ook bij de inspraak openbaar gemaakt zonder dat er inspraak op mogelijk was.
In de nota van beantwoording die we vervolgens hebben opgesteld is gerefereerd aan de inspraakreacties op het grondprijsbeleid als onderbouwing van het wijzigen van het canonpercentage (door het verlagen van het risicopercentage).
Dat betekent dus dat hoewel het grondprijsbeleid niet ter inzage lag, het college toch haar voordeel heeft gedaan met de inspraakreacties op het grondprijsbeleid.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Amsterdam

5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e