Cc: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1 5.1.2e
Sent: Fri 9/8/2017 11:20:55 AM
Subject: Re: aangepaste notitie transformatie: wel of niet naar MT? Graag snel antwoord
Received: Fri 9/8/2017 11:20:57 AM

Hmmm.
Laten we maandag even afstemmen dan, lijkt me namelijk ook verstandig als jij er juist wel bij bent.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 8 sep. 2017 om 12:52 heeft 5.1.: 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Mt is 's ochtend. 3 kan wel maar als 5.1.2e en jij gaan lijkt me dat ook genoeg.
>
> Op 8 sep. 2017 om 12:50 heeft 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> > Haha ongeduldige typje die 5.1.2e .
> > Maar goed ben het zeer eens met de insteek.
> > Hoe laat staat het in het MT geagendeerd? Wil er ook graag bij zijn als dat kan. Of zijn we dan met teveel?
> >
> > Verstuurd vanaf mijn iPhone
> >
> > Op 8 sep. 2017 om 12:45 heeft 5.1.2e .2 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:
> >
> > > Dank! Als het MT dinsdag in de ochtend is, kan ik sowieso. Ik kijk dit weekend naar het memo en zal ook een slag maken met de presentatie.
> > >
> > > Vandaag ben ik de kinderen en loodgieters aan het aansturen.
> > >
> > > Met vriendelijke groet,
> > > 5.1 5.1.2e
> > >
> > > Op 8 sep. 2017 om 12:32 heeft 5.1.: 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:
> > >
> > > > Ik ben heel ongeduldig, maar jullie interpretatie van snel is ook een beetje langzaam, want ik hoor van niemand iets....
> > > > Niet heel erg want in overleg met 5.1.2e heb ik besloten dat we voor een presentatie gaan en geen notitie mee sturen. Ik stuur het agendaformulier zo naar 5.1.2e om het aan te melden.
> > > > Maar dat ontslaat ons verder niet van het afmaken van de notitie. Moeten we dinsdag na het MT echt afronden. En belangrijker nog: de presentatie. 5.1.2e heeft natuurlijk al 3 sheets, maar daar moet denk ik een sheet bij met de matrix van voor – en nadelen van aantakken op BSQ versus terugvallen op oude beleid, want dat wil 5.1.2e echt graag weten (copy/paste uit notitie). Doe ik wel even. En 5.1.2e kan jij er dinsdagochtend bij zijn en wil jij de presentatie houden?
> > > > Voor nu goed weekend en maandag hebben we tussen de bedrijven/sollicitaties door wel weer contact.
> > > >
> > > > **Van:** 5.1. 5.1.2e
> > > > **Verzonden:** vrijdag 8 september 2017 11:46

646500

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e 5. 5.1.2e5.1.2e

Onderwerp: aangepaste notitie transformatie: wel of niet naar MT? Graag snel antwoord

Hoi heren,

Dank voor jullie opmerkingen. Ik heb ze verwerkt (of beargumenteerd terzijde geschoven) in bijgevoegde notitie. De cijfers moeten er nog in. Kan ik zo nog even doen, maar belangrijker voor nu is de vraag of we deze notitie goed genoeg vinden voor het MT. ER zitten nl nog wat open eindjes in en we staan misschien nog niet met z'n allen achter de conclusie/advies en dat is natuurlijk wel belangrijk. Omdat we voor het MT nu alleen een presentatie hebben toegezegd kunnen we het ons permitteren nog even te wachten met de verzending van de notitie en deze later volgende week of heel misschien zelfs maandagmiddag in de nazending mailen. **Wat vinden jullie?** Ik moet nl zo meteen rond lunchtijd het agendaformulier MT versturen met dus het bericht dat het ene presentatie wordt of dat het ene notitie is.

Hierbij mail ik ook voor volledigheid het agendaformulier gericht op presentatie.

@ 5.1.2e ik ben verder gaan werken in de gewijzigde notitie van 5.1.2e, maar heb jouw aanpassingen en opmerkingen daarin verwerkt. Twee dingen niet, die ik hieronder beantwoord:

- Volgens mij blijven er aanzienlijke verschillen tussen de uitkomsten op basis van WOZ-BSQ en die van uitgiften, mogelijk ook bij minimum van 10%. Zonder de vraag of dit goed of fout is, is het misschien ook een keuze of je gaat voor de marktconformiteit (en grexen) of voor aansluiting bij WOZ-BSQ (helderheid vooraf)? Misschien is de essentie wel of je transformatie ziet als nieuw of bestaand recht. ♌ juridisch gezien is een transformatie, ook geboden uitgifte en sloop/nieuwbouw, een bestaand recht omdat je een contractrelatie hebt en zo is het in het verleden ook altijd behandeld. Wil je het echt opnieuw uitgeven dan moet je ofwel het recht eerst verwerven (is maar de vraag of de erfpachter daaraan meewerkt) ofwel gezamenlijk overeenkomen dat je het als nieuw recht uitgeven (afhankelijk van het prijsverschil is dat ook de vraag of de erfpachter daaraan meewerkt).
- 10% niet te hoog bij dalende onbezwaarde waarden ♌ ik weet het niet, maar ik vermoed dat dat niet snel aan de orde zal zijn. WOZ ligt altijd al iets onder marktniveau dus de eerste daling kun je opvangen. En de afgelopen crisis heeft laten zien dat de woz waarden ook wat gedempter dalen dan de markt dat doet.