From: "10.2.e " <10.2.e @10.2.e >
Sent: Mon, 1 Nov 2021 21:10:26 +0100
To: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Cc: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "Micha Mos (10.2.e @gmail.com)" <10.2.e @gmail.com>
Subject: RE: nazending CVC 02 november 2021 agendapunt Plantage Parklaan: commentaar bewoner

Beste 10.2.e

Ik probeerde je nog te bellen, maar je nam de telefoon niet meer op.

Vlak na ons gesprek drong het pas echt tot mij door. Dit kan niet zo zijn. Dit kan niet zo gaan.

Er is een uitdrukkelijke belofte gedaan, dat het commentaar tevoren aan alle deelnemers van de cvc gestuurd zou worden, meegestuurd zou worden met de stukken, opdat het bestudeerd kan worden en meegemen kan worden bij de bespreking.

De avond tevoren is gewoon te kort. Dan kunnen mensen er niet meer serieus kennis van nemen.
De gemeente komt zn belofte niet na.

Ook jouw tekst is niet juist. Er is niet met de bewoners afgesproken dat de stukken naar de cvc gestuurd zouden worden. Nee, er is uitdrukkelijk door de portefeuillenhouder beloofd dat het commentaar ***samen met de stukken*** aan de cvc gestuurd zou worden. En ook de doelstelling van het verzoek, ook uitdrukkelijk door Micha Mos zo gesteld ("de cvc wordt gevraagd of de plannen een verbetering betekeken") wordt niet meegegeven aan de cvc.

Dat alles maakt nogal verschil.

Ik heb Micha, zoals je hebt gezien, dan ook uitdrukkelijk verzocht de bespreking morgen uit te stellen. Ik denk dat de geloofwaardigheid van het stadsdeel aan de orde is.

Terzijde: Zijn de mensen aan wie je het nu stuurt echt ALLE deeleners die morgen aan tafel zitten? Bij verslagen van eerder bijeenkomsten zie ik aanzienlijk meer deelnemers. (Ik zie bijvoorbeeld niet eens de naam van de voorzitter bij de geadresseerden.)

Maar voor nu stel ik mij op het standpunt dat, als het stadsdeel bewoners, participatie, en ook eigen beloftes serieus neemt, de bespreking morgen in de cvc geen doorgang kan vinden.

Uitstel van 2 weken maakt dan meteen mogelijk dat er VOOR de bespreking ene gesprek met leden van de cvc kan plaatsvinden. Achteraf is eigenlijk niet zo zinnig.
Er zijn serieuze zorgen die ik onder de aandacht wil brengen zodat die kunnen worden besproken.

Met vriendelijke groet, 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 1 november 2021 19:52
Aan: 10.2.e <10.2.e @10.2.e >
Onderwerp: FW: nazending CVC 02 november 2021 agendapunt Plantage Parklaan: commentaar bewoner

Hi 10.2.e

Conform afspraak.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 1 november 2021 19:51
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; '10.2.e @sameric.nl' <10.2.e @sameric.nl>; '10.2.e @gvb.nl' <10.2.e @gvb.nl>; '10.2.e @fietsersbond.amsterdam' <10.2.e @fietsersbond.amsterdam>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: nazending CVC 02 november 2021 agendapunt Plantage Parklaan: commentaar bewoner

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u als nazending het commentaar van een bewoner nabij de kruising Plantage Middenlaan – Plantage Parklaan op het ontwerp van de Plantage Parklaan, zoals beide ontwerpen reeds aan u verstuurd zijn.

Met de bewoner is afgesproken dat ik het commentaar aan de CVC zou mailen tbv de CVC-behandeling.

Vanwege een te zwaar bestand is niet toegevoegd "Het beleidsvoornemen Amsterdam 30km/uur".
Via bijgaande link is deze te downloaden.
https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/974886/rapport_30km.pdf

We zien morgen graag de behandeling van de ingediende flap, aangevuld met bijgevoegd commentaar tegemoet.

m.vr.gr
10.2.e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.