Gemeente Amsterdam

Amstel 1
1011 PN Amsterdam
Postbus 910
1000 AX Amsterdam
Telefoon 14020
Amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 910, 1000 AX Amsterdam

[redacted]

Verzonden per email naar:
[redacted]

15 maart 2022
Ons kenmerk: ID22-22605-uit-22-3673
Uw kenmerk: ID22-22605-in-22-25031
Behandeld door: Gemeente Amsterdam

Onderwerp: Beslissing op uw Wob-verzoek over WEF d.d. 29 december 2021

Geachte [redacted],

In uw e-mail van 29 december 2021, ontvangen op diezelfde dag, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de afgelopen twee jaar:

• Documenten waarin de gemeente het WEF aanhaalt
• Correspondentie tussen de gemeente en het WEF
• Het gaat om documenten en correspondentie met alle statussen (zoals concept, finaal, afgekeurd en gearchiveerd).

Afhandeling Wob-verzoek
De ontvangst van uw verzoek heb ik u schriftelijk per mail op 6 januari 2022 bevestigd. Bij e-mailbericht van 12 januari 2022 heeft een medewerker van mijn gemeente u gevraagd de bestuurlijke aangelegenheid waarop uw Wob-verzoek betrekking heeft toe te lichten en uw Wob-verzoek te preciseren. Op 16 januari 2022 hebt u per e-mail hierop nader gereageerd. U schreef dat uw Wob-verzoek inderdaad te breed geformuleerd was en beperkte de reikwijdte van uw Wob-verzoek tot de hieronder genoemde bestuurlijke aangelegenheden en documenten die zien op:

- Technologie: communicatienetwerken, smart city-ontwikkelingen;
- Mobiliteit: nieuwe vormen van mobiliteit en nieuwe vormen om reisbewegingen te monitoren en af te rekenen;
- Onteigening: van boeren en huiseigenaren;

- Data: Uitwisseling persoonlijke gegevens van burgers;
- Bindende afspraken: Alle bindende afspraken tussen het WEF en de gemeente.

In de mail van 3 februari 2022 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is verdaagd vanwege de noodzaak van gemeentebreed uitgebreid archiefonderzoek op een omvangrijk dossier. Bij brief van 4 maart 2022 heeft u de gemeente in gebreke gesteld.

In 2021 zijn bij de gemeente Amsterdam veel zeer omvangrijke Wob-verzoeken in behandeling geweest, hetgeen onder meer tot de vertraging heeft geleid. De omvangrijke zoekslag in de mailboxen en data 's van de ambtelijke en politieke top is daar de reden van. Gezien de omvang van het verzoek en de hoeveelheid documenten die hierbij betrokken zijn, was een overschrijding van de beslistermijn helaas onvermijdelijk. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Op basis van uw verzoek zijn in totaal 81 documenten aangetroffen in de e-mailapplicatie en de projectmappen van dit project. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat er is besloten.

<u>Buiten reikwijdte Wob-verzoek</u>
De documenten nr. 50, 51, 52 en 53 bevatten passages die over andere onderwerpen gaan dan de hiervoor genoemde onderwerpen van uw verzoek. Deze informatie heeft u niet opgevraagd in uw Wob-verzoek. Deze passages vallen inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van uw verzoek. Daarom zie ik er geen aanleiding om deze documenten in mijn besluit te betrekken.

Zienswijzen
Bij de openbaarmaking van diverse documenten is het WEF belanghebbende. Deze belanghebbende is in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven. Het WEF heeft ingestemd met de openbaarmaking van deze documenten.

Besluit
Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten (deels) openbaar te maken.

Overwegingen
<u>Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder</u>
Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.
Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In vrijwel alle documenten staan persoonsgegevens. Dit betreft namen, e-mailadressen, telefoonnummers, faxnummers en functies. Deze gegevens maak ik niet openbaar. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de genoemde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Hierbij heb ik in de beoordeling meegewogen of de betrokken personen vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden. De genoemde persoonsgegevens heb ik verwijderd uit de documenten.

De namen en handtekeningen van ambtenaren met wettelijke bevoegdheden en mandaatbevoegdheden zijn leesbaar gelaten, zodat vastgesteld kan worden dat zij hun wettelijke taken en mandaten rechtmatig hebben toegepast.

Aanvullende mededelingen
In de periode tussen 2019 en 2020 is de burgemeester uitgenodigd voor bijeenkomsten bij het WEF, maar heeft nooit deelgenomen. Per abuis stond zij wel als oud-deelnemer op de website. Inmiddels is zij op verzoek verwijderd van de website.

Wijze van openbaarmaking
U treft de documenten die met dit besluit geheel dan wel gedeeltelijk openbaar worden gemaakt bij dit besluit in kopie aan. De documenten zullen u digitaal worden toegestuurd.

Daarnaast worden dit besluit in geanonimiseerde vorm en de documenten op een later moment gepubliceerd op onze website: https://archief.amsterdam.nl

Via deze weg laten we u weten dat wij open staan voor een gesprek over de samenwerking met het World Economic Forum. Neem hiervoor contact op met directiezaken.cto@amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
Namens hen,

[redacted],
Stedelijk directeur

Bijlagen:

- Bijlage 1 - Relevante artikelen uit de Wob
- Bijlage 2 – Inventarisatielijst

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het college van b en w, t.a.v. CTO Innovatieteam, directiezaken.cto@amsterdam.nl. De termijn voor het indienen

van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekendis gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).