[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 29 januari 2020 15:11
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Afstemmen Staf WH Ivens: beleidskader Ruimte voor de Voetganger (graag reactie 27 januari)

Hi [redacted]

Wat mij betreft prima om te agenderen in de staf 3 feb, maar ik vind nog steeds de toelichting in de stukken m.b.t. toegankelijkheid en de aandachtspunten vanuit belangengroepen te mager. Hetzelfde geldt voor de afstemming met stadsdelen en de impact die dit kader op korte termijn gaat hebben. Ik vind dat nog summier en hoog over. Lijkt me goed om daar in de staf bij stil te staan.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 24 januari 2020 16:36
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Afstemmen Staf WH Ivens: beleidskader Ruimte voor de Voetganger (graag reactie 27 januari)

Dag [redacted]

Hieronder een korte reactie op de opmerkingen. Bijgevoegd de aangepaste stukken. Het Beleidskader is voorzien van opmerkingen die de wijzigingen weergeven n.a.v. het amendement bij de Agenda Autoluw. We laten de wijzingen komende week doorvoeren door de partij die het document heeft opgemaakt.

Als er nog vragen opmerkingen zijn horen we het heel graag, we koersen nog steeds op de staf van 3 februari.

[redacted]

Van [redacted]
Verzonden: donderdag 23 januari 2020 12:03
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Afstemmen Staf WH Ivens: beleidskader Ruimte voor de Voetganger (graag reactie 27 januari)

Hi [redacted]

In aanvulling op [redacted] hierbij mijn reactie. Op hoofdlijnen goed en helder verhaal. Paar punten die ik wil meegeven of vragen over heb:

- Allereerst moet in het beleidskader ook de Agenda Autoluw genoemd worden in de inleiding, want daarin staat dat we met dit kader komen en hoofddoel is om meer ruimte te creëren voor voetgangers en fietsers.
  We voegen de Agenda Autoluw toe in de introductie op pagina 4.

- Als de motie Ernsting over minimale norm van 2 meter, tenzij (i.p.v. 1,80) wordt aangenomen vandaag moet dat verwerkt worden in het beleidskader en in voordracht gemeld worden dat we daarmee gaan afdoen.

Motie is verwerkt in het beleidskader. Voor toelichting, zie voordrachten.

- Gister in debat Autoluw kwam de vraag in hoeverre getoetst is aan 'age friendly city'. Lijkt me goed om in het beleidskader en voordracht daar ook iets over te zeggen en uitgangspunt dat stad voor iedereen bereikbaar en toegankelijk moet zijn te benadrukken.
  Toegankelijkheid staat meerdere malen genoemd in de stukken als belang. De eerste zin van het beleid luidt "Een eerste vereiste voor alle voetgangers is toegankelijkheid", dat zijn dus zeker ook ouderen. Maar ook rolstoelgebruikers, etc. We gebruiken het woord "Age Friendly" liever niet omdat dat nogal een modeterm is.

- Ik ben benieuwd of we in de voordracht ook concreet iets kunnen zeggen of de afstemming met bijvoorbeeld Cliëntenbelang of andere belangengroepen (bijv. inspreker voetgangersvereniging bij Cie MLD vorige week)? Mooi dat daarmee is afgestemd, maar wat is de uitkomst; zijn er punten overgenomen of juist niet en waarom? Dat geeft namelijk ook gevoel voor het draagvlak en de eventuele kritiek die we kunnen verwachten.
  We hebben de afstemming met cliëntenbelang nader toegelicht op de collegevoordracht. Verder is ook afgestemd met [redacted] op twitter beter bekend als [redacted]. Hij is een actieve belangenbehartiger van de voetganger in Amsterdam en heeft aangegeven zich te kunnen vinden in dit beleid. De inspreker uit de commissie - [redacted] hebben we niet actief betrokken. De punten die hij in de commissie aanhaalde, namelijk dat voetgangersbeleid om méér gaat dan doorloopruimte allen, zijn al geborgd. Via de Leidraad van de CVC zijn diverse andere aspecten van een voetgangersvriendelijke inrichting uitgewerkt. Zie hiervoor ook het digitale Handboek Inrichting Openbare Ruimte Amsterdam: https://hior.amsterdam.nl/#/search?Theme=4.%20Voetganger&Area=Heel%20Amsterdam&orderBy=Theme

- Er wordt verwezen naar de HIOR voor specifieke functies die ingepast moeten worden op de stoep/straat. Voor zover ik weet wordt de HIOR ook geupdate, klopt dat en zit er nog relatie met inhoudelijke keuzes die daarin gemaakt worden? Wanneer wordt dat bestuurlijk besloten?
  Het HIOR is een digitaal platform waarop al ons gemeentelijk beleid voor de openbare ruimte ontsloten is. Het beleid dat nu wordt voorgesteld voor de voetganger past prima bij het beleid dat nu al in het HIOR staat, het is echt een aanvulling. Het HIOR wordt continu geüpdate, op basis van nieuw vastgesteld beleid. Zodra Beleidskader Ruimte voor de Voetganger is vastgesteld, wordt het dus opgenomen op https://hior.amsterdam.nl/#/search?Theme=4.%20Voetganger&Area=Heel%20Amsterdam&orderBy=Theme

- Ik sluit me ook aan bij de opmerking van [redacted] voor wat betreft de impact; ergens lees ik dat dit uniformering is van wat we deels al doen via leidraad CVC. Maar er is hiermee nog geen hiërarchie in modaliteiten of functies in een straat? Kunnen we ook iets zeggen over tempo waarmee SD hun terrassenbeleid willen herzien? Is er bijvoorbeeld al geïnventariseerd wat impact is op bestaande terrassen en uitstallingen en wanneer die vergunningen aflopen? Dat bepaalt namelijk ook hoe snel er zichtbaar iets gaat verbeteren voor voetgangers.
  Impact hebben we nader uitgewerkt in de stafflap en, beknopter, in de collegevoordracht.

- Ik zie dat het ambtelijk met de SD is afgestemd, maar zijn ze ook bestuurlijk al eerder betrokken? Is het bijvoorbeeld al eens op het BOSS besproken of zou Laurens daar maandag iets over kunnen aankondigen?
  Het is niet eerder op een BOSS besproken. Stadsdeelbesturen weten wél al geruime tijd dat het beleid er aan komt, o.a. omdat het is aangekondigd in de Agenda Autoluw en ruimte voor de voetganger een belangrijk onderdeel was van de gesprekken in de voorbereiding van de agenda. Met het DB van SD Centrum heeft wel afstemming plaatsgevonden op bestuurlijk niveau in het voortraject (Ivens – Mos – Ten Bruggencate), toelichting hierop staat in de stafflap.

- Tenslotte klein punt qua taalgebruik; waarom niet gewoon overal het woord 'stoep' gebruiken i.p.v. 'trottoir'?
  Op pagina 6 van het beleidskader is ter verheldering aangegeven dat we het woord 'trottoir' gebruiken voor hetgeen waar in de volksmond vaak 'stoep' gebruikt wordt. Echter, het woord 'stoep' heeft een dubbele betekenis. Het betekent naast 'trottoir' ook – en van oudsher vooral- "stenen op stap voor een huis". In de verkeerskunde wordt daarom het woord 'trottoir' gebruikt voor de voetgangersruimte (zie o.a. het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens). Dat nemen we hier over. Het leek ons niet nodig die toelichting in het beleidskader op te nemen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 21 januari 2020 10:58
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Afstemmen Staf WH Ivens: beleidskader Ruimte voor de Voetganger (graag reactie 27 januari)

Oh prima. zou ik het inderdaad zo opschrijven.

Gr[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 21 januari 2020 10:57
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Afstemmen Staf WH Ivens: beleidskader Ruimte voor de Voetganger (graag reactie 27 januari)

Hai allen,

Een kleine verheldering: we gaan het wél gewoon vrijgeven voor inspraak – publiceren op de website, communiceren via sociale media, ter inzage leggen bij de stadsloketten- maar we gaan géén 'inspraakavonden' o.i.d. organiseren. Althans: dat is nu het voorstel.

De reden daar achter is dat het op voorhand is voorbereid met diverse partijen en feitelijk een voortzetting is van een werkwijze die al bestaat via de Leidraad CVC.

Als dat niet helder is moeten we het wat strakker opschrijven in de flappen.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 21 januari 2020 10:55
Aan: [redacted]
CC [redacted]
Onderwerp: RE: Afstemmen Staf WH Ivens: beleidskader Ruimte voor de Voetganger (graag reactie 27 januari)

Hoi [redacted]

Ziet er gedegen uit!

Ik heb twee opmerkingen:

- Ik lees nergens terug wat de impact is van het vaststellen. Er staat wel wat de consequenties zijn van vaststelling maar ik mis kort wat het concreet betekent. Is er een inschatting te maken van hoeveel ruimte voor terrassen hierdoor verdwijnt? Of dat terrassen vanaf dat moment gemiddeld x% kleiner worden dan nu? Kort gezegd welke functies worden verminderd door meer ruimte voor voetgangers te creëren?
- Ik volg de redenering rondom de inspraak niet. Verwachten we heel veel inspraak en willen we het daarom niet actief vragen? Of hebben we al zo veel aan de voorkant gedaan dat we het idee hebben dat er geen belang is vergeten? En als je ervoor kiest om niet actief vrij te geven moet je het niet in de kernboodschap van de collegevoordracht schrijven. Let wel op dat de stadsdelen het wellicht wel weer voor inspraak open stellen als ze om advies worden gevraagd.

Ik hoor het wel als je nog vragen hebt!

Groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 20 januari 2020 16:39
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Afstemmen Staf WH Ivens: beleidskader Ruimte voor de Voetganger (graag reactie 27 januari)

Beste [redacted]

Bijgevoegd de stukken voor de staf, voor het vrijgeven van het "Beleidskader Ruimte voor de Voetganger" voor inspraak.

Voorgestelde planning:
Staf weth. Ivens: 3 februari
College: 11 februari
Inspraak: 17 feb – 30 maart.

Kunnen jullie meelezen met de stukken en uiterlijk maandag 27 januari reageren?

Alvast bedankt,
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 20 januari 2020 14:33
Aan: [redacted]
Onderwerp: Afstemmen stafflap + collegevoordracht beleidskader Ruimte voor de Voetganger

Hi,

Als de voordrachten klaar zijn kun je (concept) stafflap + collegevoordracht + het beleidskader mailen naar:

- **Bestuursadviseurs Ivens**
  [redacted](verkeer) &[redacted](openbare ruimte), met de vraag om uiterlijk maandag 27 te reageren op de stukken zodat ze op tijd aangeleverd kunnen worden richting staf van 3 februari.

- **Juridische zaken (V&OR)**
  [redacted] met de vraag of hij akkoord is met de stukken vanuit juridisch oogpunt. Zodra hij akkoord is kun je hem vragen de *collegevoordracht* ook met DJZ af te stemmen. Zij moeten uiterlijk maandag 3 februari hun akkoord per mail geven, zodat we ruim op tijd zijn voor aanlevering voor het college op woensdag 5 februari.

- **FAIR (V&OR)**
  [redacted] met de vraag of hij akkoord is met de financiële aspecten (nb: geen financiële consequenties). Zodra hij akkoord is kun je hem vragen de *collegevoordracht* ook met DMC af te stemmen. Zij moeten uiterlijk maandag 3 februari hun akkoord per mail geven, zodat we ruim op tijd zijn voor aanlevering voor het college op woensdag 5 februari.

NB: op de voorkant van het beleidskader staat nog een verouderde datum, van toen het opgemaakt werd. Het lijkt me goed DSGNFRM te vragen dat nog aan te passen naar 'februari 2020'. (done)

Groet,

[redacted]

Op zoek naar beleid voor de openbare ruimte? Ga naar https://hior.amsterdam.nl (tip: gebruik webbrowser Mozilla Firefox!)