Sjabloon te gebruiken voor een voordracht voor het College van B&W

Nummer zaakdossier

Datum collegevergadering:
26 maart 2019

Onderwerp:
My Red Light

Kernboodschap
Het college neemt kennis van de voortzetting van My Red Light voor een periode van 6 maanden. Het college stemt in met de concept raadsbrief en machtigt de burgemeester tot het tekenen van de definitieve brief.

Portefeuille:
Openbare Orde en Veiligheid (4)

Reden Spoed:
De burgemeester heeft verzocht om een spoedvoordracht om het college zo snel mogelijk te informeren over het recent genomen besluit door betrokkenen om My Red Light voor in ieder geval 6 maanden de kans te geven hun maatschappelijke doelstellingen te behalen.

Het college van Burgemeester en Wethouders besluit:
In te stemmen met het meewerken aan de voortzetting van My Red Light voor een periode van 6 maanden doordat ~~waarin~~ de gemeente zich inspant om door middel van twee pilots My Red Light meer mogelijkheden te bieden~~t~~ hun maatschappelijke doelstellingen te behalen.

Onderbouwing besluit:
In mei 2017 is na twee jaar voorbereiding de pilot My Red Light gestart, het bordeel in zelfbeheer door sekswerkers. Doel van My Red Light is meer zelfstandigheid en grotere zeggenschap van de sekswerkers, het verbeteren van de arbeidsomstandigheden en huurvoorwaarden voor sekswerkers, het vergroten van de ondernemersvaardigheden van de sekswerkers en normalisatie en vernieuwing van de branche en vermindering van het stigma op sekswerk.

Zoals bekend heeft My Red Light heeft geen makkelijke start gekend. In de loop van 2018 werd duidelijk dat de pilot in huidige vorm de vooraf geformuleerde maatschappelijke doelstellingen niet kan realiseren. Het was voor het college aanleiding om in het najaar van 2018 Corinne Dettmeijer te vragen om te onderzoeken of een doorstart van My Red Light tot de mogelijkheden behoort of dat het beter is om te stoppen met de pilot.

Met opmerkingen [1]: Met inspanning vanuit gemeente (college) tot 2 pilots

Met opmerkingen [2]: Zo is het ook nog vaag uiteraard maar dan is in elk geval duidelijk dat het niet een zelfstandig besluit van gemeente/ BM betreft

Met opmerkingen [3]: Formeel heeft gemeente geen positie in het eerste deel van de zin 'de voortzetting voor 6 maanden'. De gemeente heeft formeel slechts positie om te beslissen mbt het tweede deel van de zin: 'door middel van 2 pilots'.

Met opmerkingen [4]: Correcter is: 'het college'. Want er moeten toch publiekrechtelijke bevoegdheden aangewend.

Is het besluit om die 2 pilots door te zetten al definitief? En wat daarvoor nodig is ook? Zo niet, dan zou ik dit meer als inspannen formuleren?

Met opmerkingen [5]: Ik meen me te herinneren dat ik een keer een stuk heb gezien waarin ook zo met die formulering is omgegaan, kan dat kloppen?

In navolging van de conclusies en aanbevelingen van Corinne Dettmeijer, hebben er op initiatief van de gemeente de afgelopen maanden diverse gesprekken plaatsgevonden met onder meer de Rabobank, Start Foundation en HVO Querido en het bestuur en raad van toezicht van My Red Light. Met deze organisaties - die vanaf het begin betrokken waren bij het starten van deze pilot - zijn de mogelijkheden verkend voor een doorstart waarbij zicht is op het behalen van voldoende haalbare ~~realistische~~ maatschappelijke doelstellingen op de lange termijn.

Met opmerkingen [FF6]: ik vind het anders wel erg klinken alsof er destijds alleen maar onrealistische doelstellingen zijn geformuleerd. Dat is toch ook weer niet wat Dettmeijer zegt?

De conclusie van alle betrokkenen is dat komend halfjaar nodig is om voldoende haalbare~~realistische~~ maatschappelijke doelstellingen te formuleren en te onderzoeken of de~~ze~~ pilot in huidige of eventueel aangepaste vorm geschikt is om die doelstellingen~~deze~~ realiseren. Eind van dit jaar zullen de betrokken organisaties een gezamenlijk besluit nemen of verder voortzetten van de pilot kan bijdragen aan het realiseren van de maatschappelijke doelen op de lange termijn.

Wettelijke grondslag:

Artikel 169 Gemeentewet

Bestuurlijke achtergrond:

Een van de doelen van het Amsterdamse prostitutiebeleid is de normalisering van de branche. In dit kader is de gemeente in 2014 gestart met het project 'Eigen Raam'. Het initiatief leidde in 2015 tot een vooronderzoek waaruit duidelijk moest worden of een exploitatiebedrijf in zelfbeheer van sekswerkers haalbaar zou zijn. De resultaten gaven aanleiding tot oprichting van de Stichting Eigen Raam, die verantwoordelijk zou worden voor de oprichting van het eerste Europese raambordeel in zelfbeheer, genaamd My Red Light. My Red Light had net als ieder ander raambedrijf een exploitatievergunning van de gemeente nodig. My Red Light kent dus een experimenteel karakter, maar opereert volgens de regels die voor alle exploitanten gelden. Het raambedrijf heeft veertien werkplekken verdeeld over vier panden.

De stichting wordt vormgegeven door een raad van advies, een raad van toezicht en een raad van bestuur. Sekswerkers die een raam huren bij My Red Light, kunnen plaats nemen in de raad van advies en hebben zo een directe mogelijkheid om mee te denken over verhuurvoorwaarden, werkomstandigheden en andere belangrijke beslissingen.

Doelstelling MRL

MRL is gestart met de volgende, in de statuten opgenomen, doelen:
(a) het ontwikkelen van een vorm van raamexploitatie voor en door sekswerkers (zelfbeheer), die aantoont dat sekswerkers onafhankelijk en zelfstandig kunnen werken door zich te verenigen en die tot ver buiten Amsterdam een bron van inspiratie kan zijn voor sekswerkers;
(b) het verbeteren van de positie van sekswerkers;
(c) het normaliseren van de branche van sekswerk, zodat het risico verkleind wordt dat sekswerkers worden gediscrimineerd, gestigmatiseerd, geïsoleerd, gemarginaliseerd of uitgebuit;
(d) het ondersteunen van sekswerkers opdat zij de kennis en vaardigheden ontwikkelen die nodig zijn om volledig zelfstandig een prostitutiebedrijf in zelfbeheer te kunnen realiseren;
(e) het verbeteren van de arbeids- en huurvoorwaarden en arbeidsomstandigheden ten opzichte van de gebruikelijke voorwaarden en omstandigheden in de markt voor sekswerk;
(f) het vergroten van het ondernemerschap van de sekswerkers;

(g) het verkrijgen, beheren, exploiteren, huren, bezwaren en vervreemden van registergoederen of enig recht op of belang in registergoederen, voor zover noodzakelijk of wenselijk voor het bereiken van de bovenstaande doelstellingen van de stichting;
(h) het ter verzorging bij ziekte, arbeidsongeschiktheid en ouderdom doen van uitkeringen aan sekswerkers,
en voorts al hetgeen met een en ander rechtstreeks of zijdelings verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, alles in de ruimste zin des woords.

Rol gemeente

Na de oprichting van stichting MRL in het najaar van 2016 is de rol van de gemeente beperkt tot vergunningverlener en toezichthouder. Voor MRL gelden dezelfde voorschriften als voor andere exploitanten. Z~~,z~~o heeft MRL bij de vergunningaanvraag een hygiëneplan en bedrijfsplan ingeleverd en zijn de betrokken bestuurders getoetst aan de Wet Bibob. Via twee raadsbrieven is de raad destijds op de hoogte gebracht van de start en voortgang van MRL.

In de komende periode van 6 maanden waarin My Red Light wordt doorgezet, biedt de gemeente My Red Light door middel van twee pilots meer mogelijkheden om hun maatschappelijke doelstellingen te behalen.

Monitor MRL
De impact van project MRL wordt sinds de opening gemonitord door Regioplan. Een begeleidingscommissie bestaande uit de gemeente, Startfoundation en MRL volgt het onderzoek. Een eerste tussenrapportage is in 2018 opgeleverd.

De aanbevelingen uit de monitor zijn:
1. Zorg dragen voor voortbestaan, met name financieel.
2. Verdere invulling geven aan maatschappelijke doelstellingen.
3. Commitment van stakeholders creëren.
4. Behouden van de goede relatie met huurders.
5. Aantrekken van sekswerkers met relatief weinig ervaring met sekswerk in Nederland.

Bestuurlijke prioriteit:
In het Coalitieakkoord zijn prostitutie en mensenhandel beide opgenomen als bestuurlijke prioriteit voor de komende periode. Hierover is het volgende opgenomen: 'Mensen die vrijwillig kiezen om als sekswerker te werken moeten zelfstandig en veilig hun werk kunnen doen. Faciliteren initiatieven die positie sekswerkers versterken. Mensenhandel, gedwongen prostitutie en uitbreiden worden stevig bestreden: intensieve aanpak door betere samenwerking van sekswerkers, hulpverlening, gemeente, politie en OM. Continuering programma om slachtoffers mensenhandel en uitbuiting nieuw en veilig bestaan te laten opbouwen.'

Financiële onderbouwing:
Investeringsvoorstel: Nee

Toelichting:

Tabel 1: Basisgegevens investering

Investeringssom	<Typ hier je tekst>
Rentepercentage	<Typ hier je tekst>
Afschrijvingstermijn (jaar)	<Typ hier je tekst>

Met opmerkingen [7]: Is dit voldoende voor Colllege, of wil je nog wat meer zeggen:

Formeel heeft gemeente geen positie bij de beslissing wel/niet stoppen met MRL. Die beslissing is aan de verhuurder en huurder van de panden, welke beslissing weer wordt beïnvloed door financiers Rabo en Start Foundation.
Maar feitelijk kan de gemeente dit proces wel beïnvloeden, bijv. door beleidsmatige beslissingen (zoals pilots) die de exploitatiemogelijkheden voor MRL op korte termijn mogelijk al aanzienlijk verbeteren.

Met opmerkingen [8]: Wat moet er gedaan om die 2 pilots (uurhuur, .) en mogelijk te maken, en wie is bevoegd daartoe. Dat ontbreekt hier. Is dat expres in het midden gelaten hier?

Kapitaallasten	<Typ hier je tekst>
Aanvang Kapitaallasten	<Typ hier je tekst>
MIP nummer	<Typ hier je tekst>

Financiële consequenties:
Nee

Toelichting: De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties voor de gemeente

Tabel b: Financiële consequenties van de beslispunten (i = incidenteel, s = structureel)

BATEN				
Omschrijving (I/S)	**Jaar T**	**Jaar T+1**	**Jaar T+2**	**Jaar T+3**
<Typ hier je tekst>				
<Typ hier je tekst>				
<Typ hier je tekst>				
Totaal				

Tabel b: Financiële consequenties van de beslispunten(i = incidenteel, s = structureel)

LASTEN				
Omschrijving (I/S)	**Jaar T**	**Jaar T+1**	**Jaar T+2**	**Jaar T+3**
<Typ hier je tekst>				
<Typ hier je tekst>				
<Typ hier je tekst>				
Totaal				

Communicatie en publicatie:
Binnen de gemeente: [redacted]

Buiten de gemeente: communicatie Rabobank en Start Foundation

Publiceren in gemeenteblad afdeling 3A:
nee

Waar moet gepubliceerd worden (doorhalen wat niet van toepassing is):
- ~~Gemeenteblad~~
- ~~Bekendmaking~~
- ~~Staatscourant~~

Uitkomsten advies:
OOV, DJZ, DMC, MRL, Rabobank, Start Foundation

Datum behandeling in raadscommissie:
De raadsbrief wordt TKN geagendeerd voor de commissie AZ van 16 april.

Datum behandeling in gemeenteraad:
N.v.t.

Geheimhouding:
N.v.t.

Meegestuurde stukken:
Concept raadsbrief voortgang My Red Light

Stukken ter inzage gelegd:
N.v.t.

Behandelend ambtenaar:
OOV, [redacted], [redacted]@amsterdam.nl, o6[redacted]