VN2025-001089
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Oost van 04 februari 2025

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: A3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen een verkeersbesluit voor de aanleg van een elektrisch laadpunt ter hoogte van de Lombokstraat 1. Hiervoor worden twee parkeerplaatsen aangewezen en daarmee aan de reguliere parkeervoorraad onttrokken.

Het dagelijks bestuur Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het verkeersbesluit van 1 november 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het verkeersbesluit van 1 november 2024 in stand te laten.
Dat betekent dat twee parkeerplaatsen ter hoogte van de Lombokstraat 1 terecht zijn aangewezen voor de aanleg van een elektrisch laadpunt.

Bestuurlijke achtergrond

Bezwaarmaker diende op 8 november 2024 bezwaar in tegen een besluit van 30 oktober 2024 waarmee een elektrische oplaadplaats wordt gerealiseerd ter hoogte van de Lombokstraat 1. Op 18 december 2024 heeft er een telefonische hoorzitting plaatsgevonden.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaarmaker voert kort samengevat het volgende aan:

- Bezwaarmaker ervaart al een erg hoge parkeerdruk in de buurt.
- Bezwaarmaker meent dat er geen behoefte in de buurt is voor nieuwe laadpalen, omdat er al genoeg oplaadpalen zijn.

De locatie is voorafgaand aan het besluit beoordeeld op technische en verkeerskundige haalbaarheid. Bij de locatiebepaling voor de plaatsing van nieuwe laadpalen worden er bovengrondse en ondergrondse plaatsingscriteria gehanteerd.

Ten aanzien van de locatie

De bezwaarschriftencommissie overweegt dat er wel degelijk sprake is van een oplaadbehoefte in de buurt. De maximale piekbezettingsgraad in de buurt is in de zes maanden voorafgaand aan het besluit 65 uur overschreden. Hieruit blijkt een toenemende behoefte aan laadfaciliteiten in de buurt. De bezwaarschriftencommissie is van mening dat deze uitbreiding van het laadnetwerk in overeenstemming is met het beleid.

Parkeerdruk

De bezwaarschriftencommissie begrijpt dat het aanwijzen van twee parkeerplaatsen als oplaadpunt ten koste gaat van reguliere parkeerplaatsen, wat invloed heeft op de parkeerdruk. Een hoge parkeerdruk vormt op zichzelf echter geen grond om van het plaatsen van een laadpunt af te zien. De bezwaarschriftencommissie meent dat het algemeen belang van het uitbreiden van het openbaar laadnetwerk ten behoeve van het verbeteren van de luchtkwaliteit en leefomgeving in Amsterdam terecht zwaarder weegt dan het verlies aan parkeergelegenheid.

Concluderend, vindt de bezwaarschriftencommissie dat er geen omstandigheden zijn gebleken die tot een andere beslissing zouden moeten leiden. De bezwaarschriftencommissie adviseert het college van burgermeester en wethouders het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het verkeersbesluit in stand te laten.

Advies, afstemming en Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-004254	Stadsdeel Oost Voordracht (pdf)
AD2025-004266	VERTROUWELIJK - Advies JB.24.015345.001 .pdf (pdf)

Gemeente Amsterdam

DB

Uitslag

A Akkoord