Gemeente Amsterdam

Participatie-eindverslag

Nota van Uitgangspunten

Wijzigingsbesluit Omgevingsplan,
deelgebied Schellingwoude

Voorwoord

Voor u ligt het verslag van het participatieproces over de Nota van Uitgangspunten voor het wijzigen van het omgevingsplan voor het deelgebied Schellingwoude. Dit verslag is samen met de 'Nota van Uitgangspunten Wijzigingsbesluit Omgevingsplan, deelgebied Schellingwoude' vastgesteld door het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord.

Als eerste volgt een inleiding met een beschrijving van de gevolgde procedure.
Daarna worden de ingekomen inspraakreacties weergegeven en van een beantwoording voorzien. Tot slot wordt gereflecteerd of de doelen van het participatieplan zijn bereikt en wat hier wel en niet aan heeft bijgedragen.

Februari 2025

Inhoud

1. ALGEMEEN 4

2. WEERGAVE INLOOPAVOND 7

3. WEERGAVE INSPRAAK- EN OVERLEGREACTIES & BEANTWOORDING 9

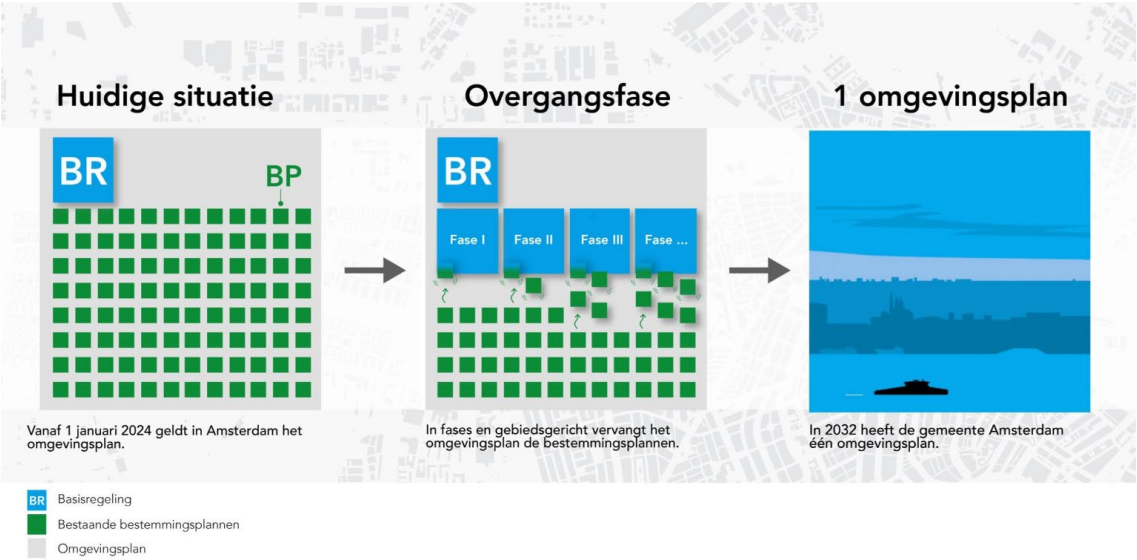
Adressant 1 9
Adressant 2 9
Adressant 3 10
Adressant 4 11
Adressant 5 13
Adressant 6 (Volkstuinpark Wijkergouw) 14
Adressant 7 (Gasunie) 16

3. REFLECTIE OP DOELEN PARTICIPATIEPLAN 17

1. ALGEMEEN

Aanleiding en doel

Vanwege de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 moeten alle bestemmingsplannen omgezet worden naar het omgevingsplan. In het omgevingsplan worden alle regels over de fysieke leefomgeving opgenomen, bijvoorbeeld over bouwen en gebruik. Omdat het omzetten van bestemmingsplannen naar het omgevingsplan een omvangrijke opgave is, hebben gemeenten hiervoor tot 1 januari 2032 de tijd gekregen. Gezien de hoeveelheid Amsterdamse bestemmingsplannen pakt de gemeente Amsterdam dit gefaseerd aan. Er is gestart met een zogenaamde 1e tranche. Voor deze 1e tranche is voor een aantal stadsdelen een gebied geselecteerd, waarmee de eerste bestemmingsplannen omgezet worden naar omgevingsplanregels. Voor stadsdeel Noord is dat het gebied Schellingwoude. Er is een concept Nota van Uitgangspunten opgesteld, die beschrijft welke uitgangspunten op die omzetting van toepassing zijn.



Participatieproces

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord heeft een participatieplan opgesteld voor deze opgave, zoals de Participatieverordening gemeente Amsterdam (hierna: de participatieverordening) voorschrijft. Dit participatieplan is opgenomen in hoofdstuk 3 van de 'Nota van Uitgangspunten Wijzigingsbesluit Omgevingsplan, deelgebied Schellingwoude'. Op basis hiervan heeft participatie plaatsgevonden.

Volgens artikel 7 van de participatieverordening stelt het verantwoordelijk bestuursorgaan ter afronding van een participatieproces een verslag vast. Het voorliggende verslag bevat in ieder geval:

- een overzicht van de gevolgde participatieprocedure;
- een weergave op hoofdlijnen van de inbreng die tijdens het participatieproces naar voren is gebracht;

- een reactie van het bestuursorgaan op voornoemde inbreng, waarbij gemotiveerd wordt aangegeven welke punten al dan niet worden overgenomen;
- een reflectie of de doelen van het participatieplan zijn bereikt en wat hier wel en niet aan heeft bijgedragen.

De concept 'Nota van Uitgangspunten Wijzigingsbesluit Omgevingsplan, deelgebied Schellingwoude' (hierna mede: de Nota van Uitgangspunten) heeft met ingang van 24 oktober tot en met 5 december 2024 ter inzage gelegen op Stadsloket Noord, Buikslotermeerplein 2000, met de mogelijkheid om hierover een inspraakreactie te geven. Om dit voldoende kenbaar te maken, is hierover gecommuniceerd door:

- een bewonersbrief te verspreiden in het deelgebied en resp. op 5 november 2025 een informatieavond (inloopavond) te organiseren voor de buurt;
- een bericht hierover te plaatsen op de inspraakpagina van de gemeente (www.amsterdam.nl/inspraak) en op de website van de Centrale Dorpenraad, Landelijk Amsterdam-Noord. Op de inspraakpagina van de gemeente werd tevens een elektronisch exemplaar van de concept Nota van Uitgangspunten beschikbaar gesteld;
- een (wettelijk vereiste) kennisgeving te doen in het Gemeenteblad inhoudende dat een wijziging van het omgevingsplan voor dit deelgebied wordt voorbereid (2024,447168);
- in het kader van de benodigde afstemming op grond van artikel 2.2, eerste lid Omgevingswet de concept Nota van uitgangspunten te verzenden aan de overlegpartners.

Eenieder heeft de mogelijkheid gekregen om gedurende voornoemde periode schriftelijk dan wel digitaal te reageren. Er zijn zes inspraakreacties ontvangen. Deze worden in hoofdstuk 2 in samengevatte vorm weergegeven en van een beantwoording voorzien, waarbij wordt aangegeven of de reactie aanleiding heeft gegeven tot aanpassingen. Degenen die een inspraakreactie hebben gegeven, krijgen dit verslag inclusief de vastgestelde Nota van Uitgangspunten toegestuurd. Omwille van de bescherming van de privacy zijn de inspraakreacties geanonimiseerd.

Afstemming met (ambtelijke) overlegpartners

De concept 'Nota van Uitgangspunten Wijzigingsbesluit Omgevingsplan, deelgebied Schellingwoude' is naar de volgende interne en externe overlegpartners gezonden voor afstemming:

- Gemeente Amsterdam, Directie Ruimte en Duurzaamheid, Monumenten en Archeologie
- Gemeente Amsterdam, Directie Ruimte en Duurzaamheid, Stedenbouw
- Gemeente Amsterdam, Gebiedsteam Noord Oost
- Gemeente Amsterdam, Directie Verkeer en Openbare Ruimte
- Gemeente Amsterdam, Directie Parkeren
- Gemeente Amsterdam, Directie Economische Zaken en Cultuur
- Gemeente Amsterdam, Afdeling Vergunningen Toezicht en Handhaving Noord

- Provincie Noord-Holland
- Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
- Hoogheemraadschap Noordzeekanaalgebied
- Waternet
- Veiligheidsregio/Brandweer
- Gasunie
- Rijkswaterstaat

Er is één reactie ontvangen van overlegpartner Gasunie.

Vervolg

Op basis van de vastgestelde 'Nota van Uitgangspunten Wijzigingsbesluit Omgevingsplan, deelgebied Schellingwoude' wordt gewerkt aan het opstellen van een ontwerpregeling voor de wijziging van het omgevingsplan voor het deelgebied Schellingwoude. De verwachting is dat dit ontwerpwijzigingsplan 1e tranche in mei/juni 2025 ter inzage wordt gelegd. Voor het deelgebied Schellingwoude zal dit later zijn: eind 2025. Dan wordt op perceelniveau duidelijk hoe de bouw- en gebruiksmogelijkheden in het omgevingsplan worden opgenomen. Eenieder wordt op dat moment in de gelegenheid gesteld daarover een zienswijze in te dienen.

Horecaregels in het omgevingsplan

Bij de start van het opstellen van de Nota van Uitgangspunten voor het deelgebied Schellingwoude was de verwachting dat het nieuwe horecabeleid voor heel Amsterdam in 2024 zou worden vastgesteld. Dat blijkt nu niet zo te zijn. In het deelgebied Schellingwoude is op meerdere locaties (zelfstandige) horeca aanwezig en dat willen we meteen volgens het nieuwe horecabeleid verwerken in het omgevingsplan. Door de vertraging van het nieuwe beleid is een omzetting van de bestemmingsplanregels in regels van het omgevingsplan voor het deelgebied Schellingwoude nu niet mogelijk. Zodra het nieuwe horecabeleid is vastgesteld en opgenomen in het omgevingsplan, kan de wijziging voor het deelgebied Schellingwoude weer verder. De volgende stap is dan de tervisielegging van de ontwerpwijziging voor het deelgebied Schellingwoude. Volgens de huidige planning zal dat eind van dit jaar zijn. Degenen die een inspraakreactie hebben ingediend krijgen hierover apart bericht.

2. WEERGAVE INLOOPAVOND

Op dinsdag 5 november 2024 heeft een informatieavond plaatsgevonden in de Schellingwouderkerk van 19.00 tot 20.30 uur, waarvoor de bewoners, (maatschappelijke) ondernemers en andere belanghebbenden uit Schellingwoude per brief zijn uitgenodigd (circa 280 adressen). Bewoners konden vrij inlopen om de concept Nota van Uitgangspunten voor het deelgebied Schellingwoude te bekijken en daarover vragen stellen. Ook was er gelegenheid om een reactieformulier in te vullen en een papieren exemplaar van de concept Nota van Uitgangspunten in te zien en/of mee te nemen.

De informatiebijeenkomst werd bezocht door circa 30 personen. Een vijftal medewerkers van de gemeente waren aanwezig om vragen te beantwoorden en toelichting te geven. Er werden uiteenlopende vragen gesteld en verschillende aspecten besproken, waarvan hieronder een kort overzicht.

Vragen werden gesteld over:

Het omgevingsplan/ bestemmingsplan
- wat een omgevingsplan/ bestemmingsplan is en wat daarin geregeld wordt;
- wat de omzetting van de bestemmingsplanregels naar het omgevingsplan precies inhoudt;
- wat de term 'beleidsarm' betekent;
- of er zaken zijn die wijzigen ten opzichte van hoe het nu geregeld is in het bestemmingsplan;
- waar de op dit moment geldende bouw- en gebruiksregels kunnen worden geraadpleegd;
- wat 'rooilijn' betekent;
- wat het vervolgtraject en de planning is;
- wanneer het ontwerpwijzigingsplan ter inzage wordt gelegd en of er dan ook gelegenheid zal zijn om te reageren;
- op welke momenten het nog mogelijk is om te reageren.

Het water in Schellingwoude
- wat de gevolgen zijn voor buiten het deelgebied vallende bestaande woonboten/-schepen in Schellingwoude. Omdat het water en de woonboten buiten het besluitgebied vallen, werd de vraag gesteld wat dit betekent voor de bestaande woonfuncties op het water;
- of Rijkswaterstaat plannen voor dit gedeelte van het IJ heeft.

Cultuurhistorie
- welke gebieden onder het rijksbeschermd stadsgezicht vallen;
- wat er gaat veranderen voor het beschermd stadsgezicht;
- het wijkgebouw. Opgemerkt werd dat dit geen rijksmonument is, maar een gemeentelijk monument.

Natuur en Groen (volkstuinen Wijkergouw en Rust en Vreugd)
- wat er verandert voor de volkstuinen;
- wat de plannen zijn voor de parkeerterreinen bij de volkstuinen;
- of het terrein naast de volkstuinen betrokken kan worden bij de volkstuinen;
- waar in Schellingwoude de hoofdgroenstructuur ligt;
- of de hoofdgroenstructuur kan worden uitgebreid met een groenstrook;
- of de omgevingsplanwijziging een negatief effect heeft op het Natura 2000-gebied 'IJmeer en Markermeer;
- of er iets veranderen gaat bij de groenstrook tegenover Liergouw.

Nieuwe ontwikkelingen
- wat de dijkverzwaring betekent voor woningbouwontwikkeling;
- of er plannen zijn voor hoogbouw in Schellingwoude;
- of het mogelijk is om nieuwe zonnepanelen te plaatsen op sporttribunes;
- of het mogelijk is om een dakkapel te bouwen;
- een abusievelijk wegbestemde woonfunctie. We werden erop geattendeerd dat in het geldende bestemmingsplan een woning ten onrechte een tuinbestemming heeft gekregen;
- of Wijkergouw kan worden ingericht als woonerfgebied.

Bovengenoemde vragen zijn op de avond zelf beantwoord. Waar nodig is ingegaan op gemaakte opmerkingen of verzoeken om verduidelijking. Een viertal bewoners heeft een reactieformulier ingevuld en ter plaatse overhandigd; een tweetal inspraakreacties hebben wij online ontvangen, waaronder van het Volkstuinenpark Wijkergouw. Van onze overlegpartner Gasunie hebben wij ook een reactie ontvangen. De beantwoording van alle zes inspraakreacties en de overlegreactie kunt u lezen in het hiernavolgende hoofdstuk.
De reacties bestaan vaak uit verschillende opmerkingen, die wij omwille van de overzichtelijkheid hebben onderverdeeld in verschillende kopjes en hebben voorzien van een afzonderlijke beantwoording.

3. WEERGAVE INSPRAAK- EN OVERLEGREACTIES & BEANTWOORDING

Er zijn zes inspraakreacties gegeven. Deze zijn afkomstig van bewoners uit het gebied. Overlegpartner Gasunie heeft ook een reactie gegeven.

Adressant 1

1.1 Groene veld tussen Liergouw, Paterslaan en Schellingwouderdijk

Adressant stelt de vraag of het groene veld voor de woning aan Liergouw 6 een bepaalde waarde heeft, aangezien het onderdeel is van het beschermd stadsgezicht.

Beantwoording

Wij hebben deze vraag opgevat als dat het gaat om "cultuurhistorische" waarde. Het groene veld betreft een weilandje met ooievaarsnest tussen Liergouw, Paterslaan en Schellingwouderdijk. Sinds de aanwijzing tot rijksbeschermd stadsgezicht in maart 2024 maakt dit onderdeel uit van het rijksbeschermd stadsgezicht Amsterdam-Noord. In de toelichting bij het aanwijzingsbesluit van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de minister van Infrastructuur en Milieu) zijn groenpartijen, rietland en weilandstrook in het benedendijkse land aangeduid als te beschermen waarden van het beschermd stadsgezicht. In dit benedendijkse gebied is de oude veenontginningsstructuur met verscheidene ontwateringssloten nog herkenbaar. Het benedendijkse land wordt begrensd door de verhoogd aangelegde Ringweg A10 en de Zuiderzeeweg S114 (de aansluiting op de Schellingwouderbrug). Dit achterland is voor een deel nog in gebruik als weiland en voor een deel in gebruik door volkstuincomplexen. Hierdoor is het kleinschalige en groene karakter van het achterland bewaard gebleven (hoewel het weidse uitzicht over Waterland verloren is gegaan). Vanwege de te beschermen cultuurhistorische waarden krijgt heel het beschermde stadsgezicht in het dijkdorp, met inbegrip van het weilandje in het benedendijkse gebied tussen Liergouw, Paterslaan en Schellingwouderdijk, in het omgevingsplan de aanduiding "rijksbeschermd stads- of dorpsgezicht".

Conclusie

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Nota van Uitgangspunten.

Adressant 2

2.1 Wijkgebouw Schellingwoude

Adressant geeft aan dat het Wijkgebouw Schellingwoude, aan Wijkergouw 12, geen rijksmonument is, maar een gemeentelijk monument.

Beantwoording

Deze constatering van adressant klopt. Wij danken adressant voor de oplettendheid.
Het wijkgebouw is op 28 maart 2023 aangewezen als gemeentelijk monument. Dit staat niet

goed opgenomen in paragraaf 2.3.2.2 van de Nota van uitgangspunten en de conclusie aan het einde van de paragraaf. De betreffende teksten zullen wij aanpassen.

Conclusie
Deze inspraakreactie leidt tot aanpassing van de Nota van Uitgangspunten.

Adressant(en) 3

3.1 Woonbestemming ten onrechte gewijzigd
Adressant wijst erop dat de bestemming van het perceel Schellingwouderdijk 283A met de inwerkingtreding van het geldende bestemmingsplan (bestemmingsplan Schellingwoude) in 2013 abusievelijk is gewijzigd van een woonbestemming naar een tuinbestemming. Adressanten geven aan dat uit informatie uit verschillende archieven blijkt dat het gebouw sinds begin 20ste eeuw in gebruik is als woning.

Beantwoording
Op data.amsterdam.nl is te zien dat op 17 juni 1977 een aanvraag is gedaan voor het uitbreiden (veranderen en vergroten) van het gebouw aan Schellingwouderdijk 283A met bestemming daarvan tot woning voor één gezin. In het advies van het Gemeentelijk Bouw- en Woningtoezicht van 7 september 1977 is het bouwplan onder meer getoetst aan het toen ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Algemeen uitbreidingsplan (AUP) - partiële herziening van het Noordelijk gedeelte' (vastgesteld op 26 november 1958, goedgekeurd door Gedupeerde Staten op 9 december 1959). De vergunning voor de uitbreiding van de woning werd op 16 november 1978 verleend. In het nadien geldende bestemmingsplan, zijnde bestemmingsplan 'Zeeburg/Schellingwoude' (vastgesteld op 26 april 1978, gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 11 september 1979), kreeg het perceel Schellingwouderdijk 238A de bestemming Woondoeleinden - woonbebouwing categorie AA2. In deze bestemming waren vrijstaande en/of aaneengebouwde eengezinshuizen met bijbehorende bergingen toegestaan, waarbij voor categorie 'AA2' een maximum-bebouwingspercentage van 30% gold en een maximum-bouwhoogte van 10 meter voor gebouwen. Wij nemen aan dat de op 16 november 1978 verleende vergunning is opgenomen in dit bestemmingsplan en er geen sprake is van strijd met voornoemde regels.

Op 12 september 2007 werd een reguliere vergunning eerste fase verleend voor uitbreiden (gedeeltelijk veranderen en vergroten) van de woning aan Schellingwouderdijk 283A. Respectievelijk werd voor het bouwplan op 10 december 2007 een reguliere vergunning tweede fase verleend. De omgevingsvergunning werd verleend in afwijking van het bestemmingsplan ten aanzien van het niet hebben van een minimale dakhelling van 37 graden en het overschrijden van het bebouwingspercentage van 30. Deze vergunde afwijking van het bestemmingsplan had moeten worden opgenomen in het op 30 mei 2012 vastgestelde bestemmingsplan Schellingwoude, maar abusievelijk heeft het perceel Schellingwouderdijk 283A daarin de bestemming 'Tuin - 2' gekregen. Hiermee is de woning onbedoeld wegbestemd en onder het overgangsrecht van bestemmingsplan Schellingwoude gebracht (artikelen 41.1 en 41.2). Dit valt ook af te leiden uit de op 7 juni 2022 verleende omgevingsvergunning voor het vergroten van twee dakkappellen. Wij zullen voornoemde fout herstellen door in het Wijzigingsbesluit Omgevingsplan voor het perceel Schellingwouderdijk 283A een woonbestemming op te nemen

met de daarbij horende goot- en bouwhoogte. De Nota van Uitgangspunten behoeft geen aanpassing, aangezien daarin niet wordt ingegaan op dit specifieke perceel.

Conclusie
De opmerking geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Nota van Uitgangspunten.

Adressant 4

4.1 Verzoek om knip autoverkeer

Adressant verzoekt namens een aantal bewoners in de Wijkergouw om een knip voor het autoverkeer aan te brengen bij de Jan Kokbrug. De auto's met de bestemming Wijkergouw 36 en het Volkstuinenpark Wijkergouw zouden dan een toegang moeten krijgen via de Zuiderzeeweg zoals voorheen. Volgens adressant wordt hierdoor de verkeersdruk minder en de Wijkergouw kindvriendelijker.

Beantwoording
Volgens onze informatie bevindt de ontsluiting van het Volkstuinenpark Wijkergouw voor auto's zich nog altijd aan de Zuiderzeeweg. De ontsluiting van het park via de Wijkergouw is in principe niet direct toegankelijk voor auto's (dit staat ook op het hekwerk aangegeven), maar bezoekers kunnen hun auto wel kwijt op het parkeerterreintje vlak naast het hekwerk (hier zijn 18 parkeerplaatsen aanwezig). Nu Wijkergouw een smalle doorgaande weg is die ook toegankelijk is voor gemotoriseerd verkeer, kunnen we de wens van adressant om de weg minder druk en kindvriendelijker te maken goed volgen. Aan een wijziging van de gebruiksfunctie van een weg is doorgaans evenwel een te doorlopen participatietraject verbonden, waaruit de behoefte aan de wijziging moet blijken. Die behoefte kan bijvoorbeeld weer anders liggen bij de bezoekers van het volkstuinenpark. Daarbij dienen de woningen aan Wijkergouw 36 en 36A bereikbaar te blijven zodat er mogelijk aanvullende voorzieningen of maatregelen nodig zijn. Ook dient het voorstel in overeenstemming te zijn met de bestuurlijke wens van het stadsdeel. Bewoners kunnen in ieder geval hun wens kenbaar te maken bij het stadsdeel. Dit kan via de gebiedsmakelaar van Landelijk Noord. Voor de contactgegevens van de gebiedsmakelaar verwijzen wij naar de website:
https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/gebiedsgericht-werken/gebiedsmakelaars.
Ten overvloede merken wij op dat voor het niet langer openstellen van (een gedeelte van) een weg voor gemotoriseerd verkeer ook een separaat verkeersbesluit nodig. Dit besluit wordt genomen door de gemeenteraad. Daarmee wordt (een gedeelte van) de weg aan de openbaarheid onttrokken en uitsluitend toegankelijk gemaakt voor langzaam verkeer. Eerst dan kan een gewijzigde gebruiksfunctie van een weg worden opgenomen in het omgevingsplan.
De opmerking van adressant wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie
De opmerking geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Nota van Uitgangspunten.

Adressant 5

5.1 Visie op de ruimtelijke kwaliteit

Adressant mist een samenhangende visie op de ruimtelijke kwaliteit van het dorp en de daarmee samenhangende regels en beleidsregels. Adressant vraagt wat de ruimtelijke kernkwaliteiten zijn en hoe die worden geborgd in het omgevingsplan, zoals bijvoorbeeld de

kleinschaligheid van de bebouwing of het openhouden van de doorzichten vanaf de dijk naar het achtergelegen gebied. Adressant geeft aan dat het omgevingsplan expliciet moet borgen dat ruimtelijke kwaliteit het uitgangspunt is voor alle ruimtelijke activiteiten in het deelgebied.

Beantwoording

Wat betreft de ruimtelijke kernkwaliteiten van het dijkdorp Schellingwoude waarvan adressant voorbeelden geeft: deze staan beschreven in de toelichting bij het Aanwijzingsbesluit en hebben wij overgenomen in paragraaf 2.3.2.2 van de Nota van Uitgangspunten, onder het kopje 'Rijksbeschermd stadsgezicht Amsterdam-Noord'. Respectievelijk zullen wij deze te beschermen waarden opnemen in de toelichting (aangaande het deelgebied) bij het ontwerp van de omgevingsplanwijziging. De beschrijving van de te beschermen waarden en kernkwaliteiten zal daar uiteraard uitgebreider zijn dan in de Nota van Uitgangspunten.

Wat betreft een samenhangende visie op de ruimtelijke kwaliteit van het dorp klopt het dat deze ontbreekt in de Nota van Uitgangspunten. Een dergelijke visie is nogal omvangrijk en past niet bij de aard van de Nota van Uitgangpunten, waarin in het kort de uitgangspunten voor het gebied worden gegeven. Wel zijn wij, de opstellers van de omgevingsplanwijziging voor het deelgebied Schellingwoude, in gesprek met Monumenten en Archeologie van gemeente Amsterdam over de wens en noodzaak tot het opstellen van een dergelijke visie, zijnde een cultuurhistorische verkenning (zoals deze voorheen ook voor andere beschermde stadsgezichten is en wordt opgesteld). Indien een cultuurhistorische verkenning voor het deelgebied Schellingwoude wordt opgesteld, zal deze in ieder geval als bijlage bij de toelichting (aangaande het deelgebied) bij het ontwerp van de omgevingsplanwijziging worden gevoegd.

Wij zijn het met adressant eens dat het omgevingsplan expliciet moet borgen dat de ruimtelijke kwaliteit het uitgangspunt is voor alle ruimtelijke activiteiten in het deelgebied. Dit geldt te meer voor het rijksbeschermd stadsgezicht Amsterdam-Noord, waar het leeuwendeel van de bebouwing in het dijkdorp Schellingwoude onderdeel van uitmaakt. Het borgen van de ruimtelijke kwaliteit geschiedt in eerste instantie door de wijze van bestemmen. Die wijze van bestemmen wordt in het omgevingsplan (na omzetting van de bestemmingsplanregels naar de nieuwe regels van het omgevingsplan) niet wezenlijk anders dan in de nu geldende bestemmingsplannen, zijnde bestemmingsplannen Schellingwoude resp. 1e herziening en het bestemmingsplan Noorder IJdijk. In het aanwijzingsbesluit van 3 maart 2014 van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de minister van Infrastructuur en Milieu), hierna: het Aanwijzingsbesluit, staat opgenomen dat het geldende bestemmingsplan voldoende beschermend is. Hierdoor hoeft het omgevingsplan in principe geen verdergaande bescherming van het beschermd stadsgezicht te borgen dan al het geval is in de geldende bestemmingsplannen voor Schellingwoude. Wel zullen we nagaan of er regels zijn die herschreven en aangescherpt moeten worden ter voorkoming van aantasting van het karakter van het beschermd stadgezicht door de sloop van bestaande gebouwen, de bouw van nieuwe gebouwen of andere belangrijke veranderingen. Wij zijn hiertoe verplicht op grond van het Besluit kwaliteit leefomgeving (artikel 5.130 tweede lid, onder d).

Conclusie

De opmerking geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Nota van Uitgangspunten.

5.2 Maatschappelijke en culturele voorzieningen (fysiotherapiepraktijk)

Adressant wijst erop dat de beschrijving van de maatschappelijke en culturele voorzieningen op pagina 20 van de Nota van Uitgangspunten incompleet is. Naast de huisartsenpraktijk (Schellingwouderdijk 240) is een grote fysiotherapiepraktijk met fitnesszaal gevestigd. Ook wordt het wijkgebouw, dat een maatschappelijke functie heeft die het dorp graag wil behouden, niet genoemd.

Beantwoording
Het ontbreken van de fysiotherapiepraktijk en het Wijkgebouw Schellingwoude is een omissie. Wij danken adressant voor de oplettendheid. Wij zullen de tekst in paragraaf 2.3.1 van de Nota van Uitgangspunten, kopje 'Functionele aspecten - Maatschappelijke & culturele voorzieningen' aanpassen.

Conclusie
De opmerking leidt tot aanpassing van de Nota van Uitgangspunten.

5.3 Monumentale status wijkgebouw
Adressant merkt op dat het Wijkgebouw Schellingwoude, aan Wijkergouw 12, ten onrechte wordt genoemd als rijksmonument. Bij adressant is bekend dat dit een gemeentelijk monument is.

Beantwoording
Wij verwijzen naar de beantwoording onder 2.1.

Conclusie
De opmerking leidt tot aanpassing van de Nota van Uitgangspunten.

5.4 Bescherming ooievaarsnest
Adressant merkt op dat op pagina 27 van de Nota van Uitgangspunten, dat gaat over de Hoofgroenstructuur, een beschrijving van een stukje stadsrandpolder ontbreekt, nl. van het weilandje met het ooievaarsnest tussen Liergouw, Paterslaan en Schellingwouderdijk. Adressant verzoekt om ook bescherming hiervan.

Beantwoording
Het klopt dat op pagina 27 van de Nota van Uitgangspunten de locatie waar adressant aan refereert wordt genoemd noch beschreven. De tekst gaat nl. over de hoofdgroenstructuur. Het weilandje met ooievaarsnest is niet aangewezen als Hoofgroenstructuur. Het weilandje maakte overigens ook geen onderdeel uit van het uitbreidingsgebied van de Hoofdgroenstrucuur zoals opgenomen in het eerder in voorbereiding zijnde Beleidskader Hoofdgoenstructuur (waarover in juni 2024 een raadgevend referendum werd gehouden en dat naar aanleiding daarvan geen doorgang vond). Er is evenwel sprake van bescherming op grond van cultuurhistorie. Het weilandje maakt sinds de aanwijzing tot rijksbeschermd stadsgezicht in maart 2024 onderdeel uit van het rijksbeschermd stadsgezicht Amsterdam-Noord. Bij de beantwoording onder 1.1 zijn wij hierop reeds ingegaan, waarnaar wij kortheidshalve verwijzen. Verder is de ruimtelijke kwaliteit geborgd in het geldende bestemmingsplan door de bestemming 'Groen' die aan deze gronden is gegeven. Op deze plek zijn hoofdzakelijk groenvoorzieningen toegestaan en is bebouwing niet toegestaan. Nieuwe verharding in de zin van voet- en fietspaden is na de omgevingsplanwijziging alleen mogelijk met een omgevingsvergunning. Voor het

veranderen van bestaande groenstructuren door het verwijderen en verleggen van groenvoorzieningen, anders dan bij wijze van verzorging, wordt een omgevingsvergunning alleen verleend als de activiteit niet leidt tot een onevenredige aantasting van het karakter van het beschermde stadsgezicht (artikel 6.29 e.v. Omgevingsplan gemeente Amsterdam).

Conclusie
De opmerking geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Nota van Uitgangspunten.

Adressant 6 (Volkstuinenpark Wijkergouw)

6.1 Parkeren in het volkstuinpark
Adressant merkt op dat met de tekst op pagina 19 van de Nota van Uitgangspunten over het gebruik van het parkeerterrein de ongewenste indruk wordt gewekt dat het grote parkeerterrein van Volkstuinenpark Wijkergouw, met ontsluiting aan de Zuiderzeeweg, openbaar toegankelijk is/wordt en dat hier ook betaald parkeren zal worden ingevoerd. Adressant kan zich hier niet mee verenigen, omdat het parkeerterrein hoort bij het volkstuinenpark en - conform de afspraken met de gemeente - bedoeld is voor de tuinders. Adressant verzoekt om de aangehaalde passage uit de Nota van Uitgangspunten te verwijderen.

Beantwoording
Wij begrijpen dat de door adressant aangehaalde tekst tot zorgen heeft geleid. De betreffende gronden, met inbegrip van de parkeerterreinen, worden door de gemeente verhuurd aan de Bond van Volkstuinders ten behoeve van het gebruik door de volkstuinenparken Wijkergouw en Rust en Vreugd. Uit de huurovereenkomsten is af te leiden dat de verhuurde gronden niet gedurende het gehele jaar openbaar toegankelijk zijn. Reeds daarom kunnen de gronden niet aangemerkt worden als openbaar terrein. Gelet hierop zal betaald parkeren hier niet aan de orde zijn.
Wij zullen de tekst in paragraaf 2.3.1 van de Nota van Uitgangspunten, onder het kopje 'Sport- en recreatievoorzieningen,' aanpassen.

Conclusie
De opmerking leidt tot aanpassing van de Nota van Uitgangspunten.

6.2 Gebruik van aangrenzend terrein door het volkstuinpark
Adressant merkt op dat het grasveldje ten noorden van Volkstuinenpark Wijkergouw, dat zich bevindt ter hoogte van Wijkergouw 36 en door adressant wordt aangehaald als het 'Gasunie-terrein', voor buitenstaanders bij het volkstuinpark lijkt te horen en heel geschikt is voor volkstuinieren (en/of stadslandbouw). Als het terrein de gebruiksfunctie volkstuinieren krijgt, is adressant bereid met het stadsdeelbestuur te overleggen over de toegankelijkheid, de vorm van beheer en de rol van het volkstuinpark. Adressant stelt voor om de beoogde gebruiksfunctie op te nemen in de definitieve Nota van Uitgangspunten.

Beantwoording
De door adressant gewenste gebruiksfunctie op het beoogde terrein is reeds toegestaan in het bestemmingsplan. In het geldende bestemmingsplan Schellingwoude hebben deze gronden de bestemming 'Recreatie-1' (artikel 13), waarin de gebruiksfunctie 'volkstuinen' is toegestaan.
Bij omzetting van de bestemmingsplanregels naar nieuwe regels in het omgevingsplan wordt

dezelfde gebruiksfunctie toegestaan in het omgevingsplan, omdat in beginsel dezelfde bouw- en gebruiksmogelijkheden worden overgenomen als welke het te vervangen bestemmingsplan biedt (zie paragraaf 1.10 van de Nota van Uitgangspunten). Wel gelden ter plaatse van de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' zogenoemde publiekrechtelijke beperkingen ten aanzien van het gebruik van de gronden. Die beperkingen staan nu beschreven in artikel 25 van het bestemmingsplan Schellingwoude en worden in het omgevingsplan vertaald in artikel 6.22 e.v. van het Omgevingsplan gemeente Amsterdam, gekoppeld aan de aanduiding 'belemmeringengebied buisleiding gevaarlijke stoffen'. Het gaat hier om een belemmeringenstrook van 5 meter aan weerszijden van het hart van de leiding, waar activiteiten als het woelen, mengen en ophogen van de gronden of het aanbrengen of verwijderen van diepwortelende beplantingen, niet zijn toegestaan. Gelet hierop ligt het gebruik van de gronden door de tuinders ter plaatse van de belemmeringenstrook niet in de rede. Buiten de belemmeringsstrook gelden voornoemde beperkingen niet. In dit verband is verder relevant te vermelden dat het terrein niet in erfpacht is uitgegeven en daarmee volle eigendom van gemeente Amsterdam is. Uit navraag bij Gemeentelijk Vastgoed blijkt dat het terrein evenmin wordt verhuurd noch in bruikleen is gegeven aan enig partij. Indien het volkstuinpark van deze gronden gebruik wil maken, is hiervoor een privaatrechtelijke overeenkomst met de gemeente nodig. De gemeente kan hiertoe uitsluitend overgaan na het volgen van een procedure waarin iedere gegadigde een kans maakt, omdat een overheid bij gronduitgifte het gelijkheidsbeginsel in acht moet nemen. Dit heeft de Hoge Raad bepaald in het zogenoemde Didam-arrest. Slechts in uitzonderlijke gevallen kan de gemeente gronden aan een partij direct onder voorwaarden gunnen. Voor meer informatie hierover verwijzen wij naar de website https://www.amsterdam.nl/ondernemen/bedrijfsruimte/gemeentelijk-vastgoed/huren-gemeente/. Voor verdere vragen kunt u een contactformulier invullen op de website.

Conclusie

De opmerking geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Nota van Uitgangspunten.

6.3 Wenselijkheid nachtelijke duisternis

In de beschrijving van de natuur- en groenwaarden van deelgebied Schellingwoude mist adressant aandacht voor het belang van duisternis op de plekken waar dat kan.
Adressant verzoekt om de wenselijkheid van nachtelijke duisternis voor mens en dier op bepaalde plekken op te nemen in de Nota van Uitgangspunten. Zo staat adressant voor dat de lantaarns aan het pad in het weiland tussen de bushalte aan de Zuiderzeeweg en complex 3 van Volkstuinpark Wijkergouw alsmede de verlichting aan het pad langs de Weersloot tussen Zuiderzeeweg en complex 1 van het volkstuinpark 's nachts gedoofd worden.

Beantwoording

In de Nota van Uitgangspunten is de opgave voor het Wijzigingsbesluit Omgevingsplan, deelgebied Schellingwoude beschreven. Geldende bestemmingsplannen in het deelgebied Schellingwoude worden omgezet naar nieuwe regels in het omgevingsplan. Deze regels worden 'beleidsarm' omgezet. Dit betekent dat er geen nieuwe ontwikkelingen worden meegenomen in de opgave (voor nieuwe ontwikkelingen dient een aparte planologische procedure te worden doorlopen). Zodoende kunnen natuur- en groenwaarden en de wenselijkheid van nachtelijke duisternis, bijvoorbeeld vanwege de aanwezigheid van vleermuizen, niet betrokken worden in de Nota van Uitgangspunten. De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De opmerking geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Nota van Uitgangspunten.

Adressant 7 (Gasunie)

7.1 Staalkaart van de netbeheerders

Adressant geeft aan dat het aspect externe veiligheid correct is benaderd. Adressant heeft voorts de staalkaart van de netbeheerders ter beschikking gesteld zodat 'treffende' planregels kunnen worden opgesteld. Adressant geeft aan graag het Wijzigingsbesluit Omgevingsplan tegemoet te zien.

Beantwoording

Met de staalkaart van Netbeheer Nederland zullen wij rekening houden bij het opstellen van regels in het Wijzigingsbesluit Omgevingsplan voor de deelgebieden. Het ontwerp van de omgevingsplanwijziging 1e tranche wordt naar verwachting mei/ juni 2025 ter inzage gelegd, met de mogelijkheid voor eenieder om zienswijzen in te dienen. Voor het deelgebied Schellingwoude zal dit later zijn: eind 2025. Hiervan zal worden kennisgegeven in het Gemeenteblad. Overlegpartners als de Gasunie en indieners van een inspraakreactie krijgen hiervan separaat bericht. De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De opmerking geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Nota van Uitgangspunten.

4. REFLECTIE OP DOELEN PARTICIPATIEPLAN

Alle aspecten die volgens artikel 7 van de Participatieverordening gemeente Amsterdam in het verslag van het participatieproces aan de orde moeten komen, zijn aan bod gekomen in dit verslag. Er heeft alleen nog geen reflectie plaatsgevonden of de doelen van het participatieplan zijn bereikt en wat hier wel en niet aan heeft bijgedragen. Daar wordt in dit hoofdstuk op ingegaan.

Doelen participatieplan

In hoofdstuk 3 van de 'Nota van Uitgangspunten Wijzigingsbesluit Omgevingsplan, deelgebied Schellingwoude' is het participatieplan opgenomen. In paragraaf 3.4.2 van de Nota van Uitgangspunten staat vermeld dat er onderscheid gemaakt is in algemene uitgangspunten die al vastliggen (paragraaf 1.10) en gebiedspecifieke uitgangspunten (paragraaf 2.3). Uit de impactanalyse in het participatieplan, paragraaf 3.3 van de Nota van Uitgangspunten, wordt afgeleid dat het primaire doel van de participatie is het informeren van bewoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties over de opgave en de mogelijke impact die dat op hen heeft. Dit betekent dat voor deze fase van de omgevingsplanwijziging het participatieniveau 'informeren' passend is.

Mate van invloed

In paragraaf 3.4.2 van de Nota van Uitgangspunten staat verder dat aan bewoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties de gelegenheid wordt geboden om te reageren op de specifieke uitgangspunten voor dit deelgebied zoals beschreven in paragraaf 2.3 van de Nota van Uitgangspunten. Zo kunnen we bepalen of er bepaalde uitgangspunten voor Schellingwoude zijn die moeten worden bijgesteld.

Taken en bevoegdheden van andere bestuursorganen

De Nota van Uitgangspunten kan mogelijk belangen raken van andere bestuursorganen. Om die reden vindt aan de hand van de Nota van Uitgangpunten afstemming plaats met andere bestuursorganen zoals de Omgevingsdienst, de waterbeheerder, Gasunie en de provincie Noord-Holland.

Bij reageren, wat is de participatievraag aan wie?

Op basis van een inschatting van de mogelijke impact op bewoners, bedrijven, maatschappelijke organisaties en andere bestuursorganen (zie paragraaf 3.3 van de Nota van Uitgangspunten) is onderscheid gemaakt in de volgende vraagstelling en doelgroep:

1. Aan bewoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties in het deelgebied Schellingwoude:
Is er aanleiding om de specifieke uitgangspunten voor dit deelgebied uit paragraaf 2.3 bij te stellen en/of om daarvan af te wijken bij het opstellen van de ontwerpwijziging van het omgevingsplan?

2. Andere bestuursorganen:

Heeft het omzetten van de bestaande bestemmingsplannen met inachtneming van de wettelijke vereisten, gevolgen voor de taken en bevoegdheden van andere bestuursorganen?

Reflectie

Het primaire doel van de participatie was het informeren van bewoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties over het omzetten van de geldende bestemmingsplannen in het deelgebied Schellingwoude naar nieuwe regels in het omgevingsplan en de mogelijke impact die dat op hen heeft. Om eenieder in het gebied van de voorgenomen wijziging van het omgevingsplan te bereiken, is gebruik gemaakt van verschillende kanalen. Er is per post een bewonersbrief verstuurd; er is een bericht geplaatst op de gemeentelijke inspraakpagina en op de website van de Centrale Dorpenraad, Landelijk Amsterdam-Noord; er is kennisgeving gedaan in het Gemeenteblad (mede ook om andere bestuursorganen te attenderen).

Daarnaast zijn relevante overlegpartners zoals de Omgevingsdienst, Waternet, Gasunie en de provincie Noord-Holland benaderd. Ook zijn ambtelijke overlegpartners binnen de gemeentelijke organisatie betrokken. Voor een compleet overzicht van de overlegpartners verwijzen wij kortheidshalve naar pagina 5 van dit verslag. Voor de bewoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties in het deelgebied is daarnaast ook een inloopavond georganiseerd, die druk is bezocht.

In de bewonersbrief en het bericht op de gemeentelijke inspraakpagina is aangegeven dat, naast het geven van een inspraakreactie, voor vragen contact opgenomen kan worden met de behandelend medewerker bij de gemeente. In het voorliggende verslag is op de reacties van vijf bewoners en een volkstuinenpark met een inhoudelijke reactie gereageerd. Voor het overige is op de inloopavond gereageerd op mondelinge reacties (zie pagina 6 en verder). Verder heeft overlegpartner Gasunie een reactie ingediend.

Qua bereik en de wijze van informeren, is hiermee aan het doel van participatie voldaan. De reacties van de bewoners en het volkstuinenpark gaan in hoofdzaak over specifieke uitgangspunten voor dit deelgebied. De reactie van Gasunie ziet op de wijze waarop de juridisch-technische omzetting van de bestemmingsplanregels naar het omgevingsplan voor de aardgasbuisleiding plaatsvindt. Zoals bij ieder wijzigingsbesluit worden er ook vragen gesteld die de uitgangspunten van het plan overstijgen. Het leeuwendeel van de vragen was evenwel relevant. Daaruit kan opgemaakt worden dat de participatievraag goed overgekomen is.

Wat betreft de wijze van informeren merken wij op dat dit voor - in ieder geval - het deelgebied Schellingwoude relatief bezien nogal groots is opgezet, gelet op dat het wijzigingsbesluit een ´beleidsarme' omzetting betreft. Informatievoorziening via verschillende kanalen kan bij een doorsnee bewoner of (maatschappelijke) ondernemer onbedoeld de indruk wekken dat er wezenlijke wijzigingen in voorbereiding zijn, terwijl deze niet beoogd zijn met een beleidsarme omzetting van het bestemmingsplan. Anderzijds betreft Schellingwoude een vrij groot gebied met verschillende functies en dient er ook

voldoende gelegenheid te zijn voor belanghebbenden om vragen te stellen over een in voorbereiding zijnde wijzigingsplan. Wij realiseren ons dan ook dat het informeren over een beleidsarme omzetting als beoogd aankomt op het vinden van een juiste balans hierin. Wij zullen de opgedane ervaringen in ieder geval meenemen in het vervolg van de transitieopgave voor de omzetting van bestemmingsplannen naar nieuwe regels van het omgevingsplan.