[redacted]

Top 12:38

Doorgestuurd

Lengte van brief, eea nogal warrig. Maar vooral onderbouwing voorkeur voor scenario 5 moet steviger wat hem betreft, niet alleen vanuit financiële overwegingen. Maar ook: 1) altijd duidelijk geweest dat het om tijdelijke invulling ging, 2) rechter heeft bevestigd, 3) met dit scenario staan we ontwikkeling bedrijventerrein niets in de weg 21:43

Udo's bezwaren mbt Boterbloem 21:44

08-09-2018

Udo wil Boterbloem terugtrekken voor college omdat hij financiële consequenties beter in beeld wil hebben en niet scenario's aan de raad voorleggen waar geen dekking voor is. Dat ben ik op zich wel met hem eens. Hij wil eigenlijk alleen scenario 5 voorleggen omdat dat Amsterdam geen geld kost. Ik wil dat niet zoals je snapt. Afgesproken is nu dat we het terugtrekken, hij vraagt DMC voor advies en eventuele dekkingen, wij vragen bij R&D na of de bestemmingsplanwijzigingen die nodig zijn voor gebruik waterkavels (waardoor andere scenario's ook veel betaalbaarder worden) mogelijk zijn. Adh daarvan neemt college besluit over voorkeursvariant. Udo wil dat wij samen die voorkeursvariant bepalen, ik denk dat dat niet gaat lukken en dat die beslissing in het college moet worden genomen. is dus drie weken vertraging in commissie. Udo neemt contact op met SADC om uit te leggen. Pff we moeten nu wel heel goed opletten dat we er grip op houden, maar ik vind dat WH financiën hier inderdaad wel iets over moet kunnen zeggen dus vandaar deze constructie 12:02

Wbt rekenkamerrapport, Udo heeft van deelnemingen (die volgens mij de ambtelijke reactie moeten geven) nog niet gehoord. Dat wil hij eerst zien. Ik ook trouwens, dus maandag even checken hoe het daar mee staat 12:09

Ok, dank. 13:04