Bijlage 1. Aanbevelingen sociale schouw/onderzoeken gemengde huisvestingslocaties - terugkoppeling per betrokken partij

Selectie bewoners gemengde huisvestingsprojecten - Wonen, woningcorporaties, GGD Statushouders							
Aanbeveling	**Terugkoppeling Wonen**	**Terugkoppeling De Alliantie**	**Terugkoppeling Eigen Haard**	**Terugkoppeling Rochdale**	**Terugkoppeling GGD Statushouders**	**Terugkoppeling Stadgenoot**	**Terugkoppeling De Key**
Betere selectie aan de voorkant van gemotiveerde bewoners. Verwachtingen duidelijker formuleren in de introductie en in de huurovereenkomst.	Ik neem aan dat jullie hiermee reguliere jongeren bedoelen en geen statushouders want daar houden we geen selectie voor. Aanbeveling die niet bij wonen moet liggen maar bij corporaties. Wij selecteren de studenten niet.	Deze aanbeveling wordt al uitgevoerd. Belangrijk om in te zetten op selectie. Zou ingericht kunnen worden voor grotere projecten.	Oneens, de huidige selectieprocessen zijn nu al intensief, een bijdrage aan de community laat zich juridisch niet afdwingen in een huurovereenkomst. Wel de toevoeging dat statushouders niet op hun motivatie worden geselecteerd, dit creëert ongelijkheid tussen de bewonersdoelgroepen. Een vroege/tijdige kennnismaking met het woonconcept en buren zou al een flinke stap in de richting van gelijkheid betekenen. Als statushouders echt niet willen, dan is het in ieders belang dit niet door te zetten (al moet hier zeer spaarzaam mee worden omgegaan).	Deze aanbeveling wordt al uitgevoerd, woning wordt geadverteerd met een motiviatiebrief. Bij Spark komt een selectiecommissie. Aandachtspunt is dat het past binnen de gemaakte afspraken (gemengd wooncomplex) en Huisvestingsverordening.	N.v.t. - niet de expertise van de GGD		
Voer individuele selectiegesprekken, naast motivatiebrieven en kennismakingsbijeenkomsten met studenten. Verwachtingen duidelijker formuleren in de introductie en in de huurovereenkomst.	Ik neem aan dat jullie hiermee reguliere jongeren bedoelen en geen statushouders want daar houden we geen selectie voor. Aanbeveling die niet bij wonen moet liggen maar bij corporaties. Wij selecteren de studenten niet.	Deze aanbeveling wordt al uitgevoerd.	Eens, wel de toevoeging dat dit bij grote complexen zoals Startblok Elzenhagen te tijdrovend is. Kan wel in de vorm van speeddaten.	Deze aanbeveling wordt al uitgevoerd. Aandachtspunt is dat het past binnen de gemaakte afspraken (gemengd wooncomplex) en Huisvestingsverordening.	N.v.t. - niet de expertise van de GGD		
Streef naar een gelijkwaardiger man-vrouw verhouding van statushouders in de toedeling van woningen.	Deze aanbeveling wordt al uitgevoerd.				Dit zou bijdragen aan de emancipatie van man-vrouw binnen de statushouders, GGD heeft/zal dit meenemen tijdens de voorlichtingen in het AZC.		
Biedt statushouders al in het azc voorlichting over de huisvestingsprojecten en de bijdrage die daarin ook van hen verwacht wordt.	Deze aanbeveling wordt al uitgevoerd,wat kan Wonen daar nog meer in betekenen?				N.v.t. - niet de expertise van de GGD		
Maak, voor zover haalbaar, in samenspraak met het COA een selectie van geschikte statushouders voor de huisvestingsprojecten.	Het is niet haalbaar om een selectie te maken. In principe plaatsen wij jongeren gewoon in de projecten. Wel gaan wij komend jaar kijken of we kunnen werken met het 'vinkje' in het koppelsysteem van het COA. Als een statushouder dan gekoppeld wordt aan de gemeente Amsterdam moet er eerst een gesprek over worden gevoerd. Mocht hieruit blijken dat iemand niet past in een huisvestingsproject, kunnen we daar rekening mee houden. Het gaat echter om zeer beperkte aantallen en we moeten dit proces nog optuigen.				GGD zou in opdracht van en met de instemming van de statushouder een screening kunnen uitvoeren naar kwetsbaarheid en de psychische gesteldheid van de statushouder. Zo draag je bij aan het voorkomen van een mismatch tussen de bewoners.		
Geef community builders een adviserende rol geven bij het 'aannemen' van nieuwe bewoners in hun gang.	Voor statushouders is dit niet mogelijk. Wonen moet statushouders in azc's zo snel mogelijk plaatsen nadat zij een vergunning hebben gekregen. Daar is geen ruimte voor een adviserende rol van community builders. Dit is wellicht wel mogelijk bij reguliere jongeren die een motivatie moeten toelichten als zij in een gemengd project willen wonen. Dit moet opgenomen worden met corporaties.	Deze aanbeveling wordt al uitgevoerd.	Eens, met de toevoeging dat dit ook gangmakers kunnen zijn.	Deze aanbeveling wordt uitgevoerd. Gaat niet alleen om community builders, kan ook een commissie van andere bewoners zijn.	N.v.t. - niet de expertise van de GGD		
		Extra aanbeveling de Alliantie: Ontwikkel binnen Woningnet een functionaliteit die het mogelijk maakt om de bijzondere werving en selectie van deze doelgroep te realiseren.					
		Extra benoemd aandachtspunt: gezinsuitbreiding bij bewoners binnen projecten.					

Interculturele communicatie - Stadsdelen, WPI Maatwerkaanpak, GGD Statushouders			
Aanbeveling	**Terugkoppeling WPI Maatwerkaanpak**	**Terugkoppeling stadsdelen**	**Terugkoppeling GGD Statushouders**
Interculturele communicatie: Faciliteer / organiseer workshops/trainingen interculturele communicatie (door deskundigen) voor alle bewoners van de huisvestingslocaties, en organiseer dit terugkerend gezien de doorstroom van bewoners op huisvestingslocaties.	Vanuit de maatwerkaanpak hebben we dergelijke trainingen al geruime tijd gegeven maar dan juist aan de professionals/community builders. Ik sta er zeker voor open om samen met de stadsdelen en het stedelijk coördinatieteam te kijken of we vanuit de maatwerkaanpak hierin iets kunnen faciliteren. Wellicht is het een idee om via teams dit wat verder te verkennen met de betrokken partners?	Goed om dit jaarlijks terugkerend te bespreken tussen stadsdelen en maatwerkaanpak. Stadsdelen kunnen hun netwerk benaderen met de vraag of er nog behoefte is aan trainingen en maatwerkaanpak kan in aansluiting daarop, voorzien in de behoefte (zolang de maatwerkaanpak nog bestaat tenminste).	GGD zou hiervoor passende voorlichtingen/workshops (door bijvoorbeeld peereducators) kunnen organiseren.

Community-vorming en community builders op gemengde huisvestingslocaties - stadsdelen, woningcorporaties						
Aanbeveling	**Terugkoppeling stadsdelen**	**Terugkoppeling De Alliantie**	**Terugkoppeling Eigen Haard**	**Terugkoppeling Rochdale**	**Terugkoppeling Stadgenoot**	**Terugkoppeling De Key**
Zorg voor extra community builders op de grotere gemengde huisvestingsprojecten en organiseer evaluatiemomenten met de bewoners.	Bespreekpunt voor stadsdelen, corporaties en begeleidende organisaties (zoals Academie van de Stad). Extra inzet van community builders kost extra geld. Kunnen/willen stadsdelen & corporaties dat budget vrijmaken? Mogelijk is deze aanbeveling niet haalbaar.	Deze aanbeveling wordt al uitgevoerd.	Eens, deze aanbeveling kan worden uitgevoerd of wordt al uitgevoerd.	Deze aanbeveling wordt al uitgevoerd. Bij spark wonen zes CB's op 240 woningen. Deze waren in de startfase erg druk, overvraagd. Wellicht optie om in het begin met meer te beginnen, en af te schalen.		
Blijf investeren in coaching en externe ondersteuning van de community builders. Er ligt een grote waarde in een actieve betrokken professionele partij die de community builders ondersteunt gedurende de gehele looptijd van de gemengde huisvestingsprojecten.	Bespreekpunt voor stadsdelen, corporaties en begeleidende organisaties (zoals Academie van de Stad). Ook samen nadenken over de vraag welke huisvestingsprojecten duurzame ondersteuning vragen en bij welke projecten de ondersteuning na een afgebakende kan periode worden afgebouwd? Duurzame inzet van community builders met ondersteuning van een begeleidendeorganisatie kost geld. Kunnen stadsdelen / corporaties het noodzakelijk budget duurzaam vrijmaken (hoe dit borgen wanneer de incidentele middelen in de aanpak statushouders per 2022/2023 niet meer beschikbaar zijn? Mogelijk is deze aanbeveling niet haalbaar.	Deze aanbeveling zou kunnen worden uitgevoerd. Kennisdeling tussen de verschillende projecten is wenselijk.	Eens, deze aanbeveling kan worden uitgevoerd of wordt al uitgevoerd, met de toevoeging: investeer ook in de community van professionals zodat zij goed op elkaar ingespeeld raken.	Goede aanbeveling, met name omdat de samenstelling van de cb's wisselt. De uitvoering hiervan ligt niet bij de corporaties maar bij Dienst Wonen of AVDS.		
Activiteiten: Organiseer activiteiten op kleinere schaal op basis van gedeelde interesses en blijf statushouders aanmoedigen om zelf activiteiten te organiseren. Geef statushouders een grotere rol geven bij organiseren van activiteiten.	Bespreekpunt tussen stadsdelen, corporaties en begeleidende organisaties. Dit is vooral investeren in een mentaliteitsverandering bij de community builders om statushouders meer gelijkwaardig te betrekken bij de organisatie van activiteiten. Wellicht kunnen we dit jaar een stedelijke bijeenkomst of workshops voor/met community builders organiseren om oa dit punt te bespreken/nader uit te werken.	Deze aanbeveling wordt al uitgevoerd.	Eens, deze aanbeveling kan worden uitgevoerd of wordt al uitgevoerd.	Goede aanbeveling. Goed om in de organisatie verschillende voertalen vertegenwoordigd te laten zijn. Bij Oldskool werd een statushouder toegevoegd aan het activiteitenteam, dat werkte goed.		
Bridging en bonding: Geef in de organisatie van activiteiten aandacht aan gelijkgestemdheid onder de bewoners en sla op die manier de brug naar elkaar in plaats van alleen of teveel te focussen op diversiteit en verschil.	Bespreekpunt tussen stadsdelen en begeleidende organisaties. Dit vraagt vooral het investeren in een andere houding in het organiseren van activiteiteiten. Wellicht kunnen we dit jaar een stedelijke bijeenkomst of workshops voor/met community builders organiseren om oa dit punt te bespreken/nader uit te werken.	Deze aanbeveling wordt al uitgevoerd.	Eens, deze aanbeveling kan worden uitgevoerd of wordt al uitgevoerd.	Eens met deze aanbeveling.		
Kennismaking bewoners: organiseer een kennismakingsactiviteit per gang voor nieuwe bewoners en blijf dit herhalen bij latere instroom.	Bespreekpunt tussen stadsdelen en begeleidende organisaties. Wellicht kunnen we dit jaar een stedelijke bijeenkomst met community builders organiseren om oa dit punt te bespreken/nader uit te werken.	Deze aanbeveling wordt al uitgevoerd.	Eens, deze aanbeveling kan worden uitgevoerd of wordt al uitgevoerd, met de toevoeging:en geef huidige en nieuwe bewoners hier zelf een verantwoordelijkheid in.	Mee eens, verantwoordelijkheid van de community builders om dat te regelen. We vragen aan nieuwe bewoners toestemming om gegevens te delen met CB, die dat dan oppakken.		
Communicatie tussen bewoners: Maak uitwisseling mogelijk tussen verschillende gemengde huisvestingsprojecten en organiseer evaluatiemomenten per locatie / gang over behoefte aan contactmomenten en activiteiten.	Bespreekpunt tussen stadsdelen, corporaties en begeleidende organisaties. Wellicht kunnen we dit jaar een stedelijke bijeenkomst met community builders organiseren waarin uitwisseling van ervaringen tussen community builders onderling centraal staat.	Deze aanbeveling kan uitgevoerd worden - zie ook tweede aanbeveling bij dit thema.	Eens, deze aanbeveling kan worden uitgevoerd of wordt al uitgevoerd, met de toevoeging dat hier al verschillende gremia voor zijn, waaronder de Leergang Gemengd Wonen.	Uitwisseling prima, maar verantwoordeijkheid van CB/AVDS om dat te bepalen. Geen doel op zich. Aan de voorkant goed om te inspireren en ideeën te geven hoe hiermee om te gaan, maar niet aan ons. We zetten AVDS duidelijk in de lead, met aanspreekpunt met wie we regelmatig klankborden en monitoren.		

Projectontwikkeling - Huisvesting Bijzondere Groepen (HBG), stadsdelen, AFWC							
Aanbeveling	**Terugkoppeling HBG**	**Terugkoppeling stadsdelen**	**Terugkoppeling de Alliantie**	**Terugkoppeling Eigen Haard**	**Terugkoppeling Rochdale**	**Terugkoppeling Stadgenoot**	**Terugkoppeling De Key**
Proces van realisatie: Betrek betrokkenen (bewoners, omwonenden, sociaal beheer) al in de planfase van gemengde huisvestingsprojecten, beschrijf de sociale component helder, zorg voor een visie op zelfbeheer, organiseer experimenteer en regelruimte. Maak gebruik van reeds opgedane ervaringen in eerdere gemengde huisvestingsprojecten.	HBG: Wordt al invulling aan gegeven vanuit de projectteams. Er wordt een plan van aanpak Sociaal gemaakt door de werkgroep sociaal van het project waarin o.a. omgeving, beheermodel &community, toewijzing, maatschappelijk programma, zorg & welzijn en planning zijn uitgewerkt.	Ik zie met name een rol voor projectontwikkeling van de gemeente om erop toe te zien dat betrokkenen (bewoners, omwonenden, sociaal beheer) al in de planfase van gemengde huisvestingsprojecten worden betrokken, dat de sociale component helder wordt beschreven (kunnen de stadsdelen doen), dat er een visie op zelfbeheer wordt ontwikkeld (rol corporaties) en dat er experimenteer en regelruimte wordt georganiseerd.	In de planfase lijkt ons te vroeg (ook oppassen met zo vroeg in het proces werven i.v.m. uitval en te oud worden van de huurders).	Eens - deze aanbeveling kan worden uitgevoerd.	Deze aanbeveling wordt al deels uitgevoerd. Logisch, moeten we blijven doen. Betrokkenen zijn altijd goed betrokken. Als bepaalde kaders duidelijk zijn ontstaat er ook experimenteerruimte. Die ruimte moet ook vooraf met partners afgestemd worden. Gemeente kan hier een rol in spelen door te faciliteren in de kaders voor de experimenteer- en regelruimte.		
Monitoring en borging: wees specifiek in de formulering van de sociale doelen en formuleer deze kleiner en preciezer in project- en beheerplannen en neem op hoe je bereik ervan gaat monitoren.	HBG: Monitoring en borgen opnemen in Plan van aanpak Sociaal. Corporatie en stadsdeel/SCAV?: Uitvoeren monitoring en evaluaties.	Gezamenlijk aandachtpunt voor stadsdelen (gebiedsteams en gebiedspool) en corporaties bij de ontwikkeling van plannen t.b.v. nieuwe huisvestingsprojecten.	Deze aanbeveling kan uitgevoerd worden.	Eens - deze aanbeveling kan worden uitgevoerd, met de toevoeging dat dit een beperktaantal KPI's moeten zijn waarvan vooraf duidelijk is dat deze ook werkelijk kunnen morden gemonitord.	Kan inderdaad nog een stuk beter. Doelen zijn alleen richting AvdS gecommuniceerd, maar wordt niet op gemonitord. Waar wil je precies op monitoren? Sociale contacten, uitval, overlast, doorstroming? Hier kunnen we gezamenlijk een betere lijn voor opstellen. Wanneer ben je tevreden? Meer kader vanuit de gemeente is hierin gewenst.		
Streef bij voorkeur naar realisatie van met name kleinere gemengde huisvestingsprojecten (< 150 bewoners).	G&O: Inventarisatie en aanwijzen van locaties . HBG: onderzoekt en ontwikkelt de locaties in opdracht van G&O. De realisatie van projecten met een omvang <250 woningen zijn relatief kostbaar. Kleinere huisvestingsprojecten realiseren betekent voor het behalen van de taakstelling dat er meer locaties ontwikkeld moeten worden. Geschikte locaties zijn in de stad schaars.	Dit is een opgave voor projectontwikkeling. Hierop hebben stadsdelen geen invloed.	Deze aanbeveling kan uitgevoerd worden.	Eens - deze aanbeveling kan worden uitgevoerd, met de toevoeging dat uit onderzoek blijkt dat bij max 150 bewoners de kans reëel is dat iedereen alle buren kent.	Deze aanbeveling wordt al uitgevoerd. 150 is al best groot. Eens om op kleinere projecten te focussen. Bij 5.1, 2, e huisvesten we 36 mensen. Dat werkt goed.		
Zorg bij grotere complexen voor gescheiden kleinere eenheden met een eigen identiteit / community gevoel, organisatiestructuur en voldoende kleinschalige gezamenlijke ruimtes.	Corporatie: aandachtspunt bij de uitwerking van het bouwplan. De mogelijkheden hiervoor zijn afhankelijk van de locatie. Vaak worden de ruimtelijke mogelijkheden voor de wooncomplexen beperkt door milieu-technische aspecten (geluid, kabels&leidingen e.d.). In de wooncomplexen kan wel kleinschalige gezamenlijke ruimtes worden ingepast. Dit gaat wel ten koste van het aantal te verhuren woonunits.	Dit is een opgave voor corporaties in samenspraak met community builders. Hierop hebben stadsdelen weinig/geen invloed.	Deze aanbeveling kan uitgevoerd worden.	Eens - deze aanbeveling kan worden uitgevoerd, met de toevoeging dat de bouw van de community op het kleinste schaalniveau start en dat is de gang.	Deze aanbeveling wordt al uitgevoerd. Bij Spark hebben we slechts 1 ruimte voor 240 mensen. Bij Spark 0 op 36. Toch is er nog nooit een conflict of beheerprobleem geweest; dus de vraag is wat je wil bereiken. Extra ruimtes kan goed zijn maar kost ook extra beheer. Gemeenschappelijke ruimtes kunnen bijdragen aan sociale cohesie/zicht op bewoners. Je moet er een goed plan en een doel bij hebben, wat je samen met partners uitwerkt.		
Meer dan 50-75 bewoners: verdeling 66-33% of 75-25% Nederlandse huurders / statushouders. Tot 50-75 bewoners: verdeling 50-50% Nederlandse huurders / statushouders.	Wonen: besluit over % mening statushouders en jongeren. Vooralsnog is het utgangspunt een mix van 50/50, iedere statushouder een NL buurman. HBG voert uit. Door het % statushouders in een wooncomplex te verlagen zullen er nog grotere aantallen woningen ontwikkeld moeten worden om te voldoen aan de taakstelling. Politiek gevoelig.	Dit is een opgave voor projectontwikkeling en Wonen. Hierop hebben stadsdelen geen invloed	Deze aanbeveling zou uitgevoerd kunnen worden, als er andere afspraken met de gemeente gemaakt kunnen worden hierover.	Eens - deze aanbeveling ka worden uitgevoerd, met de toevoeging dat ook gekozen kan worden voor een 'groeimodel' waarbij vanuit een klein aandeel statushouders wordt toegegroeid naar een hoger aandeel (max 50-50).	Wij kennen alleen 50/50 verdeling; bij grotere complexen zien we veel statushouders op activiteiten afkomen. 66/33 verdeling (meer nederlanders) zou leiden tot betere menging bij activiteiten.		
Geef voorkeur aan huisvestingsprojecten waarbij een wisselwerking met de omgeving mogelijk is.	G&O: inventarisatie en aanwijzen locaties. De beschikbare nieuwlocaties zijn zeer schaars en zijn vooral nog te vinden aan de (rafel)randen van de stad. Dit zijn vaak geisoleerde plekken.	Dit is een opgave voor projectontwikkeling en Wonen. Hierop hebben stadsdelen geen invloed.	De uitvoerbaarheid ligt aan wat er precies bedoeld wordt met wisselwerking en tussen wie: met vrijwilligers of met betrokken buurtbewoners?	Eens met deze aanbeveling.	Deze aanbeveling wordt al uitgevoerd. Spark lag erg geïsoleerd. Dit leidde tot onveiligheid voor bewoners maar ook sociale isolatie omdat de afstand naar het normale leven te ver was. Het doel is dat bewoners gebruik maken van bestaande sociale omgevingen.		
Faciliteer, vanuit gemeente en woningbouwcorporaties bij de bestaande alsook de toekomstige gemengde huisvestingsprojecten van meer dan 30 bewoners het sociaal beheer. Ondersteun het sociaal beheer door middel van coaching, trainingen interculturele vaardigheden, een activiteitenbudget en externe ondersteuning.	SCAV?: Middelen regelen voor extra inzet vanuit de stadsdelen voor het maatschappelijk programma? HBG: Plan van aanpak Sociaal opstellen, incl. event. extra inzet sociaal. In principe worden de activiteiten uit het sociaal programma door corporatie en bestaande zorg&welzijnaanbod betaald. Als er extra middelen nodig zijn zal het stadsdeel deze middelen moeten aanvragen. Vraag is waaruit deze extra kosten uit gedekt worden. De middelen vanuit de projecten HBG zijn niet bestemd voor sociale activiteiten. In 2016 (?) is vanuit HAS eenmalig op basis van een offerte van de stadsdeel sociaal budget beschikbaar gesteld voor extra sociale inzet bij de nieuwbouwprojecten. Dit was eenmalig, omdat G&O middelen niet bestemd zijn voor sociale activiteiten. Daarnaast had niet ieder stadsdeel gebruik gemaakt van het budget en was onduidelijk wat de inzet van extra middelen heeft opgeleverd voor de projecten.	Dit is een opgave voor de maatwerkaanpak (trainingen interculturele vaardigheden), en de stadsdelen (een activiteitenbudget gefinancierd vanuit incidenteel stadsdelenbudget statushouders en/of buurtbudget en externe ondersteuning / coaching van community builders (inhuur vanuit incidenteel stadsdelenbudget). Voor de inhuur van externe ondersteuning en activiteitenbudget is wel budget noodzakelijk. Het incidenteel budget statushouders neemt af. In 2021 is er nog een bepertkt budget beschikbaar. In 2022 resteert alleen nog een bescheiden budget voor de nieuw op te starten huisvestingsprojecten. Maatwerkaanpak wordt ook afgebouwd. Mogelijk is deze aanbeveling vanaf 2022 niet meer uitvoerbaar.	Vanuit het sociaal beheer vanuit de woningcorporatie zien wij een beperkte rol. *Toelichting: Wat wordt met sociaal beheer bedoeld? Sociaal beheer als afdeling van de woco of sociaal beheer vanuit bewoners onder elkaar? Wat zijn de aandachtspunten vanuit sociale partijen die nu contact hebben (denk ook aan informeren over doorstroming na 5 jaar). Statushouders vallen ook onder de buurtteams -> buurtteams coachen? Watvoor begeleiding komt er vanuit de Gemeente?*	Eens met deze aanbeveling.	Mee eens, doen we ook en dat werkt ook goed.		
Geef sociaal beheer op de huisvestingsprojecten, binnen kaders, vertrouwen, verantwoordelijkheid en ruimte om hun werkzaamheden zelf vorm te geven.	Corporatie: Voorbereiden en uitvoeren sociaal beheer van het wooncomplex. HBG: Opstellen plan van aanpak Sociaal, waarin deze aanbeveling een plek kan krijgen.	Dit gebeurt al. Ik denk dat we in sommige stadsdelen nog wel kunnen investeren in meer samenspel tussen stadsdeel, corporaties, WPI, ondersteunende organisaties en community builders	Zoals hierboven aangegeven, het concept sociaal beheer behoeft nadere toelichting om de rol van een woningcorporatie hierin te kunnen zien.	Eens - met de uitdrukkelijke toevoeging dat het hier de professionele sociaal beheerders betreft, niet de zelfbeherende bewoners. Zeker in de opstartfase is het belangrijk dat er een helder kader ligt om een stevige basis voor de community te creëren.	Deze aanbeveling wordt al uitgevoerd. Erg belangrijk. Een community moet zichzelf kunnen sturen omdat vooraf niet duidelijk is wat er gevraagd wordt. Faciliteer samenwerking en geef ruimte om onvoorziene uitdagingen aan te gaan.		
Functie van gangmakers in Riekerhaven verleggen van een toezichthoudende functie naar een functie die meer inzet op het bevorderen van sociale cohesie. Boetesysteem afschaffen. Bewoners meer aanmoedigen tot het gebruik van de gezamenlijke ruimtes. Ontmoeting draagt bij aan de ontwikkeling van betrokkenheid.	Corporatie: Aandachtspunt voor de corporaties in het sociaal beheer van het wooncomplex.	Dit is een opgave voor de corporaties, die community builders op sommige huisvestingsprojecten teveel inzetten als handhavers.	Deze aanbeveling is uitvoerbaar.	Eens met deze aanbeveling.	Deze aanbeveling wordt al uitgevoerd. Actief betrokken bewoners moeten geen toezichthoudende rol krijgen. Focus van bewonesr moet gaan over leuke, positieve dingen. Boetesysteem bij voorkeur niet, er zijn ook andere manieren om te handhaven. Geen rol voor bewoners.		
			Toevoeging door De Alliantie aan deze aanbevelingen: *Een duidelijke afspraak met Dienst Wonen over toewijzing binnen de verschillende projecten.*				

Schuldenproblematiek - WPI Armoedebestrijding	
Aanbeveling	**Terugkoppeling WPI - Armoedebestrijding**
Corporaties /beheerorganisaties informeren over en stimuleren om aan te sluiten bij de Vroeg Erop Af aanpak van de MaDi's, om schuldenproblematiek ook onder bewoners van huisvestingsprojecten vroegtijdig te signaleren en verdere escalatie van schuldenproblematiek te voorkomen.	Wij hebben al vele jaren een samenwerking met de Amsterdamse corporaties als het gaat om Vroegsignalering; Vroeg Eropaf al meer dan 10 jaar en sinds 2016 Geregelde betaling voor huurders met een PW uitkering. Ook is Socius Wonen (huisvester van statushouders en studenten in oost en Nieuw West) al geruime tijd convenantpartner. Wel is het een goed punt dat we deze samenwerking ook willen aangaan met andere verhuurders dan corporaties. Met de gewijzigde Wgs per 1 januari 2021 waarin 'crediteuren' van vaste laste lasten (particuliere verhuurders, andere ziektekostenverzekeraars dan die waar we al een convenant mee hebben, etc) in principe verplicht zijn geworden om achterstanden in een vroeg stadium bij de gemeente te melden. Daar zijn we momenteel ook een infrastructuur voor aan het inrichten (er komt oa een website waar verhuurders huurders met beginnende achterstanden aan kunnen melden) en mijn collega Marcel Thijssen en ik zijn inmiddels in gesprek met diverse particuliere verhuurders om de samenwerking vorm te geven. Ook met de verhuurders van de bv de huisvestingsprojecten

Veiligheid			
Aanbeveling	**Terugkoppeling Veiligheid**	**Terugkoppeling Zorg**	**Terugkoppeling GGD Statushouders**
Met het oog op de psychische kwetsbaarheid van statushouders en wachtlijsten in de zorg, dienen zorgprofessionals binnen de toekomstige buurtteams de komende jaren in ieder geval fysiek zichtbaar te blijven op de gemengde huisvestingsprojecten. Zij nemen daar een zichtbare verantwoordelijkheid in de zorg- en overlast vragen / kwesties zodat het sociaal beheer/ de community builders zich kunnen richten op het creëren van sociale cohesie (en niet op zorg- en overlastvragen).	Het zou mooi zijn als zorgprofessionals op locatie zichtbaar blijven. Het is voor de buurtteams van belang dat ze bekend zijn met én bij de huisvestingslocatie en inderdaad snel kunnen schakelen naar zorgpartners en met het meldpunt zorg en woonoverlast.	De brugfunctionaris is er in ieder geval nog in 2021/2022 met daarbij ook de taak zichtbaar te zijn op locatie. De buurtteams werken ook outreachend daar waar vragen zijn, en daarover kunnen afspraken gemaakt worden. VWN is de partij die de eerste 2 ½ jaar statushouders begeleidt. Overlast zaken moeten in samenwerking (oa met meldpunt) besproken en aangepakt worden	Goed idee, wel is het belangrijk dat de zorgprofessionals voldoende kennis van cultuursensiviteit hebben om de aansluiting met de doelgroep te kunnen vinden. Investeer in interculturele zorgverleners (en POHers) om laagdrempelig zorg vanuit b.v huisartsen te kunnen bieden.
Optimaliseer de samenwerking van professionals en de nazorg naar bewoners, bij geweldsincidenten op huisvestingslocaties. Behoud daarin als gemeente een coördinerende rol.	Deze aanbeveling wordt al uitgevoerd. Er is een werkwijze bij incidenten afgesproken met de huisvestingslocaties en partners. Uitgangspunt is dat bij complexe problematiek het meldpunt zorg en woonoverlast de regie heeft. Bij ernstige incidenten is de veiligheidscoordinator betrokken. Aandachtspunt blijft dat er snel gemeld wordt door partijen en de werkwijze ook gevolgd wordt.	Zie hiernaast. Van belang is elkaar te betrekken en te informeren voor optimale samenwerking en inzet juiste expertise.	Hier zou Meldpunt Zorg en Woonoverlast en GGD Vangnet een belangrijke rol kunnen spelen. Team statushouders van de GGD zou nazorg/screening aan de slachtoffers (statushouders) kunnen bieden.
Laat de inzet van de professionele partijen en de gemeente niet na een paar jaar afzwakken maar blijf investeren in adequate samenwerking op de gemengde huisvestingsprojecten.	Eens, deze aanbeveling wordt ook al uitgevoerd. Afgesproken is om op de grote huisvestingslocaties minimaal 4 keer per jaar bij elkaar te komen met gemeente, politie en corporatie, met als doel de lijnen kort te houden en elkaar snel te kunnen vinden bij incidenten.	Terugkoppeling gevraagd aan veiligheidscoördinator	Terugkoppeling gevraagd aan veiligheidscoördinator
Blijf werken aan een veilige woonomgeving, met duidelijke regels, sancties, routes voor het melden van misstanden en een goede samenwerking met de wijkagent.	Deze aanbeveling ligt in het verlengde van de aanbeveling hierboven en valt ook onder de afspraak om op de grote huisvestingslocaties minimaal vier keer per jaar samen te komen met gemeente, politie en corporatie om elkaar snel te kunnen vinden bij incidenten. Dit is meer een aandachtspunt en verantwoordelijkheid van de corporaties. Duidelijke regels én handhaving daarvan is essentieel bij naleving daarvan. Daarnaast antwoord zoals hierboven.	Terugkoppeling gevraagd aan veiligheidscoördinator	Terugkoppeling gevraagd aan veiligheidscoördinator
Organiseer meer aandacht voor (na-)zorg bij overlast- en/of geweldsincidenten voor de omwonenden en de betrokken community builders.	Deze aanbeveling wordt al uitgevoerd. In de afspraken werkwijze bij incidenten op huisvestingslocaties zijn er duidelijke afspraken gemaakt dat na een incident nazorg wordt georganiseerd voor het slachtoffer en de bewoners (indien daar behoefte aan is).	Terugkoppeling gevraagd aan veiligheidscoördinator	Hier zou Meldpunt Zorg en Woonoverlast en GGD Vangnet een belangrijke rol kunnen spelen. Team statushouders van de GGD zou nazorg/screening aan de slachtoffers (statushouders) kunnen bieden.
Algemene opmerking bij deze aanbevelingen: veiligheid is hier meer een onderwerp dan dat iets er belegd kan worden. Het raakt vaak meerdere partners. Knelpunten die bij incidenten aan het licht komen worden momenteel geïnventariseerd. Een groot knelpunt is de beschikbaarheid van opvangplekken en de bereidheid zorg te accepteren.			

Zorg		
Aanbeveling	**Terugkoppeling Zorg**	**Terugkoppeling GGD Statushouders**
Lobby voor het reduceren van wachtlijsten in de GGZ zorg zodat statushouders met psychische trauma's tijdige en passende hulp kunnen ontvangen zodat overlast gevend gedrag van getraumatiseerde statushouders op huisvestingsprojecten mogelijk (deels) kan worden voorkomen.	Dit punt is wel twee keer ingebracht op hoog niveau, met wethouders en bestuurders ggz, en ook bij de zorgverzekering die gaat over (financiert) over ggz. Afgelopen jaar waren er wachtlijsten en tekorten aan ggz hulp gespecialiseerd in mensen met andere taal-/ achtergrond. Dat is dus op hoogste niveau aangekaart.	GGD heeft gesprekken met de zorgverzekeraars voor o.a. investering in cultuursensitieve behandeling.