From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: sloterweg**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 15, 2023, 5:44:35 PM CEST

5.1, 2, e

Dank voor het benoemen.

Volgens mij worden de punten die hier worden benoemd met 5.1, 2, e en 5.1, 2, e komende woensdag besproken.

Groet 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 15 mei 2023 15:53
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: sloterweg

Hoi 5.1, en 5.1, (en 5.1, 2, e ,
Even een update Sloterweg: ik heb vrijdag 5.1, 2, e gesproken en van hem uitsluitsel gekregen over twee issues.

- Kwestie woonerf: na advies van THOR wordt de plek voor de camera niet gewijzigd.
- Kwestie aantal keer wisselen van kenteken: is in overleg met de wethouder verruimd om ervoor te zorgen dat mantelzorgers enz. bediend worden voor wie dit is bedoeld, waarbij een beperkt risico op misbruik wordt geaccepteerd, wat mij terecht lijkt.

5.1, 2, e meldt nog een paar technische kwesties bij de geleverde user stories met betrekking tot de bebording in relatie tot de Cleopatra-inzet:

- Omdat het gehele gebied Sloterweg als één zone is uitgevraagd waarbij de verkeersborden zonale werking hebben, is het niet mogelijk om bepaalde ‘subgebieden’ op waarschuwen en andere op sanctioneren te zetten. Het is het gehele gebied waarschuwen of het gehele gebied sanctioneren.
- Voor de subgebieden `Laan van Vlaanderen` en `Sloterweg Oost’ wordt in de user stories gesproken over ‘werkdagen’ en ‘spitstijden’.
  Hoe wordt dit op de onderborden aangeduid? Is dat zoals in de user stories staat (‘werkdagen’ en ‘spitstijden’) en zo ja, wat zijn dan de spitstijden?
  Hoe om te gaan met uit te zonderen feestdagen (wat is daarvan de definitie?) bij de aanduiding ‘ma - vr’ op het onderbord ?
  Onderbord en Cleopatra moeten immers naadloos op elkaar aansluiten.
- Klopt het dat RVV-ontheffingen niet toegestaan worden in de subgebieden `Laan van Vlaanderen` en `Sloterweg Oost’?
- Hoe zit dat met de overige uitzonderingen die bij Sloterweg West gelden?

Ik heb 5.1, 2, e gevraagd om een inschatting te geven van het eventueel alsnog aanbrengen van een onderscheid in de zones om apart waarschuwen en sanctioneren mogelijk het maken:

- Apart waarschuwen: aanvullende inspanning van ca. 2 sprints voor 2 ontwikkelaars (ordegrootte €30.000)
- Apart sanctioneren in de zin dat als iemand binnen de recidivetermijn in meer dan één van de twee (of indien gewenst drie) subgebieden een overtreding begaat, er maar één boete verstuurd wordt: aanvullende inspanning van ca. 4 sprints voor 1 ontwikkelaar (ordegrootte €30.000).
- Alles ijs en weder dienende, uiteraard.

5.1, 2, e beschrijft het apart kunnen waarschuwen en sanctioneren in de subgebieden als volgt:

Met een extra filter alvorens een sanctie wordt doorgezet naar handhaving.
Het filter zou je kunnen inrichten dat deze 1 sanctie doorlaat:
Ÿ per kenteken
Ÿ voor geselecteerde gebieden
Ÿ per feitcode
Ÿ per passagedag

Hierdoor moeten we langer kentekens in een leesbare vorm vasthouden.
Dit zou enkel werken voor sancties.

Gevolgen:
Ÿ elk los gebied kan op waarschuwen of op sanctioneren staan
Ÿ een waarschuwing is beperkt tot 1 gebied
Ÿ een sanctie is in de basis beperkt tot 1 gebied, maar je kan voor een kenteken, over de ‘Sloterweg’ gebieden heen, maar 1 sanctie per dag opgelegd krijgen. Dus je loopt maximaal 1 sanctie op dezelfde dag op
Ÿ indien de doorgelaten sanctie alsnog wordt afgekeurd door een BOA, dan wordt er geen boete uitgedeeld

@ 5.1, 2, e moet het ontwikkelteam een of meer van deze mogelijkheden oppakken?
Laat maar weten.
Groet, 5.1, 2, e