To: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1. 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (OGA)[5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Thur 8/20/2015 2:23:54 PM
Subject: RE: tussentijdse afkoop
Received: Thur 8/20/2015 2:23:58 PM

5.1.2e,

Over dit punt hebben we het inmiddels gehad hier intern G&O (en ook hebben we besproken dat we die vaste canon eigenlijk helemaal niet zien zitten, omdat die het stelsel een stuk complexer maakt, maar ja, je kunt zo'n advies van de GWC helaas niet te makkelijk naast je neerleggen).

De bedoeling is dat er twee canonpercentages komen:

- Een relatief lage voor de geïndexeerde canon
- Een relatief hoge voor de vaste canon

Bij afkoop geldt dan hetzelfde percentage.

Een voorbeeld:

- Erfpachtgrondwaarde: € 100.000
- Canonperc. Index: 3,00% ⇒ canon € 3.000 ⇒ afkoop = 3.000 / 3,00% = € 100.000
- Canonperc. vast: 4,50% ⇒ canon € 4.500 ⇒ afkoop = 4.500 / 4,50% = € 100.000

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 20 augustus 2015 16:20
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: tussentijdse afkoop

Hoi 5.1.2e,

Van jou begreep ik vandaag dat het plan nu is om bij tussentijdse afkoop het canonpercentage te gebruiken zoals voorgesteld door de GW commissie.

Wat ik me dan nog wel afvraag is hoe jullie rekening houden met het verschil tussen iemand die een geindexeerde canon betaald en iemand die een vast bedrag als canon betaald. Of reken je dan met een canonpercentage zonder inflatieopslag?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Bestuursadviseur
Gemeente Amsterdam, Bestuursdienst
Bezoekadres: Stadhuis, Amstel 1
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Telefoon: 5.1.2e
Email: 5.1.2e @amsterdam.nl

P Please consider the environment before printing this e-mail