Gemeente Amsterdam

Subsidie bodemsanering

Aan [redacted]
Van [redacted]@amsterdam.nl
Datum 18 december 2018

Beste [redacted],

Het plan van aanpak diffuus lood zou half januari in het MT worden besproken. Onderdeel daarvan is het stimuleren van tuinsaneringen door subsidieverlening. Het toeval wil dat de huidige algemene subsidieregeling op dit moment wordt aangepast en we kunnen dus in een rijdende trein springen. Dat wordt alleen erg spannend qua tijd want de definitieve teksten moeten er 14 januari 2019 liggen. Dat betekent dat de subsidieregeling en het plan tegelijkertijd klaar moet zijn en in het MT vastgesteld.
Dat is lastig omdat de regeling een juridisch kloppend verhaal en gedetailleerd verhaal moet zijn. Maar ik wil het wel proberen.

Volgens mij is het alleen haalbaar als we uiterlijk 4 januari binnen de afdeling eens zijn over de inhoud zodat we nog een week hebben om de teksten uit te werken. We hebben geen coordinatorenoverleg of afdelingsoverleg gepland waarin we dit kunnen bespreken, dus we moeten de meningsvorming besluitvorming anders regelen. Vrijdag aanstaande hebben we werkgroep kennis en beleid. Daarnaast bespreek ik dit nog eens met [redacted] en jou.

Waarom willen we de subsidieregeling aanpassen?

De huidige subsidieregeling is niet op de sanering van loodverontreiniging gericht en daarom redelijk ingewikkeld zowel voor de aanvrager als voor de gemeente. De regeling is onder andere ingewikkeld omdat we een percentage van de saneringskosten vergoeden. Dit betekent dat we een subsidieaanvraag moeten doorworstelen en moeten bepalen welk deel van de kosten ook saneringskosten zijn. Een initiatiefnemer huurt bijvoorbeeld een aannemer in om de tuin opnieuw in te richten en te saneren. Daarbij worden bomen en tuininrichting verwijderd en afgevoerd, sanering uitgevoerd en de tuin opnieuw ingericht. Dat zal 1 offerte zijn waarvan maar een deel uit saneringskosten bestaat. Die moeten worden uitgesplitst en dat is niet altijd makkelijk.

Daarnaast moet er worden gekeken of alle saneringskosten voor vergoeding in aanmerking komen. Het uitgraven van een kelder levert geen milieuwinst, maar de afvoer van vervuilde grond zijn wel saneringskosten. Ook dit soort kosten moeten eruit worden gehaald. Daarnaast moeten we kijken of de uitvoering en aanbieding economisch en marktconform is.

Deze beoordelingen vergen tijd en overleg en kunnen tot juridische conflicten leiden.

Om die reden willen we de subsidieregeling voor lood aanpassen waarbij wordt uitgegaan van een standaard saneringswijze (leeflaag van 1,0 m dik) en marktconforme standaard saneringskosten voor grondafvoer. Overige kosten komen dan niet voor vergoeding in aanmerking. Dit vertaalt zich in een vergoeding per m2 gesaneerde tuin.

Deze vereenvoudigde regeling kan op verschillende manieren worden ingevuld. Hieronder volgt een opsomming van de huidige regeling en de verschillende alternatieven

Huidige regeling

Subsidietoekenning op basis van percentage totale kosten:

- bij saneringskosten tot € 5.000,- maximaal 100% van de kosten
- bij saneringskosten van € 5.000,- tot € 10.000,- maximaal 80% van de kosten
- bij saneringskosten boven de € 10.000,- maximaal 50% van de kosten

Het maximumbedrag dat u kunt aanvragen is € 200.000,- per project. Als u ondernemer bent kan de subsidie niet hoger zijn dan de grens van € 200.000,- per drie belastingjaren die in de-minimisverordening staat.

Voordelen:
- Subsidie op basis van werkelijke kosten;
- Aantrekkelijk wegens hoge bijdrage van alle saneringskosten

Nadelen
- Bewerkelijk want offerte moeten worden beoordeeld op soberheid en doelmatigheid
- Discussie over wat wel en niet tot saneringskosten behoort > juridische conflicten
- Weinig prikkels voor doelmatige aanpak
- Niet gericht op lood

Alternatieven

In natura

Subsidie voor afvoer van grond door gratis afvoer naar de grondbank
Grondslag: aantal m2 gesaneerd tot 1,0 m –mv, max 100m2
Budget: € 400.000 per jaar (100-200 tuinen)
Aanvullend: loodconsulent helpt bij BUS-melding, zoeken naar aannemers en aanvragen subsidie

Aanvraag: BUS-melding met te saneren oppervlakte en af te voeren hoeveelheid
Verantwoording: Evaluatierapport.

Voordelen
- Aanvraag en afhandeling eenvoudig waardoor regeling aantrekkelijk;
- Administratieve belasting subsidie beperkt
- Verantwoorde grondafvoer

Nadelen
- Extra belasting grondbank
- Beperkte fraude mogelijk (grond uit kelders, andere projecten)
- Initiatiefnemer heeft nog veel andere kosten (aannemer, mkb), waardoor slechts klein deel van werkelijke kosten worden gesubsidieerd

Financieel

Subsidie door middel van financiële tegemoetkoming,
 Voorstel:
€ 50 /m2 bij concentraties> 370
€ 10/m2 bij concentraties 100-370

Grondslag: aantal m2 gesaneerd tot 1,0 m –mv, max 100m2
Budget: € 400.000 per jaar (100-200 tuinen)
Aanvullend: loodconsulent helpt bij BUS-melding, zoeken naar aannemers en aanvragen subsidie

Aanvraag: BUS-melding met te saneren oppervlakte en af te voeren hoeveelheid

Verantwoording: Evaluatierapport + facturen, betaling achteraf

Voordelen t.o.v. basis
- Minder fraudegevoelig door betaling achteraf (stimulans indienen gegevens);
- Minder druk op grondbank
-

Nadelen
- Bewerkelijker voor zowel initiatiefnemer als gemeente
- Iets meer kans op verkeerde afvoer grond

Genereus
De subsidieregeling wordt zo aantrekkelijk mogelijk gemaakt
Hogere bijdrage waardoor gemiddeld ook aannemer en milieukundige wordt vergoed
Grondslag € 100/ m2 of naar keuze grondafvoer en € 50 /m2

Voordelen t.o.v basis
- Zeer aantrekkelijk voor initiatiefnemer

Nadelen
- Hogere kosten voor gemeente waardoor bi bepaald budget 50% minder tuinen gesaneerd kunnen worden

Voorstel

Ik stel voor om de subsidieregeling uit te werken op basis van ‘in natura’ . Eerder is deze optie al besproken en was er binnen de afdeling een lichte voorkeur voor deze aanpak.

De aanpak heeft verschillende voordelen. De aanvraag en de behandeling is eenvoudig. Het is een heel directe en inzichtelijke en doelmatige manier van subsidieren. Op deze manier kunnen relatief veel tuinen worden gesaneerd binnen het subsidieplafond.
Bij 100 aanvragen per jaar is de stroom makkelijk door de grondbank te verwerken.

Het nadeel van deze regeling is dat de overblijvende saneringskosten voor tuineigenaren nog steeds aanzienlijk zijn. De uitvoeringskosten van de aannemer en de begeleidingskosten zullen gemiddeld groter zijn dan de

afvoerkosten waardoor de subsidie minder is dan 50%. Het is dan ook de vraag of de subsidieregeling aantrekkelijk genoeg is om saneringen te stimuleren.

Als na ca 2 jaar blijkt dat de subsidieregeling niet of weinig gebruikt wordt omdat ze te onaantrekkelijk is, kan deze weer worden aangepast.

Mijn voorstel:

Aanvraagproces: De aanvrager dient stukken in waaruit duidelijk wordt waar ze gaan graven en hoeveel grond vrijkomt. De loodconsulent beoordeeld dit een geeft aan dat ze voor bijvoorbeeld, €50 per m2 subsidie kunnen krijgen. Dit bedrag geldt dan voor het regelen van een MKB-er en transport en een deel aannemerskosten voor ontgraven en indienen/regelen BUS en evaluatie.
We nemen de grond gratis in op depot en maken gebruik van de BULK-regeling. Indien er veel aanvragen komen kan dit qua administratie belastend zijn op de Grondbank, maar je weet in ieder geval wel de stroming van vervuilde grond te regelen. Bij veel aanvragen kunnen we nadenken over een alternatief.
Voorwaarde: De helft van het subsidiebedrag wordt na overleg van het evaluatierapport gegeven.

Grondslag: aantal m2 gesaneerd tot 1,0 m –mv, max 100m2
Budget: € 400.000 per jaar (100-200 tuinen)
Aanvullend: loodconsulent voert meting met XRF, beoordeling aanvragen en controle evaluatieverslag.

Voordelen:
- de initiatiefnemer krijgt het gevoel dat ze ook daadwerkelijk worden geholpen en een subsidie krijgen.
-je hebt de afvoer van de grondstroming in handen en dit isook een soort van extra controle om te zien hoeveel er is ontgraven.
- royale tegemoetkoming
- Voorkomt dat je onnodig veel aan het subsidiëren bent zonder controle

Ik ben geen voorstander om de volgende dingen te laten regelen door een loodconsulent, aangezien dit volgens mij best veel tijd en werk is:
-regelen van een aannemer
-regelen van MKB
- indienen van een BUS-melding, aangezien het ook kan gaan om verontreinigingen met andere stoffen, toch?

Mijn vraag:
- Is er nu dus besproken dat er voor lood een BUS-melding mg worden ingediend, ook al is er geen sprake van interventie waarde overschrijding? Het zelfde geldt ook voor MKB.

-Verder neem ik aan dat de OD dit wel ergens gaat registreren? Anders weet je het na 10 jaar niet meer.