From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: aanvulling bewonersgesprek Floravuur**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date January 9, 2023 at 3:15:13 PM CET

Hoi 5.1, 2, e

Heeft onderstaande mail jou ook al bereikt?
Waar wij bij afloop dachten dat het redelijk goed was gegaan donderdag, is in ieder geval één bewoner kritisch en heeft zich niet volledig vrij gevoeld om haar mening over de gang van zaken te uiten. Wij nemen nog contact op met mevrouw 5.1, 2, e hierover.
Denk je dat de BM deze mail heeft gelezen? Het lijkt ons namelijk wel goed als ze weet dat dit speelt.

Groetjes 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 6 januari 2023 14:50
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: aanvulling bewonersgesprek Floravuur

Tkn

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>
Verzonden: vrijdag, januari 6, 2023 12:27
Aan: Stadsdeel Voorzitter Brahim Abid 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, i @amsterdam.nl 5.1, 2, i amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e @amsterdam.nl < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ziggo.nl> 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ 5.1, 2, e nl>
Onderwerp: aanvulling bewonersgesprek Floravuur

Geachte mevrouw Halsema, heer 5.1, 2, e
Beste Femke en Brahim,

N.a.v. het gesprek over het Floravuur met de bewoners van de Buiksloterdijk stuur ik toch nog even een email. De reden hiervoor is dat ik me op deze bijeenkomst niet volledig vrij heb gevoeld om mijn onomwonden mening over de gang van zaken rondom het vuur met jullie te delen. Dit is niet geweest omdat ik mij zelf onveilig voelde in de situatie, maar omdat ik het belangrijk vond om rekening te houden met de angstgevoelens die leven bij sommige van onze med 5.1, 2, e

Zoals jullie weten bracht de setting rondom onze ontmoeting in het Antoniushuis op 5 januari niet volledig de open atmosfeer zoals die gepland was voor het gesprek. Dit heeft ertoe geleid dat een aantal bewoners is omgekeerd naar huis en daarom geen deel uitmaakten van het gesprek. Dit is denk ik tekenend voor de verhouding van een deel van de 5.1, 2, e tot het vuur. Het vuur is er al jaren en in de loop van de tijd zijn er veel zaken geïmplementeerd en aangepast om de veiligheid en het gevoel van veiligheid te verbeteren. Dit proces is nog niet klaar. Wat niet naar voren is gebracht is dat er bij een deel van de (oudere) bewoners op de dijk angst heerst voor Floradorp die terug te voeren is op de escalatie in 2003. Toen is er gereld in het dorp en, voor de dijk nog vervelender, de dijk werd gezien als zondebok voor het afgelaste vuur en vervolgens maanden aaneen geïntimideerd. Sommige bewoners hebben serieus overwogen om hun huis te koop te zetten. De houding van deze bewoners is dan ook: laten we maar een keer per jaar de onrust en onveiligheid voor lief nemen, dan hebben we i.i.g. de rest van het jaar rust. De wens van relatieve buitenstaanders rondom het vuur, om te verbroederen en van het vuur een gezamenlijk evenement te maken is in mijn ogen daarom ook naïef. Het vuur wordt getolereerd ten behoeve van de lieve vrede de rest van het jaar.

Als we daarnaast kijken naar de organisatie van het evenement zelf, verdient dat geen schoonheidsprijs. De vergunningsprocedure hebben we besproken en ik ben blij met de belofte dat daarin nu verbetering zal komen. Wanneer we kijken naar de vergunningsvoorwaarden is niet alleen de handhaving van de gemeente bij eventuele goedkeuring van belang, maar ook in het voortraject moeten er m.i. belangrijke stappen worden gezet. Met de kennis van nu moet allereerst de vraag gesteld worden of de vergunninghouder in staat geacht wordt om de voorwaarden na te leven? Het afgelopen jaar is dit niet het geval geweest. Het evenement heeft een aanzuigende werking, er was op Kerstavond al brand, jaarlijks hebben we een hele week geluidsoverlast door zwaar illegaal vuurwerk, de muziek op Oudjaar start ieder jaar veel eerder dan vergund. Dit zijn relatief kleine overtredingen, maar evengoed is er in de aanloop naar Oudjaarsavond getoond dat de organisatie de vergunningsvoorwaarden niet kon of wilde handhaven. Op Oudjaarsavond is het vuur ontbrand in strijd met het advies van de brandweer en het besluit van de gemeente, een vuur waarvan we al hebben vastgesteld dat het groter was dan gepland. Dit is geen kleine overtreding, maar de grootst mogelijke. Zonder daarbij in te gaan op het gevaar dat daarbij ontstond, de overlast en schade of de schuldvraag, moet de gemeente zich voor het verstrekken van de vergunning voor volgend jaar het volgende afvragen: Is het redelijk om aan te nemen dat een eventuele annulering van het vuur als het eenmaal opgebouwd zonder politie-inzet kan gebeuren en daarmee ontbranding kan worden voorkomen?

Vergunnen zou, indien de organisatie vergelijkbaar is met eerdere jaren in mijn ogen onbehoorlijk bestuur zijn. Aan de vergunningsvoorwaarden wordt door de organisatie niet voldaan. Aan de overtreding van de vergunningsvoorwaarden moeten m.i. daarom consequenties verbonden worden. Ik begrijp dat de borging van de openbare orde voorop moet staan, maar de vraag is of in deze context het wel verantwoord is om het vuur opnieuw op een vergelijkbare manier te vergunnen. Daarom overweeg ik serieus om te vragen of de ombudsman volgend jaar mee zou willen kijken in de aanloop naar en bij de afhandeling van een eventueel volgend vuur.

Ik hoop van harte dat jullie ook deze overwegingen mee zullen nemen in de verdere evaluatie. Als jullie nog verdere vragen hebben kunnen jullie altijd contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e @gmail.com

5.1, 2, e

--

5.1, 2, e