Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

UITSLUITEND PER E-MAIL VERZONDEN
De heer [redacted]
[redacted]

Datum	28 augustus 2020
Ons kenmerk	ID20-[redacted]
Behandeld door	[redacted]
Bijlage(n)	Relevante Wob-artikelen (bijlage 1), Inventarislijst met bijlagen (bijlage 2)
Onderwerp	Beslissing op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur d.d. 23 juni 2020

Geachte heer [redacted],

In uw e-mail van 23 juni 2020 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht. Uw Wob-verzoek luidt als volgt:

"(...) Met het oog op de ontwikkelingen rondom het evenementenbeleid van de gemeente Amsterdam en de coronacrisis vraag ik bij deze inzage in de volledige e-mail-communicatie tussen (vertegenwoordigers van) 'Evenementen Vereniging Amsterdam' en (medewerkers van) het gemeentelijk evenementenbureau tussen 1 januari 2020 en heden (23 juni 2020) (...)."

In week 27 heeft u contact gehad met de heer [redacted] om de precieze reikwijdte van uw Wob-verzoek te bespreken. Hierop gaf u aan dat het Wob-verzoek volgens u voldoende duidelijk is. Op 8 juli 2020 is de ontvangst van uw Wob-verzoek formeel bevestigd. Tevens is in dezelfde e-mail de beslistermijn met een periode van 4 weken verdaagd.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen zie bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Op basis van uw verzoek zijn bij de gemeente Amsterdam in totaal 10 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen
Bij de openbaarmaking van de documenten is de Evenementenvereniging Amsterdam (hierna: EVA) belanghebbende. Daarom is er op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht aan deze belanghebbende partij verzocht om haar zienswijze te geven op het openbaar maken van de documenten.

Door de EVA zijn slechts bedenkingen gegeven ten opzichte van document 4, ten opzichte van de overige documenten zijn geen bedenkingen geuit. Deze zienswijze heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Onder het kopje 'overwegingen' vindt u een nadere onderbouwing van deze beslissing..

Besluit
Besloten is om de document met nummer 8 geheel openbaar te maken.

Besloten is om de documenten met nummers 1 tot 8 en 9 en 10 gedeeltelijk openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens, of met toepassing van andere weigeringsgronden overeenkomstig de Wob. Voor de toepassing van de aangehaalde weigeringsgrond wordt u verwezen naar bijlage 2 van dit besluit.

Voor de motivering van dit besluit wordt verwezen naar het onderdeel 'Overwegingen'.

Overwegingen
Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging wordt dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien aan u de betreffende documenten worden verstrekt, moeten deze ook aan anderen worden gegeven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

I. Bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de gemeente zijn verstrekt (artikel 10, eerste lid onder c)

Ingevolge artikel 10, eerste lid onder c blijft de openbaarmaking van gegevens achterwege voor zover het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld.

Document 4 bevat passages waaruit op te maken is over hoeveel financiële middelen organisaties en organisatoren beschikken. Ook blijkt uit het voornoemde document hoe organisaties hun personele organisatie hebben gestructureerd en worden knelpunten binnen de organisaties prijsgegeven. Dit leidt tot inschattingen van organisaties op dat moment over hoe lang zij het hoofd boven water denken te kunnen houden en worden inzichten gedeeld over welke maatregelen worden overwogen om te kunnen overleven. Deze informatie is vertrouwelijk aan de gemeente medegedeeld. Tot slot worden ook inschattingen gegeven van bezoekersaantallen en mogelijke evenementenlocaties.

II. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid onder e)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In vrijwel alle geïnventariseerde documenten staan persoonsgegevens en andere informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreft namen, e-mailadressen, telefoonnummers en andere persoonlijke informatie van ambtenaren en andere betrokken personen. Ten aanzien hiervan is geoordeeld dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn deze gegevens uit de documenten verwijderd.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Voor zover het namen betreft van bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren is deze informatie niet verwijderd, maar zichtbaar gelaten.

III. Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid onder g)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Deze weigeringsgrond is ook toegepast in document 4. In het betreffende document wordt door een aantal organisatoren en evenementen uit de doeken gedaan wat voor gevolgen de Covid19-crisis voor hen heeft, hoe lang zij denken deze crisis te kunnen doorstaan en welke maatregelen worden overwogen om deze het hoofd te bieden. Deze informatie is concurrentiegevoelig . De organisatoren moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins

concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Met toepassing van deze weigeringsgrond zijn de namen van organisatoren achtergehouden, ook gegevens die herleidbaar zijn tot een organisatie/organisator zijn met deze weigeringsgrond achtergehouden. Immers zou met bekendheid van deze informatie te achterhalen te zijn met welke knelpunten specifieke organisatoren te maken hebben. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel bij de organisatoren weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Wijze van openbaarmaking
De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan. Daarnaast worden de documenten op een later moment geanonimiseerd gepubliceerd op onze website www.amsterdam.nl/wobbesluiten.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en Wethouders,
namens hen,
de directeur Communicatie,

[redacted]

Rijk van Ark

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het College van Burgemeester en Wethouders, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000AE, Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekendis gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
i. overheidsorgaan:

1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
    a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
    b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
    c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
    d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
    a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
    b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
    c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
    d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
    e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
    f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
    g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
    a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
    b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Datum	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	E-mail, 'Brief EVA nav Voortgangsbrief evenementen'	28-01-2020	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	EVA	Ambtenaren gemeente Amsterdam
2.	Bijlage bij de E-mail onder 1.	-	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	-	-
3.	E-mail, 'Economische gevolgen evenementen-sector Amsterdam'	19-03-2020	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	EVA	Ambtenaren gemeente Amsterdam
4.	Bijlage bij de E-mail onder 3.	-	Gedeeltelijk openbaar	10.1.c 10.2.g	-	-
5.	E-mailwisseling, 'DRINGENDE VRAAG'	21-4-2020 t/m 6-6-2020	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	EVA / Ambtenaren gemeente Amsterdam	Ambtenaren gemeente Amsterdam / EVA
6.	E-mailwisseling, 'Re: Kingsday TV broadcasts - need assistance with Gemeente'	21-04-2020	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	EVA / Ambtenaren gemeente Amsterdam	Ambtenaren gemeente Amsterdam / EVA
7.	E-mailwisseling, 'RE: Brief lastenverlichting Amsterdamse evenementen 24 april 2020'	24-4-2020 t/m 29-4-2020	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	EVA / Ambtenaren gemeente Amsterdam	Ambtenaren gemeente Amsterdam / EVA
8.	Bijlage bij de e-mail onder 7.	-	Geheel openbaar	-	-	-
9.	E-mailwisseling, 'Re: Uitslag enquête EVA + vervolgafspraak'	15-5-2020 t/m 17-6-2020	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	EVA / Ambtenaren gemeente Amsterdam	Ambtenaren gemeente Amsterdam / EVA
10.	E-mailwisseling, 'Re:leges'	22-5-2020 t/m 26-5-2020	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	EVA / Ambtenaren gemeente Amsterdam	Ambtenaren gemeente Amsterdam / EVA