Gemeente Amsterdam

Zuidoost

Bezoekadres
Anton de Komplein 150
1102 CW Amsterdam

Postbus 12491
1100 AL Amsterdam
Telefoon 14 020
Zuidoost.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam

PER E-MAIL:
5.1.2.e @lux-advocaten.nl

Datum	6 juli 2023
Ons kenmerk	ZO23-09519
Behandeld door	Woocoordinator.zuidoost@amsterdam.nl en woo.grondenontwikkeling@amsterdam.nl
Onderwerp	Beslissing op uw Woo-verzoek d.d. 9 mei 2023 inz overeenkomsten Lingotte Ontwikkeling B.V. en de gemeente Amsterdam m.b.t. World of Food in Develstein te Amsterdam.
Bijlagen	-Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid -Inventarislijst

Geachte 5.1.2.e ,

In uw e-mail van 9 mei 2023, ontvangen 10 mei 2023, hebt u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) de gemeente Amsterdam om verstrekking van documenten verzocht, die betrekking hebben op de samenwerking tussen Lingotto Ontwikkeling B.V./ World of Food B.V. en de gemeente Amsterdam (Stadsdeel Zuidoost) inzake World of Food.

Uw verzoek heeft betrekking op de volgende documenten:

1. de business case van (of van omstreeks) 30 oktober 2012 welke is opgesteld door Lingotto Ontwikkeling B.V. en is ingediend bij de Gemeente Amsterdam (Stadsdeel Zuidoost), welke businesscase onder meer is genoemd in overweging sub b van bijgevoegd overeenkomst m.b.t. borging van het concept Foodcourt binnen World of Food in Develstein;
2. de ontwikkelingsovereenkomst welke op of omstreeks 28 februari 2013 is gesloten tussen Lingotto Ontwikkeling B.V. en de Gemeente Amsterdam (Stadsdeel Zuidoost), welke onder meer genoemd is in overweging a van bijgevoegd borgingsovereenkomst;
3. de ontwikkelingsovereenkomst(en) welke meer recent, in of omstreeks 2020, is (zijn) gesloten tussen Lingotto Ontwikkeling B.V. en/of World of Food B.V. met de Gemeente Amsterdam (Stadsdeel Zuidoost);
4. correspondentie en/of overige overeenkomsten tussen de Gemeente Amsterdam (Stadsdeel Zuidoost) en Lingotto Ontwikkeling B.V. en/of World of Food B.V. verband houdende met het

World of Food in de parkeergarage Develstein te Amsterdam Zuidoost in de periode 2010-heden.

Procesverloop

Inventarisatie
Na ontvangst van uw verzoek heeft de gemeente (stadsdeel Zuidoost) dit is direct uitgezet en doorgestuurd naar de instanties binnen de gemeente die betrokken waren en/ of nog steeds betrokken zijn bij het project waar uw verzoek betrekking op heeft:

- het gemeentelijk onderdeel Cluster Ruimte en Economie, organisatieonderdeel Grond en Ontwikkeling, afdeling projectleiding;
- de Gebiedspool, afdeling Basisvoorzieningen ;
- Afdeling Vergunningen Toezicht en Handhaving;
- Bestuursondersteuning/ bestuursadviseur en
- Woordvoerder/ Communicatie van stadsdeel Zuidoost.

Precisering
Voorts is aan u op 16 mei 2023 een ontvangstbevestiging verstuurd, inclusief een verzoek tot precisering, waarin is gevraagd om verduidelijking c.q. precisering van met name punt 4 van uw verzoek. Hiervoor hebt u tot uiterlijk 23 mei 2023 de gelegenheid gekregen. De gemeente heeft op 23 mei 2023 de verzochte precisering schriftelijk ontvangen.

Telefonisch contact
Op 22 mei 2023 heeft de projectleider van het Flexteam Gebiedspool telefonisch contact met u gehad om uw verzoek te bespreken. Tijdens het telefoongesprek hebt u voor de motivering van uw verzoek verwezen naar de laatste alinea van uw Woo-verzoek van 9 mei 2023, waarin is aangegeven de reden waarom u om de betreffende stukken hebt verzocht. De projectleider heeft schriftelijk bevestigd wat met u is besproken. In uw schriftelijke reactie van 23 mei 2023 hebt u aangegeven dat het u met name om de correspondentie, overeenkomsten of andere afspraken in relatie tot de punten 1 t/m 3 van uw verzoek te doen is geweest.

Verdaging
Op 31 mei 2023 heb ik u bericht dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag nam, omdat uw verzoek documenten betrof die zich niet op één locatie bevonden en dat voor het maken van een inventarisatie daarom met meerdere gemeentelijke instanties moest worden afgestemd. De aanvankelijke termijn van vier weken is daarvoor te kort, reden waarom ik op grond van artikel 4.4 van de Woo de termijn met twee weken heb verdaagd. De uiterlijke beslisdatum was daarmee 28 juni 2023 geworden.

Indien van toepassing: opschorting
Op 26 juni 2023 heb ik u een e-mail gestuurd en laten weten dat de beoordeling van uw verzoek is opgeschort, omdat bij een aantal van de documenten die binnen uw verzoek vallen, sprake is van een betrokken belanghebbende. Aan deze belanghebbende is gevraagd binnen een week zijn zienswijze naar voren te brengen over de door mij voorgenomen openbaarmaking van de documenten die binnen uw verzoek vallen. De belanghebbende heeft binnen de afgesproken datum gereageerd. De uiterlijke beslisdatum is daarmee **6 juli 2023** geworden.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Bij team Flex, afdeling flexibele inzet van stadsdeel Zuidoost en bij het gemeentelijk onderdeel Grond en Ontwikkeling van cluster Ruimte en Economie zijn in totaal 14 documenten gevonden die binnen uw verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst die als bijlage 2 is toegevoegd.

Wanneer documenten of pagina's geheel buiten het verzoek vallen of dubbel zijn, worden deze geheel uit de set met documenten gehaald.

Zienswijzen

Ik heb een zienswijze ontvangen over de documenten met nummers 1, 1.1., 1.2, 2, 3, 3.1, 4, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6 en 4.7. De zienswijze heb ik, voor zover van toepassing, bij mijn belangenafweging betrokken en hierna zal worden aangegeven ten aanzien van welke informatie de zienswijze door mij is overgenomen.

Overwegingen

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

Op grond van artikel 2.2 eerste lid van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken die geen betrekking heeft op bestuurlijke aangelegenheden. De belanghebbende merkt in dit verband op dat document nummer **4.5**. in het geheel niet over een bestuurlijke aangelegenheid gaat. De betreffende akte statutenwijziging is een privaatrechtelijk document, waarbij de gemeente geen adressant is en verder ook geen betrekking heeft op de uitoefening van een publiekrechtelijke taak of vorming van publiek beleid. Ik ben het met deze zienswijze eens en zal dit document daarom niet openbaar maken.

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet

verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Uit de businesscase blijkt dat de informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid. Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over het concept en ontwerp, de huurders en huuropbrengsten, investeringsbegroting. Ook financiele gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

De informatie waar u om hebt gevraagd gaat onder andere over de borging van het concept Foodcourt. De belanghebbende stelt dat uit die informatie die aan mij is meegedeeld kan worden afgeleid dat het bedrijfsgevoelige informatie betreft. Dit is gelegen in de bedrijfsunieke wijze waarop het concept vorm wordt gegeven, de voorgestelde samenwerkingspartners uit het netwerk en- ook in de rollen en functies die Lingotto bij elkaar heeft samengesteld, de specifieke opzet van de businesscase, trend voorspellingen, marktinschatting, de financiering en de commerciële uitgangspunten. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Openbaarmaking van de businesscase zou het bedrijf namelijk benadelen dan wel concurrenten, leveranciers of afnemers bevoordelen. Bij (delen van) de documenten met de nummers **1, 1.2, 2, 3 en 3.1.** is dit het geval. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken.

Nationale identificatienummers

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als die een nationaal identificatienummer betreft, zoals het girorekeningnummer dat in document nummer **4** vermeld staat en het paspoortnummer in document nummer **4.1.** Ik zal deze nationale identificatienummers daarom niet openbaar maken.

De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen[1]

[1] c. bestuursorganen die onder de verantwoordelijkheid van de onder a en b genoemde organen werkzaam zijn; d. andere bestuursorganen, voor zover niet bij algemene maatregel van bestuur uitgezonderd.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de gemeente schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers

Bij (bepaalde passages uit) documenten **3 en 3.1** is dit het geval. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid, omdat de daarin genoemde grondprijzen niet openbaar mogen worden gemaakt omdat dat de onderhandelingspositie van de gemeente bij soortgelijke toekomstige transacties kan schaden. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Bij aanwezigheid namen van ambtenaren
In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar of ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus een anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens te beschermen.
In (bepaalde passages uit) de documenten met nummers **3 en 3.1.** staan bedrijfs- en/of fabricagegegevens. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot het fabricageproces of de strategie van een onderneming. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige benadeling
Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij (bepaalde passages uit) documenten met nummers **3, 3.1 en 4** is dit het geval. Zo stelt de belanghebbende dat document nummer 4, te weten de tijdelijke huurovereenkomst onbebouwde grond die de ontwikkelaar met de gemeente sloot, reeds in het bezit is van verzoeker en hoeft dus niet openbaar voor eenieder te worden gemaakt. Daarom vind ik dat de voorkoming van deze benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Besluit
Gedeeltelijk openbaar
Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Wijze van openbaarmaking
Eenvoudige openbaarmaking
De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website
De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: https://open.amsterdam

Een kopie van dit besluit zend ik aan belanghebbende.

Hoogachtend,
namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1.2.e

Rinze van Opstal
Hoofd Bestuur en Organisatie

Oneens met dit besluit?
Hier leest u hoe u bezwaar kunt maken.
Let op: u kunt binnen zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden bezwaar maken.

Het beste en het snelste kunt u via de website bezwaar maken:

- U kunt bezwaar maken via **www.amsterdam.nl/bezwaar/jb**
- Vul het formulier in. U hebt hiervoor DigiD of E-herkenning nodig.
- Stuur het formulier op via de website.

Als u niet in Nederland woont of u geen DigiD/E-herkenning kunt gebruiken.
Een brief versturen met daarin:

- De datum
- Uw naam, adres en telefoonnummer en eventueel uw e-mailadres.
- Waarom u het niet eens bent met het besluit
- Uw handtekening
- Maak een kopie van het besluit en stuur deze mee.

Dient iemand anders namens u het bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

U stuurt uw brief naar:
Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Na het indienen van uw bezwaar informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft **geen** schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden geschorst en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen.

- U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website: http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Andere belangrijke informatie vindt u via de website: www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten

of per post:
De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht –teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c,

genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bijlage 2

Inventarislijst bij zienswijze op Woo-verzoek inz overeenkomsten Lingotto en gemeente Amsterdam m.b.t. World of Food d.d. 09.05.2023

Nr	Document en d.d.	Omschrijving	Beoordeling	Grondslag Woo
1	**Businesscase**			
1.	Bedrijfsplan d.d. 20 maart 2013	World of Food Business-case	Niet open-baar	artikel 5.1, lid 1, aanhef en onder c
1.1	Presentatie ontwerp d.d. 14.12.2011	WoF stand van zaken	Deels open-baar	artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e
1.2	Ontwerp 27.03.2012	Ontwerp voor horecaver-zamelgebouw in Amster-dam Zuidoost. WoF stand van zaken	Deels open-baar	artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e en artikel 5.1, lid 1, aanhef en onder c
	Ontwikkelingsovereen-	**komst 2013**		
2	Overeenkomst d.d. 26.02.2013	Ontwikkelingsovereen-komst m.b.t. de ontwik-keling en realisatie van een "World of Food" in parkeergarage Develstein te Amsterdam Zuidoost	Gedeeltelijk openbaar	artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e. en art 5.1 eerste lid, aanhef en onder c
	Ontwikkelings-	**overeenkomst**	**2020**	
3	Overeenkomst d.d. 22.12.2020	Exclusiviteitsovereen-komst WoF 2.0	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e, Art. 5.1. lid 1. Aan-hef en onder c , Artikel 5.1. lid 5 , Art 5.1. lid 2. Aan-hef en onder b, art. 5.1. lid 2. Aan-hef en onder f
3.1	Brief sdzo aan Lingotto d.d. 13.01.2023	Allonge exclusiviteits-overeenkomst WoF 2.0 d.d. 22.12.2020	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e. art 5.1. eerste lid, aanhef en onder c. art 5.1. lid 2. aanhef en onder b , Art 5.1. lid 2. aanhef en onder f en Art 5.1. lid 5

	Overige overeen-	komsten en correspon- dentie	van 2010	tot 2023
4.	Huurovereenkomst d.d. 27.01.2014	Tijdelijke huurovereen- komst onbebouwde grond	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e, art. 5.1, lid 5 en art 5.1. lid 1 aanhef en onder e.
4.1	Akte d.d. 16.05.2014	Vestiging huurafhankelijk recht van opstal	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e. Pastpoortnr is zwart gemaakt op grond van art. 5.1.1.e
4.2	Brief d.d. 27.05.2015	Brief Lingotto aan sdzo inz instemmen met drietal voorwaarden, incl con- cerngarantie	Gedeeltelijk openbaar	artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e
4.3	Overeenkomst d.d. 28.05.2015	Overeenkomst tot con- tractoverneming	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e
4.4	Brief d.d. 18.02.2016	Brief sdzo aan Lingotto Ontwikkeling BV inz Be- schikking vaststelling eenmalige subsidie t.b.v. de bouw- en voorberei- dingskosten v.h. project WoF	Gedeeltelijk openbaar	artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e. art. 5.1, lid 1, aanhef en onder c.
4.5	Akte d.d. 2017	Statutenwijziging coöpe- ratie	Niet open- baar	Artikel 2.2 lid 1
4.6	Brief WoF d.d. 12.08.2020	Brief WoF inz herontwik- keling WoF	Niet open- baar	Art. 5.1.lid 1.aanhef en onder c
4.7	Brief d.d. 31.08.2020	Intentieverklaring ge- meente Amsterdam om te komen tot exclusivi- teitsovereenkomst WoF 2.0	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e en art. 5.1 lid 1, aan- hef en onder c