Gemeente Amsterdam

Eindverslag inspraakprocedure

Besluit tot het aanwijzen van afval inzamellocaties in de Marnixstraat en op de Rozengracht

15 oktober 2024

Voorwoord

Voor u ligt het eindverslag inspraakprocedure over het aanwijzen van locaties voor afval inzamelvoorzieningen in de Marnixstraat en op de Rozengracht. In dit eindverslag zijn de binnengekomen zienswijzen (juridische woord voor de door u ingediende reactie, vraag of voorstel) verwerkt en beantwoord. Dit eindverslag wordt samen met het definitief besluit vastgesteld door het dagelijks bestuur van het stadsdeel.

Als eerste volgt een inleiding met een beschrijving van de gevolgde procedure en een overzicht van de ingediende zienswijzen. Daarna volgt een algemene reactie op gemeenschappelijke zienswijzen en een behandeling van specifieke zienswijzen per locatie. Op deze zienswijzen is inhoudelijk gereageerd en is aangegeven of er aanleiding is om af te wijken van de voorgestelde locatie in het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

1 Inleiding 3

1.1 Procedure 3

2 Beantwoording zienswijzen algemeen 4

2.1 Aantal locaties en loopafstanden 4

2.2 Volle containers, bijplaatsingen en zwerfvuil 4

2.3 Geluidoverlast 4

2.4 Stankoverlast 4

3 Zienswijzen, beantwoording en advies 5

3.1 Algemeen, Rozendwarsstraat en Lijnbaansgracht 5

3.2 Locatie 1016LV-113 nabij Rozengracht 113 6

3.3 Locatie 1016NH-116, nabij Rozengracht 116 7

3.4 Locatie 1016TB-321 nabij Marnixstraat 321 9

4 Resultaat 13

1 Inleiding

1.1 Procedure

Het aanwijzen van de locaties komt tot stand door een besluit van het dagelijks bestuur van het stadsdeel. Artikel 4 van de Afvalstoffenverordening Amsterdam 2023 (Gemeenteblad 2023, nr. 2700) vormt hiervoor de basis. Het besluit is voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) (BWBR0005537). Dat betekent dat het voorgenomen besluit is gepubliceerd en dat het concept-locatiebesluit gedurende zes weken ter inzage is gelegd. Belanghebbenden konden binnen die termijn schriftelijk of mondelinge zienswijzen indienen. De zienswijzen worden behandeld in het eindverslag. Met inachtneming van de geldende beleidsregels wordt per locatie bepaald of de zienswijzen aanleiding geven om de locatie niet of gewijzigd vast te stellen. Het locatiebesluit en het eindverslag worden vastgesteld door het dagelijks bestuur van het stadsdeel.

Degene die zich niet kan vinden in dit definitief besluit kan na bekendmaking rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Stedelijk kader 'bepalen locaties inzamelvoorzieningen'

Op de voorgestelde locaties is het stedelijk kader 'bepalen locaties inzamelvoorzieningen' (Gemeenteblad 2021, nr. 113641) van toepassing. Het stedelijk kader bepaalt de wijze waarop locaties van inzamelvoorzieningen worden vastgesteld en welke criteria (eisen en richtlijnen) daarbij worden afgewogen. De *eisen* geven aan waaraan een locatie *moet* voldoen. En de *richtlijnen* geven aan waarnaar wordt *gestreefd* bij het zoeken van de meest geschikte plaats. Van richtlijnen kan gemotiveerd worden afgeweken.

Communicatie

Publicatie van de bekendmaking over de inspraakperiode vond digitaal plaats op de website van de gemeente Amsterdam, onder bekendmakingen en in het Parool. Ook zijn er bewonersbrieven verstuurd naar de bewoners van de Bloemgrachtbuurt (AB07) en omgeving. In de bewonersbrief werd vermeld dat de indiening van een zienswijze tegen het ontwerpbesluit mondeling, schriftelijk (per brief of per e-mail) en digitaal via de website www.amsterdam.nl/containerscentrum/bloemgrachtbuurt mogelijk was. Het ontwerpbesluit lag in de periode van 2 februari tot en met 15 maart 2024 ter inzage op het stadsdeelkantoor aan Amstel 1.

Bewoners die een zienswijze hebben ingediend krijgen het eindverslag inspraakprocedure inclusief het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd.

2 Beantwoording zienswijzen algemeen

De algemene strekking van de zienswijzen heeft betrekking op de loopafstanden, het aantal containers en diverse soorten overlast.

2.1 Aantal locaties en loopafstanden

Het locatieplan is opgesteld volgens de geldende eisen en richtlijnen uit het stedelijk kader. Daarnaast wordt rekening gehouden met de uitgangspunten uit het 'Uitvoeringsprogramma Afval en Grondstoffen 2020-2025'.

- De loopafstanden naar de ondergrondse containers voldoen aan de richtlijnen die hiervoor binnen het stedelijk kader zijn vastgesteld.

Tegelijk wordt gezocht naar de meest effectieve manier van afvalinzameling. Er worden bijvoorbeeld milieueilanden gecreëerd. Dat zijn locaties waar het rest- en gescheiden afval naar toe kan worden gebracht. Dit vanwege de uitgangspunten uit het 'Uitvoeringsprogramma Afval en Grondstoffen 2020-2025'. Amsterdammers worden op die manier in de gelegenheid gesteld hun afval gescheiden aan te bieden.

2.2 Volle containers, bijplaatsingen en zwerfvuil

In stadsdeel Centrum passen we het aantal afvalcontainers aan op basis van het aantal huishoudens. We hebben veel geleerd in Centrum over hoe snel de containers vol raken door gegevens te verzamelen. We gebruiken de verzamelde weeggegevens om te bepalen hoeveel containers we nodig hebben. Door regelmatig naar de gegevens te kijken, zien we dat we soms de ophaalfrequentie moeten aanpassen. Als bewoners extra afval naast de containers zien, kunnen ze dit melden via het telefoonnummer 14020. Het is niet toegestaan om afval naast de containers te plaatsen omdat dit zwerfafval kan veroorzaken.

2.3 Geluidoverlast

Om mogelijke geluidsoverlast te verminderen, zijn de nieuwe afvalcontainers uitgerust met een geluidsarme inwerpopening. Deze opening zorgt ervoor dat het geluid bij het openen en sluiten van de afvalcontainer wordt gedempt. Het geluid dat ontstaat tijdens het legen van de container is van korte duur en komt gemiddeld zo'n 2 keer per week voor, met een duur van ongeveer 5 minuten per leging.

2.4 Stankoverlast

Deze overlast komt door vuilniszakken die naast de afvalcontainer worden gezet. Dieren pikken of krabben de zakken open opzoek naar eten. Door personen die opzoek zijn naar lege blikjes of flesjes wordt de afvalzak leeggegooid op straat. Afval in de ondergrondse container wordt ten minste eenmaal per week door de inzameldienst opgehaald, wat stankoverlast beperkt.

3 Zienswijzen, beantwoording en advies

De zienswijzen zijn hieronder samengevat en per locatie weergegeven. De beantwoording en het advies zijn daarbij aangegeven. De namen van de personen die zienswijzen hebben ingediend worden uit privacyoverwegingen niet in dit eindverslag opgenomen.

Zienswijzen op het ontwerpbesluit afval inzamelvoorzieningen				
Locatie-nummer	**Straat**	**Volgnummer zienswijze**	**Aantal zienswijzen**	**Aanpassen besluit**
Algemeen	Rozendwarsstraat en Lijnbaansgracht	004, 006	2	
16LV113	Rozengracht 113	001, 002, 013	3	
16NH116	Rozengracht 116	003, 005	2	
16TB321	Marnixstraat 321	007, 008, 009, 010, 011, 012	6	
Totaal		**Indieners van zienswijzen**	**13**	

3.1 Algemeen, Rozendwarsstraat en Lijnbaansgracht

Tegen het ontwerp besluit zijn twee zienswijzen ingediend die niet specifiek over één locatie gaan (AB07-004, 006). Deze zienswijzen hebben betrekking op het gehele plan.

3.1.1 Zienswijzen

Prima plan, Loopafstand tussen de locaties is wel groot

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Extra container tussen Lijnbaansgracht en Rozendwarsstraat;
2. Twee containers vóór de 2e Rozendwarsstraat en de andere 2 op de voorgestelde locatie.

3.1.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

Loopafstand wel wat groot

Zoals in hoofdstuk 2 is aangegeven streeft de gemeente naar een efficiënte afvalinzameling.
Bij het bepalen van locaties voor afvalcontainers wordt daarbij rekening gehouden met loopafstanden en de spreiding van afvalcontainers over de wijk. Het aantal afvalcontainers is afgestemd op het aantal adressen in de buurt. De locatie voldoet daarmee aan de richtlijnen binnen het stedelijk kader[1].

Alternatieven:

Extra container tussen Lijnbaansgracht en Rozendwarsstraat, oneven zijde (punt 1)

De voorgestelde locatie is technisch niet haalbaar vanwege bestaande kabels en leidingen in de ondergrond en de bovenleidingen van de tram en spanverlichting boven de locatie.

[1] In het stedelijk kader is aangegeven dat de loopafstand voor rest, glas, papier en GFE 150 meter (richtlijnen SRV1 en SRV2) is en voor textiel 300 meter (SRV3).

Twee containers voor tweede Rozendwarsstraat, andere twee als in uw voorstel (punt 2)
De voorgestelde locatie is technisch niet haalbaar vanwege bestaande kabels en leidingen in de ondergrond en de bovenleidingen van de tram en spanverlichting boven de locatie.

3.1.3 Advies
De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.2 Locatie 1016LV-113 nabij Rozengracht 113
Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie zijn drie zienswijzen ingediend (AB07-001, 002, 013). De zienswijzen houden samengevat het volgende in:

3.2.1 Zienswijzen
1. Loopafstand te groot;
2. Opening van container te klein voor grote dozen van winkeliers;
3. Bijplaatsingen van restafval door volle containers;
4. Overlast (door bezoeker, bijplaatsingen en ongedierte).

Alternatieven:
Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:
1. Geen container gepland voor het Rozenhofje. Voorstel daar wel één te plaatsen;
2. Bij de FEBO (Rozengracht 137) zou beter zijn om de containers te plaatsen.

3.2.2 Beantwoording
In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op de specifieke reacties.

Loopafstand (punt 1)
Zoals in hoofdstuk 2 is aangegeven streeft de gemeente naar een efficiënte afvalinzameling.
Bij het bepalen van locaties voor afvalcontainers wordt daarbij rekening gehouden met loopafstanden en de spreiding van afvalcontainers over de wijk. Het aantal afvalcontainers is afgestemd op het aantal adressen in de buurt. De locatie valt binnen de maximale loopafstand van 150 m en voldoet daarmee aan de richtlijnen binnen het stedelijk kader.

Opening papiercontainer te klein (punt 2)
In Amsterdam werken we met een zo uniform mogelijk inzamelsysteem. Een grotere opening in de papiercontainer, vergroot ook de kans op vervuiling van het papier en karton door restafval dat erbij wordt gedaan. In de huidige papiercontainers passen alle dozen van elk formaat. Als ze op de juiste manier in de container worden gedaan. De gemeente heeft regelmatig met verschillende campagnes laten zien dat door een doos te verscheuren er veel karton in de container past. Bovendien zijn de boven- en ondergrondse de containers bedoeld voor bewoners en kleine ondernemers die reinigingsrecht betalen. Voor ondernemers die geen reinigingsrecht betalen gelden andere regels. Zij moeten zelf een contract afsluiten om het afval op te laten halen. Meer informatie hierover is terug te lezen op www.amsterdam.nl/afval. Hier staan ook tips om afval te voorkomen.

Punt 3 en 4
Voor punt 3 en 4 wordt verwezen naar paragraaf 2.2.
Overlast doordat (grof) afval niet op de juiste wijze wordt aangeboden, is niet uit te sluiten. Door de ophaaldienst worden containers een tot twee keer per week geleegd. Bij de afvalcontainers wordt het afval onder de grond opgeslagen. Ongedierte, met name ratten, worden aangetrokken door afval wat buiten de containers op straat wordt gedumpt. De nieuwe containers hebben een grotere inhoud

waardoor het bijplaatsen van afval niet nodig is. Voor dergelijke meldingen kunt u contact opnemen met het telefoonnummer 14 020 (bereikbaar van maandag tot en met vrijdag van 8.00 tot 18.00 uur) of via de gemeentelijke internetpagina www.amsterdam.nl/meldingen een melding maken.

Alternatieven:

Ook een container voor het Rozenhofje

Door de gemeente Amsterdam zijn regels en richtlijnen opgesteld voor het bepalen, vaststellen en inrichten van afvallocaties. Die zijn opgenomen in het stedelijk kader. Het voorstel om ook voor het Rozenhofje een container te plaatsen is niet haalbaar vanwege de vele kabels en leidingen in de ondergrond en de bovenleiding van de tram en spanverlichting boven de locatie. Daarnaast ligt er een oversteekplaats en een invalidenparkeerplaats direct naast de locatie. Vanuit het stedelijk kader is de voorgestelde locatie vanwege (verkeers)veiligheid niet wenselijk.

Bij de FEBO (punt 2)

Door de gemeente Amsterdam zijn regels en richtlijnen opgesteld voor het bepalen, vaststellen en inrichten van afvallocaties. Die zijn opgenomen in het stedelijk kader. Het voorstel om de containers bij de FEBO te plaatsen is technisch niet haalbaar vanwege de vele kabels en leidingen in de ondergrond en de bovenleidingen van de tram en spanverlichting boven de grond. Bovendien ligt er een oversteekplaats naast de voorgestelde locatie met daarnaast een boom. Volgens de eisen en richtlijnen uit het stedelijk kader wordt de inzamelvoorziening zodanig gesitueerd dat bij de aanleg en bij het legen geen schade ontstaat aan bomen. Vanuit het stedelijk kader is de voorgestelde locatie ook vanwege (verkeers)veiligheid niet wenselijk.

3.2.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het voorgestelde ontwerpbesluit te wijzigen.

3.3 Locatie 1016NH-116, nabij Rozengracht 116

Tegen de voorgestelde aanwijzing van locatie 1016NH-116 zijn twee zienswijzen ingediend (AB07-003, 005). De zienswijzen houden samengevat het volgende in:

3.3.1 Zienswijzen

1. Bijplaatsingen;
2. Containers alleen plaatsen bij blinde gevels of bedrijfspanden;
3. Aantasting van het stedelijk beeld;
4. Angst voor beschadiging van de boomwortels voor woning;
5. Onduidelijk welke containers er komen.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Extra locatie tussen Akoleienstraat en Marnixstraat, ter hoogte van 204;
2. Locatie 116/128 verplaatsen ter hoogte van 204;
3. Containers verplaatsen naar een ander stuk Rozengracht.

3.3.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

Bijplaatsingen (punt 1)

Voor dit punt wordt verwezen naar paragraaf 2.2.
Overlast doordat (grof) afval niet op de juiste wijze wordt aangeboden, is niet uit te sluiten. Door de ophaaldienst worden containers een tot twee keer per week geleegd. Het bijplaatsen van afval anders dan in de container is niet nodig.

Voor dergelijke meldingen kunt u contact opnemen met het telefoonnummer 14 020 (bereikbaar van maandag tot en met vrijdag van 8.00 tot 18.00 uur) of via de gemeentelijke internetpagina www.amsterdam.nl/meldingen een melding maken.

Containers alleen voor blinde gevels en bedrijfspanden (punt 2)

Zoals in hoofdstuk 2 is aangegeven streeft de gemeente naar een efficiënte afvalinzameling.
Bij het bepalen van locaties voor afvalcontainers wordt rekening gehouden met loopafstanden en de spreiding van afvalcontainers over de wijk. Het aantal afvalcontainers is afgestemd op het aantal adressen in de buurt. In eerdere plannen zouden de containers op Rozengracht 204 komen maar daarvoor moest een boom worden gekapt. Om de boom te sparen is de locatie verschoven naar 116.

Aantasting van het stedelijk beeld (punt 3)

De containers worden ondergronds geplaatst. Daar overheen komt een traanplaat. Met een hoogte van slechts 1 meter is alleen de inworpzuil, het bovengrondse deel van de container, zichtbaar.
Omdat afval nu onder de grond wordt opgeslagen en niet meer zichtbaar is op straat wordt dit ervaren als een verbetering van het straatbeeld. Bovendien zijn de containers helemaal afgesloten waardoor er geen ongedierte bij kan komen en het afval niet meer als verwaait zwerfvuil op straat terecht komt.

Beschadiging van boomwortels (punt 4)

Bij het bepalen van een containerplek wordt rekening gehouden dat bij de aanleg en bij het legen geen schade ontstaat aan bomen. Vanuit het stedelijk kader moeten bomen worden ontzien. Zo worden in principe geen bomen gekapt of trekwortels afgehakt[2]. In eerdere plannen zouden de containers op Rozengracht 204 komen maar daarvoor moest een boom worden gekapt. Om de boom te sparen is de locatie verschoven naar 116. De tekst is per abuis niet aangepast.

Soort containers niet duidelijk (punt 5)

Bewoners zijn met een brief geïnformeerd over de inspraaktermijn. In die brief is ook verteld dat u het ontwerp locatiebesluit terug kunt vinden op de gemeentelijke website via:
amsterdam.nl/containerscentrum/bloemgrachtbuurt
In dit besluit is ook een tabel opgenomen met adressen, locatiecodes en soorten containers.
Daar kunt u zien welke soort containers er op de voorgenomen locaties komen.
Tussen Rozengracht 116 en 128 komen 2 restafvalcontainers, 1 glas- en 1 papier/kartoncontainer.

Alternatieven

Verplaatsen in de richting van Rozengracht 204 (punt 1 en 2)

Volgens de regels van het stedelijke kader worden bij het bepalen van een afval inzamellocatie bomen ontzien. Zo wordt rekening gehouden dat bij de aanleg en bij het legen containers geen schade ontstaat aan bomen. En worden er in principe geen bomen gekapt of trekwortels afgehakt. In eerdere plannen zouden de containers op Rozengracht 204 komen maar daarvoor moest een boom worden gekapt. Om de boom te sparen is de locatie verschoven naar 116.

Verplaatsen naar ander stuk Rozengracht (punt 3)

Zoals in hoofdstuk 2 is aangegeven streeft de gemeente naar een efficiënte afvalinzameling.
Bij het bepalen van locaties voor afvalcontainers wordt daarbij rekening gehouden met loopafstanden en de spreiding van afvalcontainers over de wijk. Het aantal afvalcontainers is afgestemd op het aantal adressen in de buurt. De locatie voldoet daarmee aan de richtlijnen binnen het stedelijk kader.
Op andere delen van de Rozengracht is een geschikte locatie vanwege verkeersveiligheid, bestaande bomen langs de straat en de vele kabels en leidingen in- en boven de grond niet gevonden.

[2] Het stedelijk kader geeft aan dat bomen worden ontzien bij het aanwijzen van locaties. Er worden in principe geen bomen gekapt en trekwortels afgehakt.

Verzoek om twee extra locaties te onderzoeken

Na een gesprek op locatie met enkele bewoners en de bestuurder zijn nog twee extra voorgesteld. Deze locaties zijn onderzocht.

1. Nabij Rozengracht 166 – 182
2. Oneven zijde van de Rozengracht

Nabij Rozengracht 166/182 (punt 1)

De voorgestelde locatie is technisch niet haalbaar vanwege bestaande kabels en leidingen in de ondergrond en de bovenleidingen van de tram en spanverlichting boven de locatie. Daarnaast wordt op deze locatie door Liander een transformatorzuil in de vorm van een peperbus geplaatst. de transformatorzuil zorgt voor elektriciteit in de buurt. Bovendien is binnen het stedelijk kader de richtlijn opgenomen dat bij het aanwijzen van plekken voor afvalcontainers bomen worden ontzien. Zo wordt een ondergrondse afvalcontainer niet geplaats binnen de kwetsbare zone van een bestaande boom (=kroonprojectie + 1,5 meter).

Oneven zijde Rozengracht (punt 2)

Aan de oneven zijde van de Rozengracht past het niet om extra containers te plaatsen vanwege vier nieuwe bomen die in de straat worden toegevoegd.

3.3.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het voorgestelde ontwerpbesluit te wijzigen. Naar aanleiding van de zienswijzen is wel gekeken of de glascontainer omgezet kan worden naar een restafval- of een papier/kartoncontainer. Daarvoor wordt eerst aangekeken naar waar het meest behoefte aan is. Uitkomst is dat de ondergrondse containerplek t.h.v. Rozengracht 116/128 niet gebruikt zal worden als glascontainer. De plek wordt dus wel voorbereid om, als het nodig is, direct een container naar behoefte, m.u.v. glas, te plaatsen.

3.4 Locatie 1016TB-321 nabij Marnixstraat 321

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie zijn zes zienswijzen ingediend (AB07-007, 008, 009, 010, 011, 012). De zienswijzen houden samengevat het volgende in:

3.4.1 Zienswijzen

1. Tekort aan fietsrekken;
2. Stankoverlast in de zomer;
3. Smalle stoepen en gemeentelijk beleid;
4. Bijplaatsingen;
5. Nachtelijk geluidsoverlast;
6. Ondergrondse containers geen oplossing.

Alternatieven

Er wordt een alternatieve locatie aangedragen, namelijk:

1. Derde Marnixdwarsstraat/ Marnixstraat tussen brandweerkazerne en café Sound Garden;
2. Marnixstraat voor Brandweerkazerne;
3. Lijnbaansgracht/Bloemgracht (Bullebakssluis centrumzijde);
4. Bullebakssluis Singelgracht (Raampoort (brug 165);
5. Nassaukade/2e Hugo de Grootstraat;
6. Marnixstraat thv Tweede Marnixplantsoen.

3.4.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

Tekort aan fietsenrekken (punt 1)

In de nieuwe situatie maken we meer ruimte voor voetgangers en het parkeren van fietsen. We doen dat door autoparkeerplaatsen te verminderen. Dit biedt ruimte om voorzieningen van de stoepen weg te halen. Voor de containers en andere voorzieningen die obstakels op de stoep zijn, richten we een servicestrook in. Voor voetgangers ontstaat hierdoor meer ruimte op de stoep.
In de nieuwe situatie verplaatsen de fiets parkeerplekken naar de Rozengracht. Hier zorgen we voor meer ruimte en een verdubbeling van parkeergelegenheid voor fietsen. In de huidige situatie staan nu 147 fietsnietjes. In de nieuwe situatie komen 210 fietstulpen, 133 fiets parkeerplekken en 1 bromfietsparkeervak.

Stankoverlast (Punt 2)

Voor punt 2 wordt verwezen naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.4.
De ondergrondse containers zijn voorzien van een dubbele stalen wand en worden in een betonnen put geplaatst wat samen een isolerende werking heeft op de inhoud van de container. Deze overlast komt door vuilniszakken die naast de afvalcontainer worden gezet. Dieren pikken of krabben de zakken open opzoek naar eten. Door personen die opzoek zijn naar lege blikjes en flesjes of andere spullen van waarde worden losse afvalzakken leeggegooid op straat. Afval in de ondergrondse container wordt ten minste eenmaal per week door de inzameldienst opgehaald, wat stankoverlast beperkt. Daarnaast worden de afvalcontainers regelmatig gereinigd.

Punt 2, 4 en 5

Voor de punten 2, 4 en 5 wordt verwezen naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.2. t/m 2.4.
Overlast doordat (grof) afval niet op de juiste wijze wordt aangeboden, is niet uit te sluiten.
Door de ophaaldienst worden containers een tot twee keer per week geledigd. Bij de afvalcontainers wordt het afval onder de grond opgeslagen. Ongedierte, met name ratten, worden aangetrokken door afval wat buiten de containers op straat wordt gedumpt. De nieuwe containers hebben een grotere inhoud waardoor het bijplaatsen van afval niet nodig is. Voor dergelijke meldingen kunt u contact opnemen met het telefoonnummer 14 020 (bereikbaar van maandag tot en met vrijdag van 8.00 tot 18.00 uur) of via de gemeentelijke internetpagina www.amsterdam.nl/meldingen een melding maken.

Smalle stoepen en gemeentelijk beleid (punt 3)

Door de gemeente Amsterdam zijn eisen en richtlijnen (regels) opgesteld voor het bepalen, vaststellen en inrichten van afval inzamellocaties. Die regels zijn opgenomen in het stedelijk kader 'bepalen locaties inzamelvoorzieningen'. De *eisen* geven aan waaraan een locatie *moet* voldoen. En de *richtlijnen* geven aan waarnaar wordt *gestreefd* bij het zoeken van de meest geschikte plaats. Volgens de richtlijn binnen het stedelijk kader is de afstand van container tot aan de gevel minimaal 1.80 meter. in uw berekening komt u op 1.70 tot aan het geveltuintje. In situaties waarin de ruimte beperkt is, zoals in het Centrum, kan het voorkomen dat aan bepaalde richtlijnen niet kan worden voldaan.

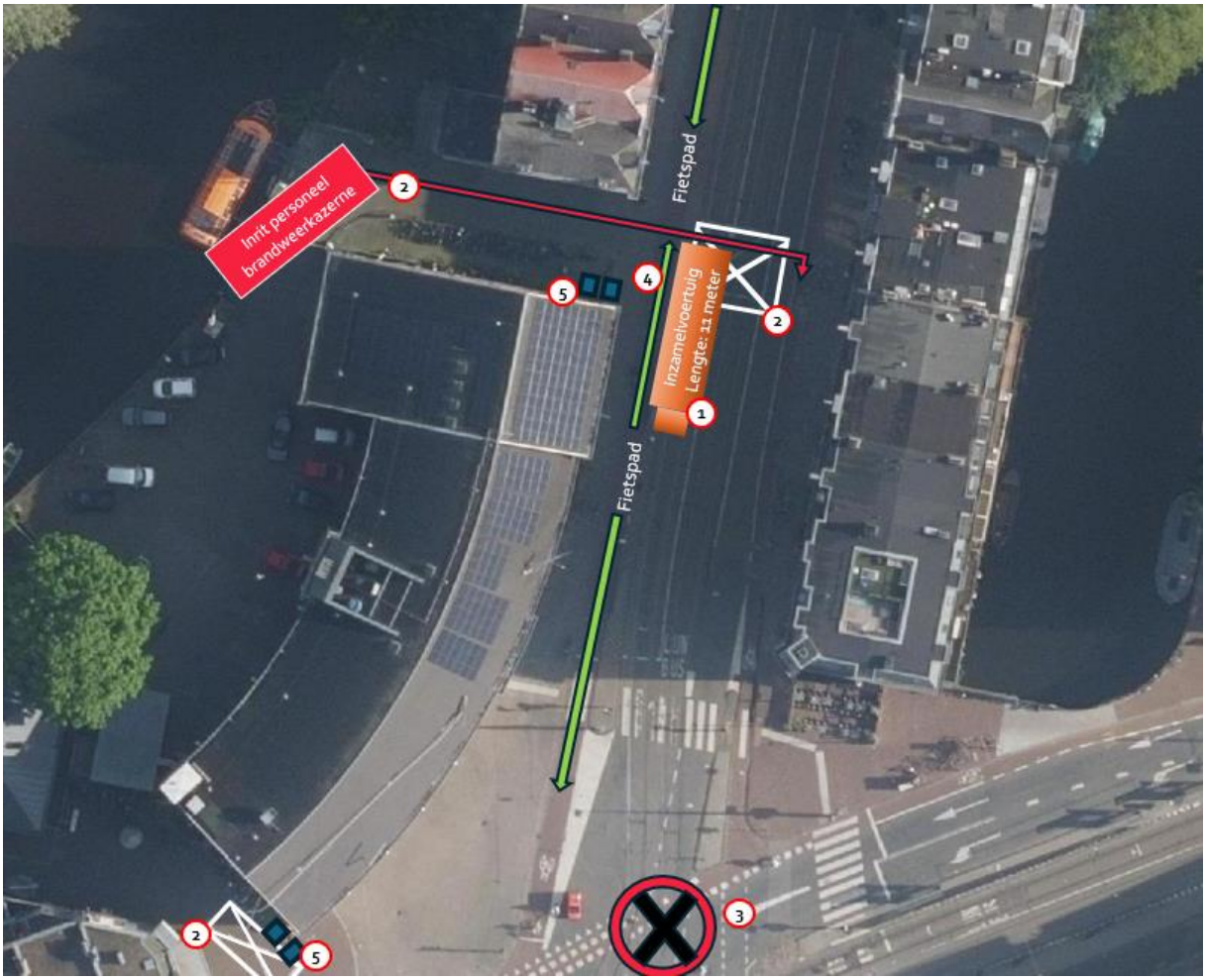
Ondergrondse containers geen oplossing

Overlast doordat (grof) afval niet op de juiste wijze wordt aangeboden, is niet uit te sluiten.
Door de ophaaldienst worden containers een tot twee keer per week geleegd. Bij de afvalcontainers wordt het afval onder de grond opgeslagen. Ongedierte, met name ratten, worden aangetrokken door afval wat buiten de containers op straat wordt gedumpt. De nieuwe containers hebben een grotere inhoud waardoor het bijplaatsen van afval niet nodig is. Voor dergelijke meldingen kunt u contact opnemen met het telefoonnummer 14 020 (bereikbaar van maandag tot en met vrijdag van 8.00 tot 18.00 uur) of via de gemeentelijke internetpagina www.amsterdam.nl/meldingen een melding maken.

Alternatieven

Derde Marnixdwarsstraat tussen brandweerkazerne en café Sound Garden

Het voorstel is technisch- en voor de (verkeer)veiligheid niet haalbaar vanwege de bovenleidingen van de tram en spanverlichting boven de locatie en een vrij liggend fietspad aan beide zijden van de weg.
De chauffeur moet hier containers over het fietspad[3] heen hijsen om de container te ledigen. Dat is onveilig. Bovendien moet volgens het stedelijk kader worden voorkomen dat bewoners voor het wegbrengen van afval drukke straten moeten oversteken[4]. De Marnixstraat is een drukke OV-route en daarom niet wenselijk. Daarnaast wordt de loopafstand voor veel bewoners meer dan 150 meter.
Vanuit het stedelijk kader wordt als eis gesteld containers niet voor een inrit te plaatsen[5].
De derde Marnixstraat is een inrit voor het personeel van de brandweerkazerne. De voorgestelde locatie gaat in tegen meerdere eisen en richtlijnen vanuit het stedelijk kader en is daarom niet wenselijk (Zie ook onderstaande afbeelding).



1) Inzamelvoertuig met een lengte van 11 meter
2) Inrit personeel brandweerkazerne
3) Gevaarlijk en zeer druk kruispunt (drukke OV-route)
4) Vrij liggend fietspad
5) Voorgestelde plek voor containers

[3] Er ligt geen vrij liggend fietspad tussen de inzamelvoorziening en het inzamel- voertuig (richtlijn R12)
[4] De inzamelvoorziening is zodanig gesitueerd dat gebruikers die wonen aan een drukke doorgaande weg zo weinig mogelijk hoeven over te steken om hun afval aan te bieden (richtlijn R14)
[5] De inzamelvoorziening zich niet bevindt voor een inrit, carport of garage (eis E1)

Marnixstraat voor brandweerkazerne

Dit voorstel is niet haalbaar vanwege (verkeers-) veiligheid. Volgens het stedelijk kader worden er geen locaties aangewezen op hoeken van drukke verkeerskruisingen[6]. Ook moet volgens het stedelijk kader worden voorkomen dat bewoners voor het wegbrengen van afval drukke straten moeten oversteken. De Marnixstraat is een drukke OV-route en daarom niet wenselijk. Bovendien ligt aan deze kant van de kazerne ook een in-/uitrit. De voorgestelde locatie is vanwege (verkeer)veiligheid niet wenselijk.

Lijnbaansgracht/ Bloemgracht (Bullebakssluis centrumzijde)

Het voorstel is technisch niet haalbaar vanwege de vele bestaande kabels en leidingen in de ondergrond, de bovenleidingen van de tram en de spanverlichting boven de locatie. Volgens het stedelijk kader moet worden voorkomen dat bewoners voor het wegbrengen van afval drukke straten moeten oversteken. De Marnixstraat is een drukke OV-route en daarom niet wenselijk. Daarnaast wordt de loopafstand voor veel bewoners meer dan 150 m. De voorgestelde locatie is vanuit het stedelijk kader daarom niet wenselijk.

Bullebakssluis Singelgracht (Raampoort (brug 165)

Het voorstel is technisch niet haalbaar vanwege de vele bestaande kabels en leidingen in de ondergrond, de bovenleidingen van de tram en de spanverlichting boven de locatie. Volgens het stedelijk kader moet worden voorkomen dat bewoners voor het wegbrengen van afval drukke straten moeten oversteken. De Marnixstraat is een drukke OV-route en daarom niet wenselijk. Daarnaast wordt de loopafstand voor veel bewoners meer dan 150 m. De voorgestelde locatie is vanuit het stedelijk kader daarom niet wenselijk.

Nassaukade/ Tweede Hugo de Grootstraat

De voorgestelde locatie is technisch niet haalbaar vanwege de vele kabels en leidingen in de ondergrond. Bovendien moet volgens het stedelijk kader worden voorkomen dat bewoners voor het wegbrengen van afval drukke straten moeten oversteken. De Marnixstraat is een drukke OV-route. De voorgestelde locatie is vanuit het stedelijk kader daarom niet wenselijk.

Marnixstraat nabij Tweede Marnixplantsoen

De bestaande afvallocatie bevindt zich in een herinrichting. Uitbreiding van deze locatie is niet mogelijk vanwege de bestaande bomen langs de weg. Volgens het stedelijk kader wordt een inzamelvoorziening zodanig gesitueerd dat bij de aanleg en bij het legen geen schade ontstaat aan bomen. Bomen worden daarom ontzien bij het aanwijzen van locaties. Daarnaast moet worden voorkomen dat bewoners voor het wegbrengen van afval drukke straten moeten oversteken. De Marnixstraat is een drukke OV-route. De voorgestelde locatie is vanuit het stedelijk kader daarom niet wenselijk.

3.4.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerp locatiebesluit te wijzigen.

[6] Het stedelijk kader geeft aan dat er geen locaties worden aangewezen op hoeken van drukke verkeerskruisingen, dat wil zeggen kruisingen van hoofdnetten auto/OV2. (Richtlijn R11)

4 Resultaat

Het resultaat van de ter inzagelegging van de locaties voor inzamelvoorzieningen in de Marnixstraat en op de Rozengracht is dat over **5** aan te wijzen afval inzamellocaties **13** zienswijzen zijn binnengekomen. Deze zienswijzen zijn grondig onderzocht en de locaties heroverwogen. Vanwege de vele bestaande kabels en leidingen in de ondergrond en de aanwezigheid van bomen, tramleidingen, spandraden van de stadsverlichting en de beperkte ruimte boven de grond, zijn alternatieve locaties niet gevonden.
Wel is besloten om de glascontainer op locatie 16NH116, nabij Rozengracht 116 te laten vervallen.
De plek wordt wel voorbereidt om als nodig direct een container naar behoefte, maar met uitzondering van glas, te kunnen plaatsen. De zienswijzen hebben **geen** aanleiding gegeven de voorgenomen locaties in het ontwerpbesluit aan te passen.