[redacted]

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 2 oktober 2018 13:56
**Aan:**
**Onderwerp:** 20181002 Hoofdpunten en dilemmas nieuwe opvang ongedocumenteerden - presentatie voor Zorg.pptx
**Bijlagen:** 20181002 Hoofdpunten en dilemmas nieuwe opvang ongedocumenteerden - presentatie voor Zorg.pptx

[redacted]

Gemeente
Amsterdam

# Hoofdpunten en dilemma's nieuwe opvang ongedocumenteerden

Brainstorm sessie met Zorg
2 oktober 2018

8-4-2019

# Programma vanmiddag

1. Voorgeschiedenis en huidige stand van zaken. (Anne)
Over wie gaat het? Wat doen we nu al voor ongedocumenteerden?
Vervanging locaties.

2. Nieuw beleid (Arjan)
Proces en planning. Hoofdpunten en dillema's

3. Aandachtspunten vanuit Zorg (iedereen)

# Geschiedenis ongedocumenteerden

2001 Fonds Gevolgen Vreemdelingenwetgeving (leefgeld)
2012 We are here
2013 Vluchthaven pilot

2014 BBB Walborg en Schuitenhuisstraat (HVO Q)
2015 24 uursopvang (LdeH en ASKV/MOO)
2015 Begeleiding
2017 aanpassing beleid
2018 opvang Havenstraat (HVO Q met pilot)

# Doel vreemdelingenbeleid

Perspectief bieden aan al dan niet uitgeprocedeerde vreemdelingen (om een duurzame oplossing te bereiken). Dat perspectief kan gericht zijn op het (alsnog) verkrijgen van een verblijfsdocument of op terugkeer naar het land van herkomst.

- De BBB is de basisvoorziening
- En het Programma Vreemdelingen om hulp te bieden waar het nodig is

NB
buitenwettelijk beleid // feitelijke handelingen Vreemdelingenwet

# Toegangscriteria

- 1. Betreft een vreemdeling met een v-nummer (is dus bekend in de vreemdelingenketen)
- 2. en heeft een aanvraag tot legaal verblijf ingediend, maar zijn verzoek is afgewezen
- 3. en kan geen aanspraak maken op rijksopvang (voorliggende voorziening)
- 4. en is geen inwoner van een EER lidstaat en een niet-visumland en/of veilig land *
- 5. en heeft een binding met Amsterdam en geen zorgkader elders
- 6. en is geen oorlogsmisdadiger of ernstige crimineel is met een zwaar inreisverbod.
- 7. en wil actief meewerken aan een duurzame oplossing waaronder terugkeer nadrukkelijk wordt verstaan

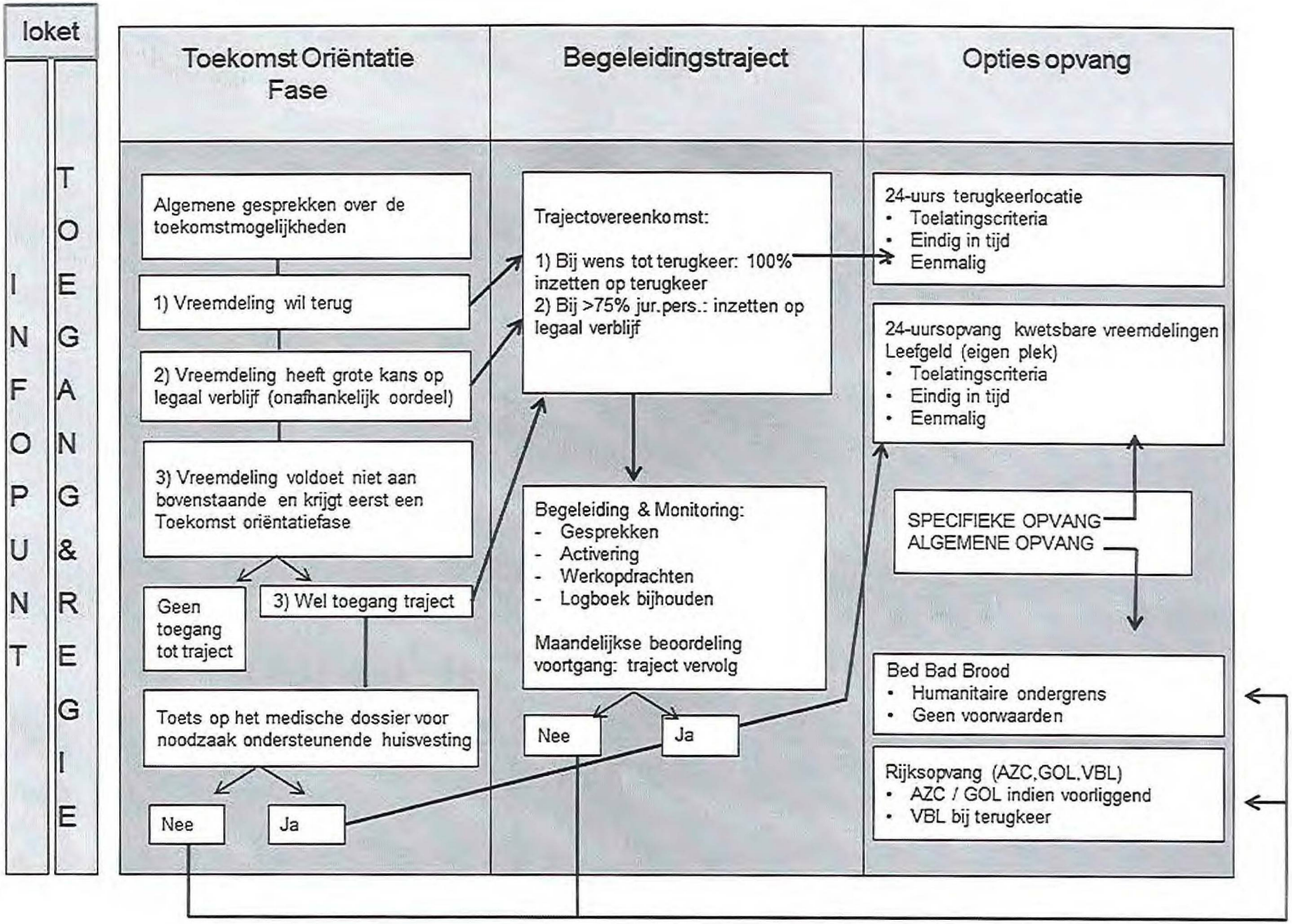
*Bij terugkeer helpen we iedereen die dat wil

# Aantallen in het PV

- Walborg: 100 BBB plekken en 20 plekken 24-uursopvang
- Schuitenh.str: 75 BBB plekken
- Havenstraat: 150 plekken
- ASKV/MOO: 20 intramurale en 10 ambulante plekken
- Daalburgh: 30 plekken
- Leefgeld: momenteel 82x voor verblijf in eigen kring
- Totaal 485

- 200 trajecten (juridisch/terugkeer): door ASKV, VWN, GW, BtoB
- (naast IOM)

- Kosten € 9,7 mio // budget € 3,7 mio // tekort € 6 mio


loket
INFOPUNT
TOEGANG&REGIE
Toekomst Oriëntatie Fase
Begeleidingstraject
Opties opvang
Algemene gesprekken over de toekomstmogelijkheden
1) Vreemdeling wil terug
2) Vreemdeling heeft grote kans op legaal verblijf (onafhankelijk oordeel)
3) Vreemdeling voldoet niet aan bovenstaande en krijgt eerst een Toekomst oriëntatiefase
Geen toegang tot traject
3) Wel toegang traject
Toets op het medische dossier voor noodzaak ondersteunende huisvesting
Nee
Ja
Trajectovereenkomst:
1) Bij wens tot terugkeer: 100% inzetten op terugkeer
2) Bij >75% jur.pers.: inzetten op legaal verblijf
Begeleiding & Monitoring:
- Gesprekken
- Activering
- Werkopdrachten
- Logboek bijhouden
Maandelijkse beoordeling voortgang: traject vervolg
Nee
Ja
24-uurs terugkeerlocatie
• Toelatingscriteria
• Eindig in tijd
• Eenmalig
24-uursopvang kwetsbare vreemdelingen Leefgeld (eigen plek)
• Toelatingscriteria
• Eindig in tijd
• Eenmalig
SPECIFIEKE OPVANG
ALGEMENE OPVANG
Bed Bad Brood
• Humanitaire ondergrens
• Geen voorwaarden
Rijksopvang (AZC,GOL,VBL)
• AZC / GOL indien voorliggend
• VBL bij terugkeer

# Pijnpunten, lessen en vragen

- Gat in het vreemdelingenbeleid van het Rijk heeft grote gevolgen voor de gemeentes

> LVV ontwikkeling

- Wat is humane opvang?
- Voor wie?
- Hoge instroom en lage uitstroom
- Inactieve mensen / psychische problematiek => arbeidsintensief
- Door de vele juridische zaken, is geen individuele oplossing meer mogelijk

# Coalitie akkoord/ uitvoeringsagenda

- 24Uurs opvang voor 500 personen
- Kleinschalig
- Zoveel mogelijk zelfbeheer
- Maximaal 1,5 jaar, verlenging besluit BM
- Gericht op werken aan perspectief
- Participeren (opleiding/stage etc)
- 6 miljoen per jaar (mogelijk meer door Landelijke Vreemdelingen Voorziening)

# Nieuwe opvang – planning

- Oktober & november 2018 voorstel uitwerken, bespreken met partners
- Eind 2018 besluit B&W over nieuwe aanpak (uitvoeringsplan)
- Voorbereiding locaties dit najaar al opstarten
- In 2019: gefaseerde invoering oa afhankelijk van beschikbaarheid locaties

# Concept Kernboodschap

- In de praktijk van de Nederlandse asielwetgeving komen mensen in de knel. Amsterdam gaat hen om humanitaire redenen opvang bieden. Het werken aan reëel perspectief staat daarbij centraal. Daarvoor moet de opvang voldoende rust, stabiliteit en ondersteuning bieden. Dit is geen alternatief voor de knelpunten in de asielwetgeving maar biedt een basisvoorziening voor mensen in kwetsbare situatie.
- De inzet vanuit de gemeente Amsterdam is begrensd, onder meer door het maximum aantal plekken, vastgesteld budget en beschikbare locaties

# Bouwstenen nieuwe opvang

1. Toegang: voor wie en door wie wordt dat bepaald?
2. Huisvesting: schaal, spreiding, beheer, kosten
3. Begeleiding: doel, methode, wie, verplicht?
4. Participatie: inkomen, scholing, taal, toegang stedelijke voorzieningen
5. Uitstroom: termijnen, wie bepaalt, wat is perspectief?
6. Organisatie: wat is rol gemeente, welke partners, inzet vrijwilligers?
7. Amsterdammers: kernboodschap, betrekken buurt, draagvlak

# Toelichting tabellen

- Consensus: overeenstemming tussen gemeentebestuur en voorstel van deel van Amsterdamse partners (Nieuw Amsterdams Model) – positie van oa HvO en LdH nog niet bekend.
- Dilemma's : nog keuzes te maken, verschillende standpunten of nog onduidelijk wat voorkeuren zijn
- Uitwerken: feitelijke informatie ophalen/uitdenken om keuzes te onderbouwen

# 1. Toegang

| Consensus | Dilemma's | Uitwerkingsvragen |
|---|---|---|
| Toegang moet gereguleerd, 1 intake | | Rol vreemdelingenloket |
| Vnummer en regiobinding minimale voorwaarde | Hoe omgaan met Dublin claimanten? Veilige landenbeleid volgen? | Aansluiting bij werkwijze andere gemeenten |
| | Wanneer opvang vol is – afwijzen/ wachtlijst? | Toegang tot reguliere daklozen opvang? |
| | Toegang onderbrengen bij loket MO? | Wat kan reguliere MO keten bieden? |

# 2. Huisvesting

| Consensus | Dilemma's | Uitwerkingsvragen |
|---|---|---|
| Schaal max 100 | Consequenties voor betaalbaarheid van locaties en ambulante begeleiding | Model voor financiering locaties/begeleiding uitwerken |
| Spreiding over stadsdelen | Beschikbaarheid (betaalbare) panden niet gelijk verdeeld over stad | |
| Zoveel mogelijk zelfredzaam/zelfbeheer | Zelfbeheer vs controle/ begeleiding | Communityvorming en beheermodellen |
| Rust in locaties/zoektocht | Beschikbare locaties zijn vaak tijdelijk | Met G&O/ Vastgoed scope zoektocht verbreden |
| | Gekraakte locaties benutten? | |

# 3. Begeleiding

| Consensus | Dilemma's | Uitwerkingsvragen |
|---|---|---|
| Begeleiding moet gericht zijn op perspectief, binnen of buiten NL | Wat als iemand zich aan begeleiding onttrekt? | |
| | Een werkwijze of meerdere? Hoeveel vrijheid heeft cliënt daartussen te kiezen? | Wie kan met overtuiging boodschap van vertrek brengen? |
| Samenwerking IND, DT&V vraagt gegevensdeling | | Gegevensdeling voorwaarde voor toegang maken. |
| | Welke bekende en nieuwe partijen gaan begeleiding doen, hoe selecteren? | Zijn er wel genoeg (professionele/ vrijwillige) begeleiders te vinden |

# 4. Participatie

| Consensus | Dilemma's | Uitwerkingsvragen |
|---|---|---|
| Dagbesteding noodzakelijk voor sfeer en draagvlak opvang | | |
| | Inkomen: Leefgeld? zwart werk gedogen? | |
| Zoveel mogeljik deelnemen aan reguliere activiteiten | Amsterdams Burgerschapspas invoeren voor deelnemende doelgroep? | Wat voor document kan Amsterdam afgeven? Voorzieningen zoals Stadspas openstellen voor doelgroep? |

# 5. Uitstroom

| Consensus | Dilemma's | Uitwerkingsvragen |
|---|---|---|
| Uitstroom nodig om ruimte te hebben voor nieuwe intake | Goede opvang bieden vs prikkel op uitstroom | |
| | Vaste termijn (1,5 jaar) vs zolang als nodig is. | |
| | Verblijfsvergunning betekent nog niet een woonplek – vertraagt uitstroom | Urgentie huisvesting /voorrang mogelijk? |
| | Ultimo op straat zetten of nog noodvoorziening? Tweede kans? | Samenhang met daklozenopvang |
| | Deel partners/activisten accepteert vertrek niet als uitstroom optie | |

# 6. Organisatie

| Consensus | Dilemma's | Uitwerkingsvragen |
|---|---|---|
| Coördinatie nodig in toewijzen | Heeft gemeente coördinatie/regie of een andere partij? | |
| | Nieuwe partijen vs bestaande subsidierelaties | Inkoop en subsidie opties onderzoeken |
| | Verantwoordelijkheid nemen voor casuïstiek zonder politieke keuzes over individuele gevallen | |

Via Invo
wijzigen

# 7. Amsterdam

| Consensus | Dilemma's | Uitwerkingsvragen |
|---|---|---|
| | Niveau opvang ongedocumenteerden vs andere opvang/huisvesting | Kernboodschap voor draagvlak |
| Potentieel aan vrijwillige inzet benutten | Shop gedrag, geen overzicht, verwarrende informatie | Opleiding voor vrijwilligers |
| | Ander beleid t.o.v. kraakacties? | |
| | | |
| | | |

# Vervolg - Kick-off 18 oktober

- Presentatie van RGW over hoofdlijnen en dillema's
- Partners uitgenodigd.
- Presentatie is basis voor werkgroepen, iedereen zelfde vertrekpunt
- Gelijktijdig zoektocht naar locaties opstarten (afstemming met team G&O)
- NB: Gesprek met doelgroep organiseren!

# Vervolg - Werkgroepen

- Van te voren opdrachten en methode formuleren.
- Deelnemers alvast uitnodigen/indelen, maar ruimte houden voor nieuwe aanmelders
- Werkgroepen inplannen in 3 rondes, in 3 weken tijd: 1 tm 16 november.
- Deelname is niet vrijblijvend, commitment aan werkwijze en resultaat.
- Tam-tam groep inrichten om documenten en tussenstanden uit te wisselen

# Vervolg - besluitvorming

26 November: concept uitvoeringsplan gereed.
Bespreken in staf/ staven.
Presenteren aan partners
3 December: aanleveren aan B&W

# Raakvlakken Zorg

- Waar kan bestaande opvang/ voorzieningen nieuwe beleid ondersteunen?
- Wat zijn aandachtspunten?
- Wat zijn spanningsvelden?