Gemeente Amsterdam

Gespreksverslag

Van	5.1, 2, e Sport & Bos , Amsterdamse Bo 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Datum	30 januari 2024
Pagina	1 van 4
Gesprek	maandag 29 januari 2024 Kantoor Amsterdamse Bos
Aanwezig	5.1, 2, 5.1, 2, e .1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e uva 5.1, 2, e 5.1, 2, e Grond & Ontwikeling – bodem 5.1, 2, e 5.1, 2, e Grond& Ontwikkeling – bodem 5.1, 2, e 5.1, 2, e Sport & Bos – Amsterdamse Bos
Onderwerp	Bespreken opmerkingen en adviezen van 5.1, 2, e 5.1, 2, e uit het artikel van AT5 inzake bodemvervuiling in het Amsterdamse Bos van november 2023

1 **Introductie**

Op basis van het artikel van AT5 en de vragen vanuit de gemeenteraad zijn 5.1, 2, e / 5.1, 2, e en 5.1, 2, e gevraagd het artikel te toetsen op inhoud. Zij hebben van alle genoemde locaties de rapporten bekeken, in kaart gebracht en op basis daarvan de beantwoording van de raadsvragen verzorgd.

In het artikel geeft 5.1, 2, e 5.1, 2, e een aantal opmerkingen en adviezen aan de gemeente Amsterdam en het Amsterdamse Bos.

We zijn benieuwd naar het verhaal van 5.1, 2, e 5.1, 2, e over het artikel en met name de basis en achterliggende gedachten van zijn opmerkingen en adviezen.

2 **Doel van het overleg**

5.1, 2, e 5.1, 2, e vertellen hoe de gemeente Amsterdam werkt met betrekking tot de bodem en achterhalen waarom 5.1, 2, e 5.1, 2, e zijn opmerkingen heeft gemaakt en welke gedachten hij daar bij heeft. Daarnaast zijn we benieuwd of 5.1, 2, e 5.1, 2, e nog aandachtspunten heeft voor de gemeente Amsterdam en het Amsterdamse Bos.

3 **Verslaglegging**
Van het gesprek wordt een beknopte samenvatting opgesteld (dit document) wat door alle partijen is beoordeeld en geaccordeerd.

4 **Beknopte samenvatting werkwijze gemeente Amsterdam i.r.t. de bodem.**
Wanneer gewerkt wordt in de grond, moet de bodemkwaliteit worden onderzocht om er zeker van te zijn dat je er veilig kan werken en hoe en waar grond hergebruikt kan worden. We laten bodemonderzoek altijd doen door onafhankelijke adviesbureaus. De onderzoeksmethode is strikt gereguleerd en de rapportages worden voor het merendeel gecontroleerd door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.
Onderzoek naar en evaluatie van de concentraties in bodem en grondwater is de standaard aanpak van de gemeente Amsterdam bij werkzaamheden in de bodem of veranderingen van gebruik van de bodem.
Wanneer we weten welke stoffen en in welke mate er in de bodem zitten, kunnen we bepalen of en welke risico's er zijn. We beoordelen de risico's in samenwerking met de Omgevingsdienst (Noordzeekanaalgebied) en de GGD en bepalen wat we moeten doen om die risico's weg te nemen. De gemeente communiceert met bezoekers over vervuiling als er zorgen zijn voor de volksgezondheid.

5 **Samenvatting van het gesprek**

5.1, 2, e 5.1, 2, e is door de journalist 5.1, 2, e gevraagd om een bijdrage voor de totstandkoming van het artikel. Hij heeft van een behoorlijk aantal bodemonderzoeken de conclusies gelezen.

De opmerkingen van 5.1, 2, e 5.1, 2, e zijn gebaseerd op zijn eerste reactie na het lezen van het artikel; "Als je weet van de verontreiniging, wat doe je er dan mee als beheerder?"
Zijn grootste zorg zit bij de locaties waar veel mensen verblijven en recreëren of waar voedsel verbouwd wordt. Denk hierbij aan locaties als het Voedselbos, speelweiden en zwemlocaties. Bij locaties met functies waar veel mensen verblijven zou in de basis meer aandacht moeten zijn voor de mens en de ecologie in relatie tot mogelijke verontreinigingen. 5.1, 2, e 5.1, 2, e zou het verstandig vinden wanneer er locaties met verontreinigingen zijn in de omgeving hiervan deze beter te bekijken. Stel je de vraag of er verspreiding kan plaatsvinden en als dat zo is of deze dan de specifieke locatie kan bereiken en zo ja wanneer dan? Een specifiek voorbeeld hiervan is de aanleg van het Voedselbos. Het extra onderzoek waar 5.1, 2, e 5.1, 2, e op doelt is voor deze locatie uitgevoerd door de GGD met als resultaat dat er geen beperkingen zijn.

Waarom duidt de gemeente Amsterdam niet wat er aan de hand is en wat ze er aan doen? Ook als reactie op het artikel van AT5. Neem als voorbeeld het baggerwerk wat nu wordt uitgevoerd en het renoveren en verwijderen van de paden, bij deze projecten in het Amsterdamse Bos is door onderzoek goed zicht op verontreinigingen en als die er zijn wat er dan mee gebeurt. Hierover communiceren wijkt af van de huidige stelregel dat er alleen

gecommuniceerd wordt als er zorgen zijn voor de volksgezondheid. Dit geldt niet alleen voor het Amsterdamse Bos.

Nu we weten dat er verontreinigingen in het bos voorkomen zou er nog eens met een paraplublik naar de situatie gekeken moeten worden. Wat betekenen de aanwezige verontreinigingen voor de bezoekers van het bos en de delen waar je geen informatie van hebt wat verwacht je in die gebieden. Als je voldoende informatie hebt om aan te geven dat het bos veilig is, moet je hierover communiceren.

Daarnaast vind 5.1, 2, e 5.1, 2, e dat het risico voor de ecologie op dit moment onderbelicht is , wat is effect van verontreinigingen op de natuur? Het zou goed zijn hier meer aandacht voor te hebben.

6 **Afronding gesprek**

Het gesprek heeft duidelijkheid verschaft over de zienswijze en de opmerkingen van 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e Zijn visie op hoe je om zou moeten gaan met onderzoek op specifieke locaties en hoe en waarom je communiceert wat je als gemeente doet, wijkt voor een deel af van de huidige werkwijze van de gemeente Amsterdam. We nemen dit mee verder in de organisatie.
Voor een groot deel ligt de visie van de 5.1, 2, e 5.1, 2, e in lijn met die van de gemeente en sluit deze aan met de bestaande praktijk. Bijvoorbeeld dat vervuiling in de bodem in principe niet mag leiden tot risico's voor mensen en ecologie en dat dit mede moet worden bepaald op basis van het bodemgebruik (bijv. voedselbos). Aan 5.1, 2, e 5.1, 2, e is toegezegd dat zodra de raadsvragen openbaar zijn hij deze samen met de brief van de GGD inzake het Voedselbos via de mail van ons ontvangt. Mocht er in de toekomst nogmaals behoefte zijn voor een gesprek, is 5.1, 2, e 5.1, 2, e daar graag toe bereid.