Gemeente Amsterdam
Gemeenteraad
Gemeenteblad

R

Voordracht voor de raadsvergadering van
10 juli 2019

Jaar	**2019**
Afdeling	**1**
Nummer	**1231**
Publicatiedatum	**<vrije tekst griffie>**
Agendapunt	**<vrije tekst griffie>**
Datum besluit B&W	**<vrije tekst>**

Onderwerp

Verlenen liquiditeitssteun aan AEB (project Vitale Afvalketen)

Met deze voordracht stellen wij u voor het volgende besluit te nemen:

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

De gemeenteraad van Amsterdam
Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders,

besluit
Inleiding

1. Kennis te nemen van de financiële problemen bij AEB:
AEB heeft het college op 24 juni 2019 geïnformeerd dat AEB niet in controle is over de (arbeids-)veiligheid in de fabriek. Daar is door AEB met tijdelijke maatregelen op gereageerd, zoals het terugbrengen van de belasting van de ovens. De veiligheid is direct gekoppeld aan de continuïteit van de onderneming. AEB werkt aan een plan om de veiligheid structureel te borgen. De financiële gevolgen van de tijdelijke maatregelen zijn al dermate groot dat AEB op zeer korte termijn in liquiditeitsproblemen komt, daar komen de structurele maatregelen nog bij. Zonder ingrijpen gaat AEB mogelijk op korte of middellange termijn failliet.

Veiligheid

2. Kennis te nemen van de brief van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) namens de vier handhavingspartners (d.d. 4 juli 2019, bijlage 1), waarvan de kern is dat zij geen bezwaar hebben dat het Afvalenergiebedrijf (AEB) deels onder "bijzondere bedrijfsvoering" in bedrijf blijft om de bedrijfsvoering weer onder controle te brengen.

Publieke dienstverlening

3.Kennis te nemen dat in opdracht van de gemeente externe validaties hebben plaatsgevonden op het plan van AEB voor de continuïteit van de publieke dienstverlening van AEB tot september 2019 met betrekking tot Amsterdams huishoudelijk afval en warmtelevering aan Westpoort Warmte Netwerk (bijlagen 2 en 3). Conclusie hiervan is dat de publieke dienstverlening gedurende deze periode kan worden gewaarborgd.

4. Kennis te nemen dat het bestuur van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) een dringende brief aan AEB heeft gestuurd waarin zij hun zorgen

aankaarten dat AEB de contractafspraken niet nakomt met als gevolg dat er onvoldoende capaciteit is voor de verwerking van zuiveringsslib. Dit kan leiden tot zeer ernstige maatschappelijke en milieutechnische problemen.

Verzoek liquiditeitssteun en financiële aspecten en mandaat

5. Kennis te nemen van het nieuwe verzoek van AEB van 4 juli 2019 (bijlage 5) waarin AEB vraagt om liquiditeitssteun van € 12,5 miljoen om de periode tot 1 september 2019 te overbruggen, als vervolg op het eerdere verzoek van 1 juli 2019 (bijlage 4) waarin AEB vroeg om liquiditeitssteun voor een bedrag van € 150 miljoen. In deze periode tot 1 september 2019 kan AEB haar verbeterplan en financiële prognose extern laten valideren en kan AEB samen met haar financiers tot alternatieve oplossingen komen.

Discussiepunt is een aanvullend verzoek van AEB aan de gemeente naar aanleiding van de volgende disclaimer.

In het verzoek van 4 juli geeft AEB de volgende disclaimer:

"Een mogelijk obstakel, waarover AEB in de komende dagen juridisch advies zal inwinnen, is in hoeverre AEB de komende twee maanden uitgaven mag doen en verplichtingen mag aangaan die consequenties hebben na 1 september 2019, aangezien na die datum op dit moment de financiële continuïteit niet geborgd is. Mochten er beperkingen zijn, dan kan dit significante consequenties hebben voor de doorlooptijd van het verbeterprogramma en de daarmee samenhangende directe en indirecte kosten, alsmede mogelijkerwijs voor de wijze waarop de bevoegde instanties aankijken tegen het reeds met hen besproken plan".

Wij hopen hierover dinsdag 9 juli meer duidelijkheid te krijgen. Vanzelfsprekend kan dit van grote invloed zijn op de besluiten die hierna volgen. Zonder oplossing bestaat het risico dat AEB er voor kiest surseance of faillissement aan te vragen.

6. Kennis te nemen van de conclusie van het vertrouwelijke concept-rapport door KPMG d.d. 4 juli 2019, opgesteld op verzoek van de gemeente Amsterdam, over het eerste liquiditeitsverzoek van AEB. Dit concept-rapport is gebaseerd op aannames die zeer onzeker zijn, wat pleit voor meer tijd om tot een betere onderbouwing te komen. De conclusies zijn echter zo stevig, dat direct instemmen met het liquiditeitsverzoek ook geen optie (meer) is.

De hoofdpunten bij een scenario waarin de gemeente doorgaat met AEB, zijn:

- er structureel hogere onderhoudskosten en investeringen nodig zijn, wat resulteert in een jaarlijkse neerwaartse correctie op de kasstromen van circa € 18 miljoen per jaar;
- de waarde van de door de gemeente achtergestelde lening ad € 108 miljoen en het eigen vermogen ad € 145 miljoen nihil is in dit scenario;
- de waarde van de mogelijk te verstrekken aanvullende liquiditeitssteun, die AEB in haar eerste verzoek had gevraagd voor de periode tot medio 20202 ad € 150 miljoen ook nihil is;
- dat hierbij nog geen rekening is gehouden met risico's omtrent de vraag of het huidige AEB in staat is om het bedrijf op orde te brengen, er mogelijk nog

meer geld nodig is in de komende periode en als laatste of AEB na een periode gedeeltelijk te zijn gesloten daarna weer dezelfde volumes aan afval kan aantrekken.

Daarnaast meldt KPMG dat het op korte termijn niet mogelijk lijkt om een meer onderbouwd inzicht te verkrijgen in de EBITDA (operationele kasstromen) en de benodigde investeringen. Derhalve heeft KPMG een voorstel voor een plan van aanpak opgenomen, gericht op het onderzoeken van de mogelijkheid om 'tijd te kopen' zodat ondertussen een beter inzicht kan worden verworven inzake het structurele kasstroom-generende vermogen van AEB na 2020, wat vervolgens gebruikt kan worden voor besluitvorming over een eventuele kapitaalinjectie door de gemeente.

7. Kennis te nemen van het feit dat, op basis van het genoemde concept KPMG-rapport het noodzakelijk is om zowel het eigen vermogen van de deelneming AEB (€ 145 miljoen), de achtergestelde lening (€ 108 miljoen) als ook de bestaande gemeentelijk vordering van circa € 2,5 miljoen (nog over te hevelen reserve afvalpunten die bij het AEB op de balans staat) mogelijk volledig af te waarderen.

Afwaardering leidt tot een tegenvaller in de Jaarrekening van 2019. Mocht er een positief rekening resultaat zijn voor 2019 dan kan dit resultaat de afwaardering (deels) opvangen, het resterende deel zal ten laste komen van de Algemene reserve. Daartoe zal uiterlijk bij de Najaarsnota 2019 een begrotingswijziging moeten worden ingediend.

8. Kennis te nemen van de uitkomst van de gesprekken op 5 en 8 juli 2019 tussen AEB, de gemeente en de financiers van AEB (BNG, ABN AMRO, ING en Deutsche Bank), waarin het bovengenoemde liquiditeitsverzoek is besproken.
Belangrijkste punten hieruit waren dat:

- AEB geeft aan dat er binnen 1 á 2 dagen een oplossing moet zijn, en dat daarna AEB gedwongen wordt surseance aan te vragen;
- de banken geschrokken en verrast waren. Vooralsnog houden de banken de rekening courant faciliteit van € 12,5 miljoen open, maar zij behouden zich nog alle rechten voor;
- de banken willen eerst de vergadering van de Raad van Commissarissen van AEB afwachten voordat de banken hun definitieve positie kunnen bepalen.
- Daarnaast willen de banken afwachten of AEB en de gemeente overeenkomst bereiken over een mogelijke vrijwaring in verband met bestuurdersaansprakelijkheid van de directie van AEB.
- Mocht over bovenstaande twee punten overeenstemming zijn, dan zijn de banken bereid om de huidige rekening courantfaciliteit van € 12,5 miljoen open te houden, onder de voorwaarde dat de gemeente per direct € 12,5 miljoen overmaakt aan AEB en dat betalingen van AEB eerst ten laste van de € 12,5 miljoen van de gemeente zullen gaan.
- Bovenstaande moeten de banken nog voorleggen aan hun interne (krediet) committees.

9. Kennis te nemen van dat de gemeente verschillende alternatieve scenario's laat uitwerken:

a) Continuering van AEB in haar huidige vorm
b) Verkoop van onderneming of (delen van) haar activa
c) Gecontroleerd faillissement

AEB is ernstig overgecontracteerd. AEB heeft contracten, waarin ze beloven om meer afval te verbranden, elektriciteit te leveren en zuiveringsslib te verwerken dan mogelijk is. Nu is dit probleem door de gedeeltelijke sluiting van AEB erger geworden. De door AEB in haar eerste verzoek gevraagde liquiditeitssteun van € 150 miljoen is voor het overgrote deel bestemd voor omzetderving en omleidingskosten (onder ander Brits afval) af te kopen. Dit is ook waarom de gevraagde liquiditeitssteun € 150 miljoen verliesfinanciering is. Dit is waarom een gecontroleerd faillissement voor de gemeente een te overwegen alternatief scenario zou kunnen zijn, op financieel gebied, maar ook wellicht voor de publieke belangen. De vraag is of een bedrag van € 150 miljoen (of lager) niet beter ingezet kan worden om het publiek belang te borgen.

10.In te stemmen met het mandateren van de wethouders Financiën en Duurzaamheid voor:

- Het onderhandelen met AEB en de banken voor de meest wenselijke oplossing, waarbij de publieke belangen voor de gemeente Amsterdam worden geborgd tegen zo laag mogelijke kosten;
  Als oplossing kunnen onder andere in aanmerking komen: een voortzetting van AEB, een verkoop of een faillissement. Qua vorm kan onder andere worden gedacht aan directe liquiditeitssteun aan de curator (om de publieke belangen te borgen) of steun aan AEB in de vorm van (eigen vermogen, achtergestelde lening of reguliere lening);
- Voor het borgen van de publieke belangen en zorgen van een gecontroleerde oplossing, ook in geval van faillissement, een bedrag beschikbaar te stellen van maximaal € 35 miljoen, waarbij de inzet is dit bedrag zo laag mogelijk te houden. Het bedrag van € 35 miljoen is opgebouwd uit de gevraagde € 12,5 miljoen aan de banken en de gemeente (samen € 25 miljoen) plus een marge van € 10 miljoen Dit is in overeenstemming met het concept-rapport van KPMG waarin wordt verwacht dat AEB eind september een liquiditeitsbehoefte heeft van € 32 miljoen
- Af te wijken van de geldende inkoopregels van de gemeente Amsterdam ten aanzien van de maximale bedragen van het 'Protocol Externe Inzet' en om toestemming te geven op de specifieke contracten t.a.v. de betreffende externe inhuur.

Een mandaat is nodig omdat de onderhandelingen met de banken nog niet zijn afgerond voor de raadsvergadering op 10 juli aanstaande. Teveel haast zou de onderhandelingspositie van de gemeente verzwakken. Daarnaast blijven er risico's en onzekerheden omtrent het door AEB benodigde bedrag, en met een mandaat kunnen de wethouders snel handelen. Als laatste is het nog onzeker wat het meest wenselijke scenario is voor de gemeente en moet dit nog verder worden uitgezocht.

11. Kennis te nemen van de opdracht aan KPMG om namens de gemeente het proces van onderhandelingen met de banken die AEB financieren te leiden en daarin namens de gemeente op te treden. Daarbij uiterlijk 1 september 2019 te komen tot een direct uit te voeren oplossing waarmee de continuïteit van de publieke

dienstverlening door AEB wordt geborgd tegen zo laag mogelijke kosten voor de gemeente en deze af te wegen tegen de effecten op duurzaamheid en de consequenties t.a.v. de lopende bestuursopdrachten.

12. Kennis te nemen dat van het feit dat uit een eerste staatssteunanalyse kan worden geconcludeerd dat de te verstrekken liquiditeitssteun als staatssteun kan worden aangemerkt die – om uiteindelijk te worden goedgekeurd - moet voldoen aan de strikte richtsnoeren voor reddings- en herstructureringssteun van de Europese Commissie, waaronder het doen van een melding aan de Europese Commissie.

Vormen voorziening

13. In te stemmen met het vormen van een voorziening ter hoogte van de uiteindelijk verleende financiële bijdrage voor de hierboven genoemde scenario's van maximaal € 35 miljoen. De vorming van deze voorziening zal leiden tot een last in 2019 van de definitief verleende liquiditeitssteun. De vorming van deze voorziening zal leiden tot een last in 2019 van de definitief verleende liquiditeitssteun. Zodra die omvang definitief bekend is zal een begrotingswijziging voor 2019 moeten worden ingediend, uiterlijk bij de Najaarsnota 2019. Het is nodig om direct een voorziening te treffen omdat mede op basis van het concept- rapport en de waardering van KPMG de verwachting is dat de kans klein is dat de gemeente de gegeven liquiditeitssteun in enige vorm zal terugkrijgen.

Externe onderzoekscommissie

14. Kennis te nemen dat het college opdracht heeft gegeven tot het opstellen van een onderzoeksopdracht naar de ontstane veiligheids- en financiële situatie van AEB en een voorstel te doen aan welke deskundigen cq commissie deze onderzoeksopdracht kan worden belegd. De gemeenteraad wordt de gelegenheid gegeven tot het uiten van wensen en bedenkingen.

Projectopdracht,- organisatie en -budget

15. In stemmen met een projectbudget voor de periode tot eind september 2019 voor een bedrag € 3 miljoen ter dekking van de inzet van PMB, onderzoeken door derden en inhuur externen. Dit is onder meer voor het opzetten voor een projectorganisatie voor de inhoudelijke uitwerking van de opdracht van het project 'Vitale afvalketen'.

16. In te stemmen om voor uitvoering van het project 'Vitale afvalketen', indien strikt noodzakelijk, af te wijken van de geldende inkoopregels van de gemeente Amsterdam ten aanzien van de te hanteren inkoopprocedure o.b.v. de vastgestelde drempelbedragen, en dit verder te laten vastleggen in het Lead Buyer proces.

Geheimhouding

17. Kennis te nemen van de geheimhouding die door het college op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet is opgelegd. Dit in verband met de

belangen genoemd in artikel 10, 10 lid 1 sub c of art 10 lid 2 sub b en g van de Wet openbaarheid van bestuur. **De geheimhouding wordt opgelegd voor onbepaalde tijd.**

Hierbij geldt de volgende uitzondering: het college kan op hoofdlijnen communiceren over de maatregelen die de gemeente neemt om de continuïteit van de publieke voorzieningen van AEB te garanderen en de periode tot 1 september te benutten om tot alternatieve oplossingen te komen. Tevens valt het instellen van een onderzoekscommissie naar de ontstane veiligheids- en financiële situatie van AEB buiten de geheimhouding.

18. Kennis te nemen van het verzoek om de opgelegde geheimhouding op grond van artikel 25, derde lid van de Gemeentewet te bekrachtigen tijdens de vergadering van de gemeenteraad, waar dit onderwerp en bijgevoegde stukken worden besproken.

Wettelijke grondslag

- Artikel 160 lid 1 onder a, b en e van de Gemeentewet
- Artikel 82, eerste lid, van de Gemeentewet juncto artikel 8 van de Verordening op de raadscommissies
- Artikel 169 lid 1 van de Gemeentewet
- Artikel 6, tweede lid, van de Financiële verordening gemeente Amsterdam

---

Bestuurlijke achtergrond

Op 1 januari 2014 is de verzelfstandiging van de voormalige gemeentelijke dienst Afval Energie Bedrijf gerealiseerd. De activiteiten van de voormalige dienst zijn in diverse fiscaal-juridische stappen ingebracht in AEB Exploitatie BV. De gemeente is 100% aandeelhouder van AEB Holding NV en kan haar toebedeelde aandeelhoudersrechten in de aandeelhoudersvergadering (AvA) uitoefenen.

Naast aandeelhouder is de gemeente klant voor de verwerking van het Amsterdamse huisafval en enkele aanvullende diensten. De energie die vrijkomt bij de verbranding van het afval wordt omgezet in (duurzame) elektriciteit en warmte, wat via Westpoort Warmte (WPW), waar AEB en Nuon elk een 50% belang in hebben, aan het stadswarmte netwerk geleverd.

Hiernaast is de gemeente beleidsmaker en opdrachtgever op het gebied van duurzaamheid en afvalverwerking, waarmee ze direct en indirect een impact heeft op AEB en de afvalstromen die AEB verwerkt.

De gemeente Amsterdam is daarnaast financier van AEB: de gemeente heeft bij verzelfstandiging een achtergestelde lening verstrekt aan AEB. De overige leningen zijn per 27 november 2017 extern gefinancierd. De gemeente heeft hiermee haar risicoblootstelling verminderd met € 215 miljoen.

In 2017 is onderzoek gedaan naar het publiek belang van AEB en de noodzaak om AEB als deelneming aan te houden. Het college en Raad hebben besloten AEB aan te houden. Het college heeft toen wel besloten een drietal bestuursopdrachten uit te voeren op het gebied van governance, afval en warmte.

De ODNZKG heeft AEB sinds begin februari 2018 onder verscherpt toezicht gesteld, omdat de ODNZKG een verhoogd risico op een groot incident ziet en zich ernstige zorgen maakt over de veiligheidssituatie bij AEB. AEB heeft in opdracht van de ODNZKG een verbeterplan opgesteld. Met AEB is afgesproken dat AEB in de kwartaalrapportages over de voortgang rapporteert.

In december 2018 is de gemeenteraad in openbare brieven geïnformeerd over de tegenvallende situatie bij AEB en de mogelijke gevolgen die dat heeft voor de financiën en duurzaamheidsdoelstellingen van Amsterdam. Voorzien werd dat AEB over 2018 geen dividend zou uitkeren en ook in 2019 naar verwachting een financieel tegenvallend jaar zou worden. AEB gaf aan dat de belangrijkste oorzaken te vinden zijn in het tegenvallend functioneren van de scheidingsinstallatie, de kosten van het wegwerken van achterstallig onderhoud en het versterken van de organisatie van AEB. Parallel aan deze brief is de commissie MLD geïnformeerd over het effect op de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente en het AEB.

Op 15 mei 2019 zijn de commissies FEZ en MLD schriftelijk geïnformeerd over een verdere verslechtering van de financiële situatie. De verwachting van AEB was dat zonder ingrijpen vanuit de aandeelhouder of vreemd vermogensverschaffer het waarschijnlijk onontkoombaar is dat de AEB de bankconvenanten zal breken en in default raakt.

AEB heeft het college op maandag 24 juni geïnformeerd dat AEB niet in controle is over de veiligheid in de fabriek. Hierdoor bestaan risico's op een ongeval met zwaar letsel, op ongewenste emissies en op een grote brand op het AEB terrein.

Op 27 juni 2019 zijn de commissies MLD en FEZ schriftelijk en vertrouwelijk geïnformeerd naar aanleiding van het bericht van AEB dat het AEB niet in controle is over de (arbeids)veiligheid in de fabriek. Het AEB heeft gelijk met tijdelijke maatregelen daarop gereageerd, zoals het terugbrengen van de belasting van de ovens. Er wordt gewerkt aan maatregelen om de veiligheid structureel te borgen. Dit kan een tijdelijke sluiting van de verbrandingsoperatie van 0 tot 6 maanden inhouden.

Op 2 juli 2019 heeft het college kennisgenomen over de veiligheidssituatie en de maatregelen om de veiligheidssituatie te verbeteren en continuïteit van maatschappelijke diensten als afvalverwerking en warmtelevering te borgen (brief AEB van 1 juli 2019).

Aanvullend zijn op 4 juli 2019 de raadscommissies MLD en FEZ in een besloten vergadering geïnformeerd over de veiligheid en financiële situatie bij AEB.

Onderbouwing besluit

Ad 1. Kennisnemen van de oorzaken van de financiële problemen bij AEB

- Er is sprake van ernstig achterstallig onderhoud bij AEB wat leidt tot veiligheidsrisico's, hogere onderhoudskosten en langere ongeplande stilstand van de fabriek bij onderhoud of door uitval.
- Daarnaast vallen de resultaten van de nascheidingsinstallatie tegen. Dit leidt tot minder gescheiden afval, hogere kosten voor stromen die uit de nascheiding komen en additioneel afval waarvoor AEB geen verbrandingscapaciteit heeft. Hierdoor ontving AEB een lagere subsidiebijdrage, terwijl de operationele kosten veel hoger uitvielen dan geraamd.
- In vervolg op voornoemde oorzaken heeft AEB meer afval gecontracteerd dan

het kan verbranden, meer elektriciteit op termijn verkocht dan het kan leveren en meer slib gecontracteerd dan het kan verwerken. Dit leidt tot boetes en hogere kosten voor AEB.
- Voorts heeft AEB problemen bij het management, hoog personeelsverloop, cultuur en interne governance.

Ad 2. Kennis te nemen van de brief van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) namens de vier handhavingspartners (d.d. 4 juli 2019, bijlage 1), waarvan de kern is:

De Brzo (Besluit risico's zware ongevallen) handhavingspartners Rijkswaterstaat, Brandweer, Inspectie SZW en OD NZKG hebben het verzoek om akkoord te gaan met het scenario waarbij AEB Blok 10 onder "bijzondere bedrijfsvoering" operationeel houdt, beoordeeld. Zij hebben er geen bezwaar tegen dat AEB onder "bijzondere bedrijfsvoering" zoals in het voorstel van AEB (bijlagen 4 en 5) beschreven, in bedrijf blijft met als doel de bedrijfsvoering weer onder controle te brengen.

De vier handhavingspartners zullen ieder vanuit hun eigen verantwoordelijkheid kritisch toezien op de uitvoering van het plan van aanpak om op een voorspelbare en veilige wijze weer 'in control' te komen. Tevens kunnen zij nadere eisen stellen aan de uitwerking, prioritering en wijze van uitvoering van het plan. Voor het uiteindelijk weer in bedrijf nemen van de installaties kunnen zij nadere proces- en procedure afspraken met u maken. Hiervoor zal extra aandacht zijn voor de Hoog-Rendements Centrale (HRC).

Ad 3. Kennis te nemen dat in opdracht van de gemeente externe validaties hebben plaatsgevonden op het plan van AEB voor de publieke dienstverlening van AEB tot september 2019 met betrekking tot Amsterdams huishoudelijk afval en warmtelevering aan Westpoort Warmte Netwerk (bijlagen 2 en 3). Conclusie hiervan is dat de publieke dienstverlening gedurende deze periode kan worden gewaarborgd.

Veiligheidssituatie
AEB heeft zes productielijnen verdeeld over drie blokken. AEB heeft besloten om de HRC en blok 20 van de AEC beheerst af te stoken. Door het tijdelijk uit bedrijf nemen van deze lijnen, kan het personeel dat vrijkomt ingezet worden om Blok 10 naar een lager risicogebied te brengen. De afvalverwerkingscapaciteit is hiermee verlaagd naar circa 30% (1200 Ton/dag).
AEB heeft de toevoer van buitenlands afval stilgelegd en is in overleg getreden met de afvalbranche om de afvalstromen van particuliere inzamelbedrijven om te leiden.

De in het plan van AEB voorgestelde maatregelen om de veiligheidssituatie op orde te krijgen zijn (gezien de zeer beperkte tijd) op hoofdlijnen gevalideerd door het externe technisch adviesbureau DNV GL (bijlage 2). In algemene zin constateren zij dat:
- de urgentie om de interventie te plegen hoog was, omdat AEB in feite blind en met onvoldoende redundantie opereerde;
- het ingezette programma adequaat is en realistisch lijkt;
- de kans dat de verwerking van het afval van de gemeente Amsterdam alsnog

in gevaar komt gering is.

Afval
In het plan wordt de afvalverwerking van de publieke partijen van regio Amsterdam bij AEB gewaarborgd. Er is in Nederland buffercapaciteit voor het (tijdelijk) opslaan van afval aanwezig die ingezet kan worden. Hiermee wordt voorkomen dat er Nederlands afval gestort moet gaan worden. De nascheidingsinstallatie blijft in bedrijf. De gemeenten uit de regio Amsterdam kunnen hier het huishoudelijke afval blijven aanbieden.

De Vereniging van Afvalbedrijven heeft per brief op 5 juli 2019 (bijlage 3) bevestigd dat de Vereniging en haar leden zich inspannen om AEB Amsterdam een oplossing aan te reiken en de mogelijke overlast voor de gemeente en de andere klanten daarmee tot een minimum te beperken. Uitgangspunt voor hen is dat het storten van brandbaar restafval in Nederland wordt voorkomen door zo veel mogelijk extra tijdelijke buffercapaciteit te creëren voor afvalstromen die AEB Amsterdam nu niet kan verwerken. Dit afval wordt dan in een later stadium verwerkt. Dit vereist nog wel de medewerking van de betreffende bevoegde gezagen om deze (extra) capaciteit met spoed vergund te krijgen. De Vereniging van Afvalbedrijven is hiervoor in overleg met Rijkswaterstaat Leefomgeving en het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Daarnaast zijn de inspanningen van de andere afvalverwerkers in Nederland erop gericht om de door hen geïmporteerde stromen de komende periode zo veel als mogelijk niet in te nemen en hun (voornamelijk Britse) klanten te kennen te geven dat hun prioriteit nu ligt bij de Nederlandse markt.

Gedetailleerdere validatie van de maatregelen van AEB en de andere afvalverwerkers moet nog plaatsvinden.

Warmte
Door het uit bedrijf halen van vier van de zes afvalverbrandingslijnen, verliest AEB een significant deel van haar vermogen om warmte aan het warmtenet van WPW te leveren. AEB verwacht begin november weer twee afvalverbrandingslijnen bij te schakelen en eind december de laatste twee. WPW heeft reeds twee noodketels beschikbaar. WPW heeft gepland om eind augustus 2019 een derde noodketel operationeel te hebben en in oktober 2019 een vierde noodketel bij te plaatsen. De voorbereidingen hiertoe zijn al in gang gezet. Hierover dient nog bewijslast te worden geleverd.

Als AEB en WPW ook daadwerkelijk hun plan zoals in de brief van 4 juli 2019 uitvoeren, dan is er voldoende warmtevermogen (ook voor de piekvraag in de winter) en is er voldoende redundantie in het warmtesysteem.

Indien het niet mogelijk blijkt om begin november 2019 naast de twee reeds beschikbare afvalverbrandingslijnen, aanvullend twee afvalverbrandingslijnen van AEB in bedrijf te krijgen en WPW heeft niet twee extra noodketels geplaatst, ontstaat de situatie dat er vanaf medio november onvoldoende warmtevermogen is. Met de twee extra noodketels van WPW is er wel genoeg warmtevermogen voor de piekvraag in de winter, echter er is dan geen redundantie in het warmtesysteem. Met andere woorden, als er sprake is van uitval van de grootste warmteleveringseenheid

is er onvoldoende warmtevermogen.

Om dit risico te mitigeren zijn aanvullende maatregelen nodig. Deze kunnen bestaan uit het bijplaatsen van extra noodketels ter grootte van 40 MWh. Het meest logisch is de warmte van deze extra noodketels te in te voeden op de transportleiding van AEB naar het bufferstation van WPW. De noodketels moeten dan worden geplaatst op de site van AEB. Ook moeten er nog voorzieningen worden getroffen om de noodketels te kunnen aansluiten op de transportleiding. In verband met de doorlooptijd van het effectueren van deze maatregelen moet AEB hiermee inmiddels begonnen zijn.

Bovenstaande is gebaseerd op constructieve gesprekken met personeel van AEB. Validatie van bovenstaande is nog gaande en een deel van de bewijslast moet nog worden aangeleverd. Zodra alle informatie is geleverd kan de validatierapportage worden opgeleverd. De verwachting is dat de rapportage eind week 28 (8-14 juli) gereed is. Voor bewijslast die nog niet geleverd kan worden door AEB is het essentieel dat AEB wordt gemonitord op haar werkzaamheden. Dit moet in het totale pakket aan afspraken met AEB worden vastgelegd.

Ad 4. Kennis te nemen dat het bestuur van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) een dringende brief aan AEB heeft gestuurd waarin zij hun zorgen aankaarten dat AEB de contractafspraken niet nakomt met als gevolg dat er onvoldoende capaciteit is voor de verwerking van zuiveringsslib. Dit kan leiden tot zeer ernstig maatschappelijk en milieutechnisch problemen.

Tussen het waterschap AGV en het AEB zijn contractuele afspraken gemaakt voor de verwerking van het geproduceerde slib, de verwerking van het biogas in verbrandingsmotoren op het terrein van het AEB en de teruglevering van warmte en elektriciteit. De gemeente houdt de ontwikkeling ten aanzien van de slibverwerking in de gaten en zal, waar nodig, een rol vervullen in het oplossen van dit acute probleem (voorbeeld tijdelijke stortlocatie).

Ad 7. Kennis te nemen van het feit dat, op basis van het genoemde concept KPMG-rapport het noodzakelijk is om zowel het eigen vermogen van de deelneming AEB (€ 145 miljoen), de achtergestelde lening (€ 108 miljoen) als ook de bestaande gemeentelijk vordering van circa € 2,5 miljoen (nog over te hevelen reserve afvalpunten die bij het AEB op de balans staat) mogelijk volledig af te waarderen.

Het KPMG rapport sorteert voor op een mogelijk afwaardering van de aandeelhouderswaarde en op de achtergestelde lening. Geconcludeerd wordt (concept rapportage per 4 juli) dat in het zogenaamde "aangepaste scenario" de aandeelhouderswaarde en de waarde van de achtergestelde lening op dit moment nihil is. Deze vertegenwoordigen op de gemeentelijke balans een waarde van in totaal € 253 miljoen.

Bij de verzelfstandiging van het AEB in 2014 is een reserve ten behoeve van afvalpunten achtergebleven bij het AEB. Het betreft hier echter een reserve die toebehoort aan de gemeente en op dit moment staat er derhalve een vordering op het AEB ter hoogte van de huidige stand van de reserve (circa € 2,5 miljoen) in de

boeken van de gemeente. Mogelijk moet deze worden afgewaardeerd.

Ad 9. Kennis te nemen van dat de gemeente verschillende scenario's uitwerkt:

a) Continuering van AEB in haar huidige vorm
Voortzetting van AEB onder de bestaande eigendomsstructuur en waarschijnlijk met bestaande financiers, mogelijk na afstempeling/afschrijving, conversie of achterstelling van schuld. Hangt sterk af van:
(i) analyse herstelplan gedurende de interim-fase (tot eind augustus),
(ii) structurele rentabiliteit AEB na herstelplan en
(iii) bereidheid van alle relevante stakeholders om hier aan mee te werken.

b) Verkoop van onderneming of (delen van) haar activa
Een verkoop van de gehele onderneming is niet waarschijnlijk. Verkoop in delen mogelijk wel. Voor dit scenario ligt samenwerking met de banken voor de hand, gezien de wederzijdse afhankelijkheden en belangen. Kopers kunnen zowel financieel (investeerders) als strategisch (concurrenten) zijn, of combinaties hiervan. De gemeente kan haar volledige eigendomspositie verliezen of mogelijk ten dele behouden, afhankelijk van de wensen en onderhandelingen. Delen waar geen interesse voor is, zullen achterblijven in de onderneming, welke waarschijnlijk alsnog failleert bij onvoldoende perspectief. Evenals voor het volgende scenario (Faillissement), is een goede transitie van diensten in dit scenario van belang.

c) Gecontroleerd faillissement
De curator speelt in dit proces een actieve rol. De wederzijdse relatie met banken is er nog steeds maar speelt een minder grote rol gezien het formelere faillissementsproces. In dit proces kan de gemeente minder sturen op de criteria van kopers, nu het initiatief tot verkoop van de activa primair bij de banken als zekerheidshouders ligt. Tenzij de gemeente zelf activa uit de boedel koopt (al of niet met partners), en zo opnieuw eigenaar/aandeelhouder wordt van (delen van) de organisatie, of tenzij er een aantrekkelijke koopoptie onder een erfpachtconstructie ontstaat, verliest de gemeente een eigendomspositie als gevolg van dit proces (in ieder geval de huidige positie).

Ad 10. In te stemmen met het mandateren van de wethouders Financiën en Duurzaamheid voor:

- Het onderhandelen met AEB en de banken voor de meest wenselijke oplossing, waarbij de publieke belangen voor de gemeente Amsterdam worden geborgd tegen zo laag mogelijke kosten.
- Als oplossing kunnen onder andere in aanmerking komen: een voortzetting van AEB, een verkoop of een faillissement. Qua vorm kan worden gedacht aan directe liquiditeitssteun aan de curator (om de publieke belangen te borgen) of steun aan AEB in de vorm van (eigen vermogen, achtergestelde lening of reguliere lening).
- Voor het borgen van de publieke belangen en zorgen van een gecontroleerde oplossing, ook in geval van faillissement, een bedrag beschikbaar te stellen van maximaal € 35 miljoen, waarbij de inzet is dit bedrag zo laag mogelijk te houden.
- Af te wijken van de geldende inkoopregels van de gemeente Amsterdam ten

aanzien van de maximale bedragen van het 'Protocol Externe Inzet' en om toestemming te geven op de specifieke contracten t.a.v. de betreffende externe inhuur.

Een mandaat is nodig omdat de onderhandelingen met de banken nog niet zijn afgerond voor de raadsvergadering op 10 juli aanstaande. Teveel haast zou de onderhandelingspositie van de gemeente verzwakken. Daarnaast blijven er risico's en onzekerheden omtrent het door AEB benodigde bedrag, en met een mandaat kunnen de wethouders snel handelen. Als laatste is het nog onzeker wat het meest wenselijke scenario is voor de gemeente en moet dit nog verder worden uitgezocht.

Mocht gekozen worden om de liquiditeitssteun in de vorm van een (achtergestelde) lening te verstrekken, dan voldoet deze niet aan het gemeentelijke lening- en garantiebeleid. Een van de belangrijkste voorwaarden uit het lening- en garantiebeleid is dat de kredietnemer (in dit geval AEB) in staat moet zijn om aan haar rente - en aflossingsverplichtingen te voldoen. Dat is nu niet het geval, wat ook uit het geactualiseerde KPMG rapport blijkt. Er wordt in dit geval afgeweken van het lening- en garantiebeleid, gezien de publieke belangen die met AEB gemoeid zijn, waardoor een (ongecontroleerd) faillissement onwenselijk is.

De gemeente heeft in het 'Protocol Externe Inzet' vastgelegd dat ook voor externe inzet de Wet Normering Topinkomens wordt toegepast. Hiervoor zijn maximale bedragen voor zowel uurtarieven als totale contractwaarde vastgesteld, waar alleen met toestemming van het college van B en W van kan worden afgeweken. De toestemming wordt per externe medewerker gegeven voor één specifieke opdracht.

Voor de uitvoering van het project 'Vitale afvalketen' is zeer specialistische ondersteuning op verschillende vlakken nodig, waaronder voor het namens de gemeente onderhandelen met banken, ondersteuning bij de beoordeling van de te nemen maatregelen en de monitoring van de uitvoering hiervan. De hiervoor aan te trekken externe capaciteit is van een dermate kaliber dat vasthouden aan de geldende maximale bedragen niet mogelijk is.

Op dit moment worden de opdrachten o.b.v. de eerste ontvangen adviezen verder uitgewerkt. Vanwege de noodzaak tot snelle besluitvorming en het naderende zomerreces wordt voorgesteld om in beginsel in te stemmen met afwijking van het 'Protocol Externe Inzet' en de genoemde wethouders gezamenlijk te mandateren voor verdere besluitvorming rond de daadwerkelijke inzet van externe capaciteit.

Ad 11. Kennis nemen van de opdracht aan KPMG om namens de gemeente het proces van onderhandelingen met de banken die AEB financieren te leiden en daarin namens de gemeente op te treden. Daarbij uiterlijk 1 september 2019 te komen tot een direct uit te voeren oplossing waarmee de continuïteit van de publieke dienstverlening door AEB wordt geborgd tegen zo laag mogelijke kosten voor de gemeente en deze af te wegen tegen de effecten op duurzaamheid en de consequenties ten aanzien van de lopende bestuursopdrachten.

Er moet worden uitgezocht hoe de met AEB samenhangende publieke belangen

blijvend geborgd kunnen worden en welke rol AEB daar in de huidige of een andere vorm een rol in kan spelen. Ook moet daarbij de positie van de banken worden betrokken. Hiervoor trekt de gemeente een herstructureringsspecialist aan met als doel de onderhandelingen met de banken te leiden.

Het AEB draagt bij aan meerdere doelen van de gemeente op het gebied van duurzaamheid. Het gaat om doelen voor het verminderen van de hoeveelheid afval, het terugwinnen van grondstoffen (50% circulair in 2030) en de reductie van de uitstoot van CO2 door middel van de nuttige inzet van restwarmte en het verder verduurzamen van de opwek van energie. De impact van de verschillende scenario's op deze doelen en de bijdrage die AEB daaraan levert, wordt in kaart gebracht zodat deze meegenomen kunnen worden in de afweging van de scenario's

Bij de oplossing dient tevens een afweging te worden gemaakt van de effecten op duurzaamheid en de consequenties ten aanzien van de lopende bestuursopdrachten. Het college heeft op 11 juni 2019 op basis van de rapporten naar aanleiding van de bestuursopdrachten Warmte, Afval en Grondstoffen en Performance en Slagvaardigheid AEB een nieuwe overkoepelende beleidslijn vastgesteld voor warmte, afval en grondstoffen en de deelneming AEB. De beleidslijn zet in op het vergroten van de keuzevrijheid voor de gemeente en het periodiek maken van afgewogen keuzes door de gemeente in de transitie naar een circulaire economie en een gasloos Amsterdam. Dit wordt bereikt door in te zetten op het ontwikkelen van een goed en steeds actueel beeld van de beschikbare alternatieven voor de verwerking van afval tot grondstoffen en blijven inzetten op onderzoek en het beschikbaar maken van alternatieve warmtebronnen. Hiernaast wordt onderzocht hoe bestaande bronnen verder kunnen verduurzamen.

Gezien de korte doorlooptijd en het feit dat het in de huidige vorm openhouden van AEB een zeer kostbare zaak is, is de opdracht neergelegd bij een daarvoor geëquipeerde partij.

Ad 12. Kennis te nemen dat van het feit dat uit een eerste staatssteunanalyse kan worden geconcludeerd dat de te verstrekken liquiditeitssteun als staatssteun kan worden aangemerkt die – om uiteindelijk te worden goedgekeurd - moet voldoen aan de stringente richtsnoeren voor reddings- en herstructureringssteun van de Europese Commissie, waaronder het doen van een melding aan de Europese Commissie.

Bij de staatsteuntoets staat voorop dat AEB zónder liquiditeitssteun op zeer korte termijn failliet gaat, met het risico dat de afvalverwerking (en andere activiteiten van AEB) stilvalt en de verkoopwaarde van de boedel scherp daalt. Dit betekent dat vanwege (i) redenen van algemeen belang (continuïteit afvalverwerking en andere activiteiten) en (ii) het eigen financiële belang van de gemeente bij het beschermen van de waarde van de activa van AEB, op zeer korte termijn verlening van liquiditeitssteun onontbeerlijk zal zijn.

Conclusie: ingrijpen gemeente met (tijdelijke) liquiditeitssteun aan AEB – vooruitlopend op de beslissing welke route dient te worden gevolgd (herstructurering of faillissement) – doorstaat de staatssteuntoets niet; er is sprake van een niet-

marktconform voordeel voor AEB, en dus staatssteun, want:

- gemeente handelt niet zoals een particuliere marktdeelnemer in de markteconomie in een vergelijkbare situatie zou doen (Market Economy Operator (MEO) beginsel);
- het handelen van de gemeente i.c. wordt weliswaar zakelijk onderbouwd, toch handelt de gemeente niet (volledig) met het oogmerk en in de verwachting om (op termijn) een marktconform rendement te genereren. Bij de keuze om AEB financieel te ondersteunen spelen namelijk ook algemene / publieke belangen een rol.

Streven is om binnen twee maanden definitief te beslissen of AEB (noodgedwongen via een faillissement) wordt geliquideerd of alsnog een herstructureringsroute wordt ingeslagen met het oogmerk en in de verwachting dat de economische levensvatbaarheid via een herstructurering buiten faillissement kan worden hersteld.

Route 1: herstructurering, na liquiditeitssteun aan AEB (samen met banken)

- Liquiditeitssteun dient geheel te voldoen aan de voorwaarden vermeld in de Richtsnoeren reddings- en herstructureringssteun van de Europese Commissie (EC). Kort gezegd: enkel een lening, rentepercentage IBOR + 450 bp; terug te betalen binnen uiterlijk zes maanden. Daaruit volgt dat het "comfort" dat AEB van de gemeente vraagt, hoe dan ook niet verschaft kan worden.
- Niet noodzakelijk om de steun direct aan te melden bij de EC. Indien na twee maanden de conclusie luidt dat op een faillissement moet worden afgestevend, dan blijven de richtsnoeren verder buiten beeld (zie route 2). Indien na twee maanden de conclusie luidt dat er wel ruimte is voor een herstructureringsplan, dient dit plan binnen zes maanden na de betaling van de eerste tranche te worden opgetuigd én formeel bij de Commissie te worden aangemeld.
- Steun melden (open kaart spelen) bij EC is – juridisch gezien - de aangewezen route, want liquiditeitssteun alleen gaat niet voldoende zijn voor AEB zonder omvangrijke herstructureringssteun.
- Ingeschat wordt dat het niet onwaarschijnlijk is dat de steun van de gemeente – mits goed onderbouwd middels een herstructuringsplan en mits wordt voldaan aan de richtsnoeren EC - wordt goedgekeurd.

Conclusie: gemeente kan liquiditeitssteun verlenen conform richtsnoeren EC; zoekt direct na toekennen contact met BZK en vervolgens EC, meldt herstructureringsplan AEB zo spoedig mogelijk en in ieder geval binnen zes maanden na betaling eerste tranche bij EC.

Route 2: wel liquiditeitssteun, geen herstructureringssteun, faillissement

- Er is een gerede kans dat na nader onderzoek naar de positie van AEB de conclusie luidt dat de onderneming niet meer levensvatbaar te krijgen is en dat afgestevend zal worden op een faillissement.
- Binnen twee maanden moet duidelijk zijn of er nog zicht is op een herstructurering gericht op herstel van de levensvatbaarheid of dat het richting faillissement gaat.

- Als het daadwerkelijk een faillissement wordt, geldt dat op de aanvraag en de afwikkeling van het faillissement de richtsnoeren inzake herstructureringssteun niet van toepasbaar zijn (waarbij er voor moet worden gewaakt dat een eventuele koper van de failliete boedel geen steun krijgt).
- De liquiditeitssteun levert een vordering voor de gemeente in het faillissement op.

Zie bijlage 6 voor een uitgebreide toelichting van de directie Juridische Zaken over staatssteun.

Ad. 15. In stemmen met een projectbudget voor de periode tot eind september 2019 voor een bedrag € 3 miljoen ter dekking van de inzet van PMB, onderzoeken door derden en inhuur externen.

Hieronder volgt een toelichting op het projectbudget.

Proceskosten
Voor de uitvoering van het project 'Vitale afvalketen' is zeer specialistische ondersteuning op verschillende vlakken nodig. De hiervoor aan te trekken externe capaciteit is van een dermate kaliber dat rekening moet worden gehouden met zeer hoge proceskosten.

De komende maanden (tot eind september) worden werkzaamheden verricht door:
- KPMG: levert een herstructureringsmanager met een ondersteuningsteam, met als doel het AEB om te vormen tot een goed gerund bedrijf dat toekomst vast is. Dit is een zeer grote uitdaging gezien de complexiteit van het bedrijf en de slechte staat waarin het verkeert. Dat vereist zeer gedetailleerd onderzoek, uitgevoerd door specialisten met zeer hoge uurtarieven.
- Pels Rijken: levert juridisch advies op verschillende terreinen, waaronder aansprakelijkheid, en (zo mogelijk) capaciteit voor het informatiemanagement.
- Warmte: validaties op het gebied van warmte en adviseren van het project
- Afval en Grondstoffen: validaties op het gebied van afval en adviseren van het project
- Wibautgroep: leveren van een topadviseur voor de rol van projectleider
- Projectmanagementbureau: leveren capaciteit voor het ondersteunen van de projectleider (eerste twee weken van het project)
- Bureau Interim en Advies: leveren capaciteit voor het ondersteunen van de projectleider (opvolging deel PMB-team)

Voor de proceskosten wordt budget gevraagd van € 3 miljoen met een inspanningsverplichting om binnen dit bedrag te blijven. Op dit moment is de daadwerkelijke omvang van de betreffende opdrachten nog niet duidelijk.

Ad 16. In te stemmen om voor uitvoering van het project 'Vitale afvalketen', indien strikt noodzakelijk, af te wijken van de geldende inkoopregels van de gemeente Amsterdam ten aanzien van de te hanteren inkoopprocedure o.b.v. de vastgestelde drempelbedragen, en dit verder te laten vastleggen in het Lead Buyer proces.

De gemeente streeft in haar inkoopbeleid naar het toepassen van optimale aanbestedingsprocedures, waarbij rekening gehouden wordt met de beginselen van het aanbestedingsrecht. Hiertoe zijn drempelbedragen geformuleerd voor de te kiezen procedures, waar onderbouwd bij wijze van uitzondering van kan worden afgeweken. Voor aanbestedingsplichtige opdrachten met een geraamde waarde boven de € 211.000 dienen de Europese aanbestedingsregels te worden gevolgd.

Voor het traject 'Vitale afvalketen' is de verwachting dat de opdrachten voor de in te zetten externe capaciteit en verdere ondersteuning op basis van de drempelbedragen in concurrentie moeten worden uitgezet (onderhands, dan wel Europees). Er is echter onvoldoende tijd om deze procedures uit te voeren.

Op dit moment is de daadwerkelijke omvang van de betreffende opdrachten nog niet duidelijk. Voor zover er gezien de geraamde waarde sprake is van een Europese aanbestedingsplicht biedt art. 2.32 lid 1c van de Aanbestedingswet de mogelijkheid om opdrachten via een onderhandelingsprocedure zonder aankondiging uit te zetten indien:

- de spoed het gevolg is van gebeurtenissen die niet door de aanbestedende dienst konden worden voorzien,
- het onmogelijk is de gestelde termijnen van reguliere procedures in acht te nemen.
- er een causaal verband is tussen de dwingende spoed en de onvoorziene gebeurtenis,
- de omstandigheden die tot de spoed leidden niet de aanbestedende dienst te wijten zijn.

Ingeschat wordt dat aan de bovenstaande voorwaarden voor een beroep op "dwingende spoed" wordt voldaan. Besluitvorming over afwijkingen van het inkoopbeleid kunnen conform het beleid worden vastgelegd in het reguliere Lead Buyer proces. Dit zal worden uitgevoerd als de betreffende opdrachten verder zijn vormgegeven.

	Financiële paragraaf					
Grondexploitatie: Ja/Nee			Totale omvang krediet:		€	
			Financiële dekking:			
Investering: Ja/Nee			Totale omvang krediet:		€	
			Afschrijvingstermijn:			
			Gebruikt rentepercentage:		%	
			Looptijd krediet:			
Is de regeling kredieten van toepassing: Ja/Nee			Omvang aangevraagd krediet (excl BTW)		€	
Regeling Risicovolle Projecten van toepassing: Ja/Nee						
Zijn er risico's en zo ja, hoe worden deze beheerst?						
	Financiële gevolgen					
	Jaar T	T+1	T+2	T+3	T+4	Volgnummer

Kapitaallasten						
Overige exploitatielasten						
Baten						
Saldo ten laste van de algemene middelen						
Waarvan nog niet gedekt						

Toelichting

Liquiditeitssteun
Met dit besluit wordt gevraagd in te stemmen met het voorstel aan de gemeenteraad tot het verlenen van liquiditeitssteun aan AEB voor de periode tot 18/19 september voor een hoogte van maximaal € 35 miljoen, waarbij de inzet is dat deze € 12,5 miljoen zal bedragen. Ter hoogte van de uiteindelijke uitgekeerde liquiditeitssteun zal een voorziening worden getroffen.

Afwaarderingen
Daarnaast zal er mogelijk sprake zijn van afwaardering van eigen vermogen (waarde deelneming), de vordering i.v.m. de reserve afvalpunten en een afwaardering van de achtergestelde lening. Deze onderdelen staan nu op de balans voor ca € 256 miljoen. Onbekend is nog welk deel zal worden afgewaardeerd.

Proceskosten
Voor de uitvoering van het project 'Vitale afvalketen' is zeer specialistische ondersteuning op verschillende vlakken nodig. De hiervoor aan te trekken externe capaciteit is van een dermate kaliber dat rekening moet worden gehouden met zeer hoge proceskosten.

De komende maanden (tot eind september) worden werkzaamheden verricht door:
- KPMG: levert een herstructureringsmanager met een ondersteuningsteam, met als doel het AEB om te vormen tot een goed gerund bedrijf dat toekomst vast is. Dit is een zeer grote uitdaging gezien de complexiteit van het bedrijf en de slechte staat waarin het verkeert. Dat vereist zeer gedetailleerd onderzoek, uitgevoerd door specialisten met zeer hoge uurtarieven.
- Pels Rijken: levert juridisch advies op verschillende terreinen, waaronder aansprakelijkheid, en (zo mogelijk) capaciteit voor het informatiemanagement.
- Warmte: validaties op het gebied van warmte en adviseren van het project
- Afval en Grondstoffen: validaties op het gebied van afval en adviseren van het project
- Wibautgroep: leveren van een topadviseur voor de rol van projectleider
- Projectmanagementbureau: leveren capaciteit voor het ondersteunen van de projectleider (eerste twee weken van het project)
- Bureau Interim en Advies: leveren capaciteit voor het ondersteunen van de projectleider (opvolging deel PMB-team)

Voor de proceskosten wordt budget gevraagd van € 3 miljoen met een inspanningsverplichting om binnen dit bedrag te blijven. Op dit moment is de daadwerkelijke omvang van de betreffende opdrachten nog niet duidelijk.

Dekking
De genoemde lastenposten (liquiditeitssteun, afwaarderingen en proceskosten) kennen geen dekking in de vastgestelde Begroting 2019. Zodra de omvang van de lasten definitief bekend is zal een begrotingswijziging voor 2019 moeten worden

ingediend, uiterlijk bij de Najaarsnota 2019. Naar verwachting wordt dit een mutatie met een saldo-effect voor de Algemene middelen welke neerslaat en wordt verantwoord in begrotingsprogramma A van de begroting respectievelijk het Jaarverslag 2019. Indien dit leidt tot een negatief jaarrekening resultaat voor de gemeente als geheel, zal er een onttrekking aan het weerstandsvermogen vanuit de Algemene reserve plaatsvinden. Ten slotte wordt nog onderzocht of dit besluit (liquiditeitssteun en afwaardering) gaat leiden tot een mutatie in gemeentelijk weerstandsvermogen.

Geheimhouding

Zie beslispunten 17 en 18.

Stukken

Meegestuurd

- 1. Bijlage - KABINET- Brief ODNZKG aan AEB Reactie plan afschaling productie AEB d.d. 4 juli 2019
- 2. Bijlage - KABINET- Vertrouwelijke memo DNV GL Noodzaak en aanpak interventie AEB d.d. 8 juli 2019
- 3. Bijlage – KABINET - Brief vereniging van afvalbedrijven over situatie AEB d.d. 5 juli 2019
- 4. Bijlage - KABINET- Vertrouwelijk verzoek tot Liquiditeitssteun AEB d.d. 1 juli 2019
- 5. Bijlage - KABINET- Vertrouwelijk verzoek tot Liquiditeitssteun AEB d.d. 4 juli 2019
- 6. Bijlage – KABINET- JZ Memo staatssteun AEB

Ter inzage gelegd

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam

Femke Halsema, burgemeester Peter Teesink, secretaris