Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
5.1,2,e
1011 NH Amsterdam

Postbus 58010
1040 HA Amsterdam
Telefoon 14020
Amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 58010, 1040 HA Amsterdam

De Transculturele Dekolonisatievloot
T.a.v. Stichting Dialoog in Actie
5.1,2,e
5.1,2,e Amsterdam

Ons kenmerk SBA-030951
Behandeld door 5.1,2,E 5.1,2,e @amsterdam.nl

Onderwerp Weigering subsidie Subsidieregeling diversiteit en inclusiviteit voor allianties Amsterdam 2021-2023

Geachte penvoerder,

Wij hebben op 31 maart 2021 uw aanvraag voor een subsidie voor de alliantie 'De transculturele dekolonisatievloot' op grond van Subsidieregeling diversiteit en inclusiviteit voor allianties Amsterdam 2021-2023 ontvangen. U heeft een aanvraag ingediend voor de uitvoering van activiteiten in het kader van de bestuurlijke prioriteit 'Bevorderen van het besef van het koloniaal verleden en de doorwerking'.

Besluit
Namens het college van burgemeester en wethouders heeft de directeur van Onderwijs, Jeugd en zorg besloten om uw aanvraag te weigeren. De reden hiervoor vormt dat de Theory of Change onvoldoende inzicht geeft in hoe uw alliantie een maatschappelijke verandering wil bewerkstelligen, en daardoor onvoldoende bijdraagt aan het realiseren van het doel het tegengaan van discriminatie (artikel 11, lid 2 van de Subsidieregeling).

In dit besluit leest u hoe het besluit om aan u geen subsidie te verlenen tot stand is gekomen.

Gevolgde procedure
Uw aanvraag is conform artikel 6 van de Subsidieregeling beoordeeld door de adviescommissie.

De directeur OJZ heeft kennisgenomen van het advies van de adviescommissie over de aanvragen en de door de commissie toegekende punten. De directeur heeft geconstateerd dat dit advies zorgvuldig en conform de van toepassing zijnde wettelijke voorschriften tot stand is gekomen. De directeur heeft besloten dit advies te volgen en uw subsidieaanvraag te weigeren.

Samenvatting advies:
De alliantie 'De transculturele dekolonisatievloot' scoort in totaal 79 punten van de 200 haalbare punten. De onderdelen theory of change, activiteitenplan en begroting zijn onvoldoende.

De commissie ziet dat de aanvrager veel tijd heeft gestoken in het opstellen van de aanvraag en in de aanvraag is te lezen dat de alliantie over veel kennis over het onderwerp beschikt. Het voornaamste inhoudelijke bezwaar ligt echter in de gebrekkige aansluiting met de beleidsprioriteit, waardoor de theory of change onvoldoende is.

De commissie adviseert deze aanvraag te weigeren op basis van artikel 11, lid 2 van de Subsidieregeling. De Theory of Change geeft onvoldoende inzicht in hoe een maatschappelijke verandering bewerkstelligd gaat worden, en draagt onvoldoende bij het aan realiseren van het doel het tegengaan van discriminatie.
In de bijlage bij deze beschikking is het volledige advies van de commissie opgenomen m.b.t uw Alliantie. Deze bijlage maakt onlosmakelijk onderdeel uit van deze beschikking en geldt als motivering van het besluit.

Regelgeving
Op dit besluit is de volgende regelgeving van toepassing:
- Algemene Wet Bestuursrecht;
- Algemene Subsidieverordening Amsterdam 2013;
- Subsidieregeling diversiteit en inclusiviteit voor allianties Amsterdam 2021-2023.

Vragen?
Wij kunnen ons voorstellen dat u naar aanleiding van dit besluit vragen heeft aan de gemeente. Voor zover wij zelf al niet met u contact hebben opgenomen, kunt u hiervoor contact opnemen met 5.1,2,e 5.1,2,E op telefoonnummer 5.1,2,e Of mail naar 5.1,2,e @amsterdam.nl. Wij zijn tevens bereid het besluit in een gesprek nader toe te lichten.

Bezwaarclausule

Niet mee eens?
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u **binnen zes weken** na dagtekening van dit besluit bezwaar maken. Als verzenddatum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:
Het College van Burgemeester en Wethouders
T.a.v. Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Of per mail naar: bezwaarenberoep@amsterdam.nl

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- Uw naam, adres en telefoonnummer
- De datum waarop u het bezwaar schrijft en uw handtekening
- Het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- Waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam
Sector Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

Dat kan ook via https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u DigiD nodig.

Bijlage: Advies van de commissie Subsidieregeling diversiteit en inclusiviteit voor allianties Amsterdam 2021-20023

De adviescommissie geeft in haar advies het volgende over uw aanvraag aan op basis van de criteria in artikel 6 van de subsidieregeling:

Naam alliantie: De Tranculturele Dekolonisatievloot
Leden alliantie: Samenwerkingsverband Stadsdorp Elsrijk/ Open luchttheater, Ontmoeten & (Her)denken, Beleidsprioriteit: Koloniaal verleden en doorwerking
Regionale Indiëherdenking Amstelveen; Dialoog-in-Actie; Soso Lobi; Gamelanhuis; Recogin; De Brug/Jembatan
Aangevraagd bedrag: € 120.000,-

De alliantie wil de volgende activiteiten uitvoeren met het volgende doel:

Activiteiten:
1) Verzorgen van een modulair onderwijsprogramma voor basisscholen in alle zeven stadsdelen en een pabo
2) Maken van een serie thematische lesbrieven/ boekjes
3) Maken van een culturele tijdlijn m.b.t. ons koloniaal verleden
4) Nieuwkomerscanon Amsterdam/ Amstelland met doorwerking sociale infrastructuur
5) Boekje: `parels van kleur aan de Amstel' met migrantenverhalen als korte autobiografieën waarin ook het koloniaal verleden doorklinkt
6) Maken van een quiz over ons koloniaal verleden en toepassen in zeven wijken en scholen
7) Digitale toepassingen app met game: geschiedenis van het koloniaal verleden en Indië - Nederland monument aan het Olympiaplein
8) Website: transculturele dekolonisatievloot
9) Voorbereiden en uitvoeren cultureel erfgoed op het gebied van muziek - en eetcultuur.
10) Boekje: cultureel erfgoed in Oost, West en Zuid (muziektradities en -instrumenten en eetcultuur)
11) Voorbereiden en uitvoeren muziekcultuur uit Oost, West en Zuid
12) Voorbereiden en uitvoeren eetcultuur uit Oost, West en Zuid
13) Aanzet tot een kindermusical voor groep acht met liedjes over ons koloniaal verleden met muziekbegeleiding

De alliantie heeft tot doel om vanuit een transculturele identiteit verbondenheid en betrokkenheid te stimuleren tussen zowel de oorspronkelijke Amsterdammers als de nieuwkomers met een migratieverleden uit oost, west en zuid. Hiervoor zijn drie inhoudelijke pijlers geformuleerd, namelijk:

1. informatie en kennis (educatie/digitalisering);
2. beleven van cultureel erfgoed en
3. uitwisseling van persoonlijke verhalen.

Onderdeel	Behaalde score	Maximaal te behalen score
I. Trackrecord		

A expertise en effectiviteit	2	4
B flexibiliteit en lerend vermogen	3	4
C innovatiekracht	2	4
D deskundigheid en ervaring met betrekking tot het bereiken van kwetsbare doelgroepen	4	4
E deskundigheid en ervaring met betrekking tot inclusiviteit	3	4
Totaal op Trackrecord	*14*	*20*
II. Theory of Change		
A de visie van de alliantie op de bestuurlijke prioriteit – waaronder de door de alliantie uit te voeren activiteit valt – onderschrijft	4	16
B de door de alliantie geformuleerde tussentijds te bereiken doelen - voor de uitvoering van de activiteiten - passen bij de van toepassing zijnde bestuurlijke prioriteit	4	16
C de stappen waarmee de alliantie door middel van de uitvoering van de activiteiten de doelen van middellange en lange termijn van de op haar van toepassing zijnde bestuurlijke prioriteit wil bereiken, realistisch en haalbaar zijn	8	16
D er sprake is van een heldere probleemanalyse en een duidelijke omschrijving op welke aannames de verbanden tussen de doelen en de uit te voeren activiteiten gebaseerd zijn, en die zo mogelijk wetenschappelijk onderbouwd zijn	10	20
E er sprake is van heldere meetbare indicatoren waarop de door het college gewenste verandering kan worden gemonitord	8	16
F de risicoanalyse van de risico's voor het realiseren van de (tussentijdse) doelen en de bestuurlijke prioriteit helder is	8	16
Totaal op Theory of Change	*42*	*100*
III. Activiteitenplan		
A een actuele doorvertaling van de theory of change in een tactische operationele aanpak	2,5	10
B een verbinding tussen de uit te voeren activiteiten en de doelen uit de theory of change	2,5	10
C een verbinding tussen de uit te voeren activiteiten en de tussentijdse doelen die de alliantie in het kader van de theory of change heeft opgesteld voor de van toepassing zijnde bestuurlijke prioriteit	2,5	10
D Onderliggende analyse en aannames	5	10
Totaal op activiteitenplan	*13*	*40*
IV. Begroting		
A de mate waarin de begroting realistisch en sluitend is en de opgevoerde kosten juist en redelijkheid zijn	*10*	*40*
Totaalscore	**79**	**200**

Argumentatie score

Motivering van de behaalde score in onderdeel Trackrecord

A. De trackrecord past inhoudelijk voldoende bij de prioriteit Koloniaal Verleden en Doorwerking. De alliantie vormt een mix van ervaren partijen en in de trackrecord wordt per partij uitgebreid beschreven welke expertise zij inbrengt en welke activiteiten effectief zijn gebleken. De commissie ziet echter verschillen tussen de partijen als het gaat om de inhoudelijke relevantie van expertise voor het bereiken van het doel van de prioriteit. Bij een partij als het educatieproject Ontmoeten en Herdenken of Dialoog in Actie ligt die voor de hand, maar voor bijvoorbeeld Soso Lobi of Recogin is deze minder duidelijk. De commissie gaat ervan uit dat de partijen elkaar aanvullen in hun verschillende perspectieven. Wel ziet zij het risico dat een samenwerking tussen zulke verschillende partijen uitdagend kan zijn en versnippering in de hand kan werken.
B. De partijen geven in hun trackrecord blijk van flexibiliteit en lerend vermogen. Uit de beschreven voorbeelden komt naar voren dat de organisaties werken aan de hand van behoeften van de doelgroep en dat zij positief staan tegenover of ervaring hebben met het evalueren van hun activiteiten.
C. De partijen beschrijven in hun trackrecord in voldoende mate op welke manier specifieke activiteiten vernieuwend zijn geweest voor hun eigen werkwijze. De voorbeelden komen soms beter en soms minder sterk uit de verf.
D. Deze alliantie lijkt op basis van de trackrecord zeer goed in staat om kwetsbare doelgroepen te bereiken. Vrijwel alle partners richten zich op kwetsbare ouderen en migrantengroepen die zich geïsoleerd voelen van de lokale gemeenschap. Veel organisaties hebben daarnaast ook een buurtfunctie en zijn actief in verschillende wijken. Dit is een pluspunt.
E. De alliantie lijkt op basis van de trackrecord goed in staat om inclusief te werken. De betrokken buurtorganisaties beschrijven bijvoorbeeld hoe zij hun aanvankelijke doelgroep hebben verruimd en nu een breder publiek bereiken dan voorheen.

Motivering van de behaalde score in onderdeel Theory of Change

A. De visie van de Theory of Change sluit ten dele aan op de bestuurlijke prioriteit Koloniaal Verleden en Doorwerking, zoals door de gemeente geformuleerd. Het deel van de visie met betrekking tot de outcome kennis en informatie (educatie) is uitgebreid geformuleerd en goed onderbouwd. In dit deel worden heldere doelen geformuleerd, die aansluiten bij het doel van de beleidsprioriteit, zoals omschreven in de toelichting op de regeling: het vergroten van kennis van Amsterdammers over hoe de koloniale geschiedenis effect heeft op/doorwerkt in het dagelijks leven van Amsterdammers. Voor de andere twee onderdelen (beleving van cultuur en uitwisseling van persoonlijke ervaringen) is de aansluiting bij de bestuurlijke prioriteit echter beperkt. Deze outcomes zijn vooral gericht op het stimuleren van de ontmoeting en verbinding tussen groepen met een koloniale achtergrond, waarbij de nadruk meer op de ontmoeting zelf lijkt te liggen dan op het vergroten van de kennis over de koloniale geschiedenis en haar doorwerking. Omdat deze outcomes belangrijke pijlers vormen in de overall visie van de alliantie, scoort de ToC in haar geheel laag.
B. Om bovenbeschreven reden zijn de verbanden tussen de bestuurlijke prioriteit en de tussentijds te bereiken doelen van de alliantie ook onvoldoende. Voor de outcome 'kennis en informatie' zijn ze logisch en overzichtelijk gevisualiseerd en is helder waarom de geformuleerde doelen aansluiten bij de bestuurlijke prioriteit. Voor de andere twee outcomes is die aansluiting onvoldoende. Hierdoor scoort de ToC ook op dit onderdeel laag.

C. De stappen waarmee de alliantie door middel van de uitvoering van de activiteiten de middellange en lange termijndoelen van de bestuurlijke prioriteit wil bereiken worden beschreven, waarbij wel geldt dat de verbinding tussen de stappen en de doelen die daarmee zouden moeten worden behaald vaak niet helder is. De lezer moet deze verbanden zelf leggen. De ToC scoort op dit punt voldoende.
D. De probleemanalyse is, hoewel gedegen beschreven en grotendeels evidence-based, onvoldoende dragend voor de eigen aanpak. De aanvrager laat zien dat zij beschikt over veel kennis over het dekolonisatievraagstuk, maar de beoogde doelen (en de bijbehorende activiteiten) worden met deze probleemanalyse slechts in beperkte mate onderbouwd. Op dit onderdeel scoort de ToC voldoende.
E. Voor de drie outcomes zijn, ook voor de bijbehorende output, indicatoren beschreven. Ook beschrijft de ToC op welke manier geëvalueerd zal worden. De indicatoren zijn relevant voor de eigen aanpak, maar niet altijd meetbaar. Ze geven onvoldoende zicht op het behalen van de doelen uit de bestuurlijke prioriteit. Op dit onderdeel scoort de ToC voldoende.
F. De risicoanalyse is een gedegen reflectie op de risico's en welk lid van de alliantie dat met bepaalde ervaring/capaciteiten kan opvangen. Wel is soms te weinig beschreven hoe problemen inhoudelijk gaan worden opgelost: oplossingen hangen veelal op personen. Dat is kwetsbaar. Op dit onderdeel scoort de ToC voldoende.

<u>Motivering van de behaalde score in onderdeel Activiteitenplan</u>

A. Het activiteitenplan is in zijn opbouw een consistente doorvertaling van de eigen aanpak, zoals beschreven in de theory of change. Het vormt echter geen samenhangend geheel. Sommige activiteiten verkeren nog in de ideeënfase en zijn niet operationeel, waardoor het moeilijk in te schatten is of de activiteiten haalbaar zijn en of er sprake is van een realistisch en uitvoerbaar plan. Ook oogt het activiteitenplan versnipperd. Het wordt niet helder wat de samenhang tussen de activiteiten is en hoe ze elkaar versterken. Om deze reden scoort het activiteitenplan op dit punt zwak.
B. en C. Omdat de (tussentijdse) doelen voor de uitvoering van de activiteiten van de pijlers 'belevenis van cultuur' en 'uitwisselen van persoonlijke ervaringen' van de ToC onvoldoende aansluiten bij de beleidsprioriteit Koloniaal Verleden en Doorwerking, scoort ook het activiteitenplan voor de verbindingen die worden gelegd tussen die (tussentijdse) doelen en de uit te voeren van deze activiteiten laag. Hierbij speelt vanzelfsprekend ook de ontoereikende tactische operationele aanpak in het activiteitenplan een belangrijke rol. Om deze reden scoort het activiteitenplan op beide criteria onvoldoende.
D. De koppeling tussen de onderliggende analyse en de aannames wordt wel gemaakt, maar is onvoldoende uitgewerkt. De beschreven activiteiten zijn vrij specifiek en de probleemanalyse en aannames hebben een globale en algemene insteek, waardoor de aansluiting beperkt is en de lezer dit zelf moet invullen. Op dit punt scoort het activiteitenplan net voldoende.

<u>Motivering van de behaalde score in onderdeel Begroting</u>

De begroting is onvoldoende. Allereerst is deze niet sluitend. Daarnaast is niet inzichtelijk welke partij welke activiteit voor haar rekening neemt. De opgevoerde kosten zijn niet gespecificeerd en de begroting is in de ogen van de commissie niet altijd realistisch.

Samenvatting advies

De alliantie scoort in totaal 79 punten van de 200 haalbare punten. De onderdelen theory of change, activiteitenplan en begroting zijn onvoldoende.

De commissie ziet dat de aanvrager veel tijd heeft gestoken in het opstellen van de aanvraag en in de aanvraag is te lezen dat de alliantie over veel kennis over het onderwerp beschikt. Het voornaamste inhoudelijke bezwaar ligt echter in de gebrekkige aansluiting met de beleidsprioriteit, waardoor de theory of change onvoldoende is.

De commissie adviseert deze aanvraag te weigeren op basis van artikel 11, lid 2 van de Subsidieregeling. De Theory of Change geeft onvoldoende inzicht in hoe een maatschappelijke verandering bewerkstelligd gaat worden, en draagt onvoldoende bij het aan realiseren van het doel het tegengaan van discriminatie.

Dit besluit is digitaal ondertekend.

Namens burgemeester en wethouders,

Met vriendelijke groet,



5.1,2,e 5.1,2,E Onderwijs, Jeugd en Zorg.