Gemeente Amsterdam

Eindverslag inspraakprocedure tweede ronde

Besluit tot het aanwijzen en wijzigen van afvalinzamellocaties aan de Gerda Brautigamstraat en omgeving in de buurt De Eendracht(FB02)

28 januari 2025

Voorwoord

Voor u ligt het eindverslag inspraakprocedure over het aanwijzen en wijzigen van locaties voor afvalinzamelvoorzieningen aan de Gerda Brautigamstraat en omgeving tweede ronde. In dit eindverslag zijn de binnengekomen zienswijzen (juridische woord voor de door u ingediende reactie, vraag of voorstel) verwerkt en beantwoord. Dit eindverslag wordt samen met het locatiebesluit vastgesteld door het dagelijks bestuur van het stadsdeel.

Als eerste volgt een inleiding met een beschrijving van de gevolgde procedure. Daarna volgt een algemene reactie op gemeenschappelijke zienswijzen, een overzicht van de zienswijzen en de beantwoording van specifieke zienswijzen per locatie. Op deze zienswijzen is inhoudelijk gereageerd en is aangegeven of er aanleiding is om af te wijken van de voorgestelde locatie in het ontwerp locatiebesluit.

1 Inleiding....3

1.1 Procedure....3

2 Beantwoording zienswijzen algemeen.... 4

2.1 Aantal locaties en loopafstanden.... 4

2.2 Volle containers, bijplaatsingen en zwerfvuil 4

2.3 Geluidoverlast 4

2.4 Stankoverlast 4

2.5 Grof afval te zwaar 4

3 Zienswijzen, beantwoording en advies 5

3.1 Algemeen 5

3.2 Willem Dreesplantsoen 35, locatiecode 1067VD-35....6

3.3 Gerda Brautigamstraat 25, locatiecode 1067TR-25....7

3.4 Gerda Brautigamstraat 32, locatiecode 1067VT-32....7

3.5 Bruin Slotstraat 44, locatiecode 1067VC-44....8

4 Resultaat 9

1 Inleiding

1.1 Procedure

Het aanwijzen, opheffen en/of wijzigen van de locaties komt tot stand door een locatiebesluit van het dagelijks bestuur van het stadsdeel. Artikel 4, Afvalstoffenverordening Amsterdam 2023 vormt hiervoor de basis. Het besluit is voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4, Algemene wet bestuursrecht. Dat betekent dat het voorgenomen besluit is gepubliceerd en dat het ontwerp locatiebesluit gedurende zes weken ter inzage is gelegd. Bewoners (en ondernemers) konden binnen die termijn schriftelijk of mondelinge zienswijzen indienen. De zienswijzen worden behandeld in het eindverslag inspraakprocedure. Met inachtneming van de geldende beleidsregels wordt per locatie bepaald of de zienswijzen aanleiding geven om de locatie niet of gewijzigd vast te stellen. Het locatiebesluit en het eindverslag worden vastgesteld door het dagelijks bestuur.

Degene die zich niet kan vinden in dit besluit kan na bekendmaking rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Stedelijk kader 'bepalen locaties inzamelvoorzieningen'
Op de voorgestelde locaties is het stedelijk kader 'bepalen locaties inzamelvoorzieningen' van toepassing. Het stedelijk kader bepaalt de wijze waarop locaties van inzamelvoorzieningen worden vastgesteld en welke criteria (eisen en richtlijnen) daarbij worden afgewogen. De *eisen* geven aan waaraan een locatie *moet* voldoen. En de *richtlijnen* geven aan waarnaar wordt *gestreefd* bij het zoeken van de meest geschikte plaats. Van richtlijnen kan gemotiveerd worden afgeweken.

Communicatie
Publicatie van de bekendmaking over de inspraakperiode vond digitaal plaats op de website overheid.nl en in de Westerpost. Ook zijn er bewonersbrieven verstuurd naar alle bewoners aan de Gerda Brautigamstraat en omgeving. In de bewonersbrief werd vermeld dat de indiening van een zienswijze tegen het ontwerpbesluit online en schriftelijk (per e-mail en brief) mogelijk was. Het ontwerpbesluit lag in de periode van 28 november 2024 tot en met 9 januari 2025 ter inzage bij het stadsloket Nieuw-West.

Bewoners die een zienswijze hebben ingediend krijgen het eindverslag inspraakprocedure inclusief het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd. Aan alle bewoners in de omgeving van de afvalinzamellocaties wordt een brief over het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd.

2 Beantwoording zienswijzen algemeen

De algemene strekking van de zienswijzen heeft betrekking op de loopafstanden, het aantal containers of diverse soorten overlast.

2.1 Aantal locaties en loopafstanden

Het locatieplan is opgesteld volgens de geldende eisen en richtlijnen uit het stedelijk kader. Daarnaast wordt rekening gehouden met de uitgangspunten uit het 'Uitvoeringsprogramma Afval en Grondstoffen 2020-2025'.

Het soort van de te vervangen afvalcontainers kan veranderen. Dit vanwege de uitgangspunten uit het 'Uitvoeringsprogramma Afval en Grondstoffen 2020-2025'. Amsterdammers worden op die manier in de gelegenheid gesteld hun afval gescheiden aan te bieden. Tegelijk wordt gezocht naar de meest effectieve manier van afvalinzameling. Er worden bijvoorbeeld milieueilanden gecreëerd. Dat zijn locaties waar het rest- en gescheiden afval naar toe kan worden gebracht.

2.2 Volle containers, bijplaatsingen en zwerfvuil

In stadsdeel Nieuw-West passen we het aantal afvalcontainers aan op basis van het aantal huishoudens. We hebben veel geleerd over hoe snel de containers vol raken door gegevens te verzamelen. We gebruiken de verzamelde weeggegevens om te bepalen hoeveel containers we nodig hebben. Door regelmatig naar de gegevens te kijken, zien we dat we soms de ophaalfrequentie moeten aanpassen. Als bewoners extra afval naast de containers zien, kunnen ze dit online melden of via het telefoonnummer 14020. Het is niet toegestaan om afval naast de containers te plaatsen omdat dit zwerfafval kan veroorzaken.

2.3 Geluidoverlast

Om mogelijke geluidsoverlast te verminderen, zijn de nieuwe afvalcontainers uitgerust met een geluidsarme inwerpopening. Deze opening zorgt ervoor dat het geluid bij het openen en sluiten van de afvalcontainer wordt gedempt. Het geluid dat ontstaat tijdens het legen van de container is van korte duur en komt gemiddeld zo'n 2 keer per week voor, met een duur van ongeveer 5 minuten per lediging.

2.4 Stankoverlast

Afval in de ondergrondse container wordt ten minste eenmaal per week door de inzameldienst opgehaald, wat stankoverlast beperkt. Ook de verzamelcontainer voor gfe/t (groente, fruit en etensresten/tuinafval) is zodanig geconstrueerd dat stankoverlast in de omgeving beperkt blijven. Daarnaast worden de afvalcontainers regelmatig gereinigd.

2.5 Grof afval te zwaar

Er komt een vaste plek voor het aanbieden van grof afval, passend binnen de richtlijnen van het stedelijk kader.

3 Zienswijzen, beantwoording en advies

De zienswijzen zijn hieronder samengevat en per locatie weergegeven. De beantwoording en het advies zijn daarbij aangegeven. De namen van de personen die zienswijzen hebben ingediend worden uit privacyoverwegingen niet in dit eindverslag opgenomen.

Zienswijzen op het ontwerp locatiebesluit afval inzamelvoorzieningen				
Locatie-nummer	**Straat**	**Volgnummer zienswijze**	**Aantal zienswijzen**	**Aanpassen besluit**
Algemeen	**Gerda Brautigamstraat en omgeving**	ZW2-FB02-003, ZW2-FB02-004	**2**	Ongewijzigd vaststellen
1067VD-35	Willem Dreesplantsoen 35	ZW2-FB02-002	1	Ongewijzigd vaststellen
1067VS-3	Gerda Brautigamstraat 3		0	Ongewijzigd vaststellen
1067TR-25	Gerda Brautigamstraat 25	ZW2-FB02-005	1	Ongewijzigd vaststellen
1067TR-28	Gerda Brautigamstraat 28		0	Ongewijzigd vaststellen
1067VT-32	Gerda Brautigamstraat 32	ZW2-FB02-001	1	Ongewijzigd vaststellen
1067VB-1	Bruin Slotstraat 1		0	Ongewijzigd vaststellen
1067VC-44	Bruin Slotstraat 44	ZW2-FB02-002	1	Ongewijzigd vaststellen
		Indieners van zienswijzen	**5**	

3.1 Algemeen

Tegen het ontwerp locatiebesluit zijn 2 zienswijzen ingediend die niet specifiek over een locatie gaan. De vragen zijn per mail beantwoord. Hieronder staat een overzicht van de gestelde vragen met de bijbehorende antwoorden:

3.1.1 Zienswijzen

1. Bestaande grof afval aanbiedplek in de omgeving Henk Gortzakstraat ontbreekt op het voorstel ontwerp locatiebesluit. Klopt dit?
2. De textielcontainer aan de Gerda Brautigamstraat/Rommeplantsoen ontbreekt op het voorstel ontwerp locatiebesluit. Klopt dit?

3.1.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. De grof afval aanbiedplek op de bewonerstekening aan de Henk Gortzakstraat ontbreekt, echter die blijft ongewijzigd. Deze locatie is geen onderdeel van het ontwerpplan. De grof afval aanbiedplekken zijn inmiddels, in het kader van de herinrichting, opnieuw gepositioneerd. Het aangepaste ontwerplocatiebesluit is gepresenteerd met alleen de twee nieuwe locaties met locatiecode 1067VT-32 en 1067VD-35 voor grof afval opgenomen. Dit voorstel heeft geen invloed op de bestaande grof afval plek aan de Henk Gortzakstraat.
2. De textielcontainer was inderdaad niet opgenomen in het oorspronkelijke voorstel, omdat het hier gaat om een bovengrondse container waarvoor nog geen vaste locatie was vastgesteld. De textielcontainer wordt verplaatst om twee redenen. Ten eerste wordt hij verplaatst naar een meer geschikte locatie in de buurt, bij de sportvelden. Hiermee blijft hij deel uitmaken van de afvalinzamelingsfaciliteiten. Ten tweede is de verplaatsing nodig omdat we gfe/t toevoegen aan deze containerlocatie, waardoor er geen ruimte meer beschikbaar is.

3.2 Willem Dreesplantsoen 35, locatiecode 1067VD-35

Tegen het ontwerp locatiebesluit om aan te wijzen, is 1 zienswijze ingediend.

3.2.1 Zienswijzen

1. Locatievoorstel voor grof afval op 1067VD-35 niet vanwege de afstand; het staat te dicht bij het einde van de brandgang en de tuinen. Ook aanbod grof afval uit de externe omgeving

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Uitbreiding van locaties 1067TR-25 en 1067VS-3, ipv de locaties voor 1067VC-44 en locatie 1067VD-35, verder weg van de tuinen.
2. Verplaats de grof afval aanbiedplekken naar de hoeken

3.2.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. De voorgestelde locaties zijn gekozen op basis van een balans tussen bereikbaarheid, efficiënt ruimtegebruik en minimale hinder voor de omgeving. Hoewel deze locatie dichtbij de tuinen ligt, is zij noodzakelijk om de voorzieningen evenwichtig over de wijk te verspreiden. De medewerkers van de afdeling Inzameling en de verkeersdeskundige verantwoordelijk voor de veiligheid van de inzamellocaties, hebben de situatie ter plaatse beoordeeld en goed bevonden. Het is niet haalbaar om volledig te voorkomen dat grof afval afkomstig van buiten de wijk wordt aangeboden.. De gebiedsbeheerder is op de hoogte gesteld en deze buurt zal de komende periode gemonitord worden. Zie ook algemene beantwoording hoofdstuk 2.2.

Beantwoording alternatieven:

1. De uitbreiding van de locaties 1067TR-25 en 1067VS-3 wordt niet geïmplementeerd. De gekozen locaties 1067VC-44 en 1067VD-35 zijn zorgvuldig geselecteerd op basis van bereikbaarheid en logistieke haalbaarheid, en bieden de beste oplossing binnen de beschikbare ruimte conform de gestelde richtlijnen en eisen binnen het stedelijk kader.
2. De verplaatsing van de grof afval aanbiedplekken naar de hoeken wordt niet doorgevoerd, aangezien deze locaties minder toegankelijk zijn voor bewoners en minder efficiënt gebruik van de ruimte maken. We hebben hier te maken met meerdere obstakels, waardoor we daar geen grof afval aanbiedplekken kunnen aanleggen. Het huidige voorstel zorgt voor een evenwichtige spreiding van de voorzieningen.

3.2.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.3 Gerda Brautigamstraat 25, locatiecode 1067TR-25

Tegen het ontwerp locatiebesluit om te wijzigen, is 1 zienswijze ingediend.

3.3.1 Zienswijzen

1. Er is behoefte aan meer toezicht op de containers en eventueel grof afval. Het verzoek om geen aanbiedplek voor grof afval in de woonwijk creëren

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Grof afval aan de rand van de woonwijk creëren

3.3.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. De gebiedsbeheerder is op de hoogte gesteld en deze buurt zal de komende periode gemonitord worden. Extra controles wordt ingezet waar mogelijk om misbruik en overlast te beperken. Een centrale aanbiedplek in de wijk is noodzakelijk om bewoners een toegankelijke mogelijkheid te bieden voor afvalverwerking. Het voorstel biedt een evenwichtige verdeling van voorzieningen. Zie voor verdere toelichting over afval ook de algemene beantwoording in hoofdstuk 2.2.

Beantwoording alternatieven:

1. Het creëren van een grof afval aanbiedplek aan de rand van de woonwijk wordt niet gerealiseerd, omdat dit de toegankelijkheid voor bewoners zou beperken en de voorzieningen verder van de woonkern af zouden plaatsen, wat niet wenselijk is voor de nabijheid en efficiëntie. De locaties in het ontwerpplan zijn bepaald conform het stedelijke kader, rekening houdend met de maximale loopafstanden.

3.3.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.4 Gerda Brautigamstraat 32, locatiecode 1067VT-32

Tegen het ontwerp locatiebesluit om aan te wijzen, is 1 zienswijze ingediend.

3.4.1 Zienswijzen

1. Geen plaatsing van objecten op de locaties van de voormalige bushaltes in de Gerda Brautigamstraat.

3.4.2 Beantwoording

1. De locatie 1067VT-32 in de Gerda Brautigamstraat is geschikt bevonden voor plaatsing van afvalvoorzieningen. De plekken waar de containers op de tekening ingetekend staan in het gehele ontwerp, geldend voor zowel de huidige als de toekomstige, zijn niet de plekken waar de voormalige bushaltes hebben gestaan. Mochten de bushaltes in de toekomst terugkomen, dan staan zowel de containers als de haltes elkaar niet in de weg

3.4.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.5 Bruin Slotstraat 44, locatiecode 1067VC-44

Tegen het ontwerp locatiebesluit om te wijzigen, is 1 zienswijze ingediend.

3.5.1 Zienswijzen

1. Locatievoorstel voor containers op 1067VC-44 niet vanwege de afstand; het staat te dicht bij het einde van de brandgang en de tuinen, en neemt bovendien parkeerplaatsen in. Daarbij leiden volle containers tot afval naast de containers en zwerfafval.

3.5.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. De voorgestelde locaties zijn gekozen op basis van een balans tussen bereikbaarheid, efficiënt ruimtegebruik en minimale hinder voor de omgeving. Hoewel deze locatie dichtbij de tuinen ligt, is zij noodzakelijk om de voorzieningen evenwichtig over de wijk te verspreiden. De medewerkers van de afdeling Inzameling en de verkeersdeskundige verantwoordelijk voor de veiligheid van de inzamellocaties, hebben de situatie ter plaatse beoordeeld en goed bevonden. Het betreft hierbij een bestaande containerlocatie, waar alleen de bovengrondse papiercontainer wordt vervangen door een ondergrondse variant. Zie voor verdere toelichting over afval ook de algemene beantwoording in hoofdstuk 2.2.

3.5.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

4 Resultaat

Het resultaat van de ter inzagelegging van de locaties voor inzamelvoorzieningen aan de Gerda Brautigamstraat en omgeving is dat over de aan te wijzen en te wijzigen afvalinzamellocaties 5 zienswijzen zijn binnengekomen. Deze zienswijzen zijn grondig onderzocht en de locaties heroverwogen. Deze zienswijzen geven geen aanleiding om het plan aan te passen.