VN2025-003395
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Oost van 18 maart 2025

Portefeuille: Sociale Zaken (14)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: A3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaar dat is gericht tegen het besluit waarbij een aanvraag om subsidie voor "BewegenInWater 2025" is afgewezen.

Het dagelijks bestuur Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie om:

- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- het besluit van 18 juli 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit om het bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat terecht de de aanvraag om subsidie op grond van de Subsidieverordening Sociale Basis Amsterdam 2025 terecht is afgewezen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 28 april 2024 heeft stichting De Bloem een aanvraag ingediend in het kader van Subsidieverordening sociale basis Amsterdam 2025 (hierna: Subsidieverordening). Het betreft een periodieke subsidie van € 24.150,00 voor "BewegenInWater 2025". Onder deze noemer wenst de stichting de volgende activiteiten uit te voeren:

- Het inhuren van een gekwalificeerde aqua-aerobics trainster die de les verzorgt in het Sportfondsenbad Oost. Door middel van deze activiteit kan een groep vrouwen aan lichaamsbeweging doen. Voor hen is de drempel voor andere sportactiviteiten te hoog.
- Het gaat om een groep van maximaal 17 vrouwen. De les wordt drie keer per week georganiseerd. Per les zijn er naast de trainster drie vrijwilligers aanwezig. In 2024 zijn er drie groepen gestart.

Bij besluit van 18 juli 2024 is de aanvraag afgewezen. Op 30 juli 2024 is door stichting De Bloem (hierna: bezwaarde), een ontvankelijk bezwaarschrift ingediend tegen dit besluit (hierna: bestreden besluit).

Bestuurlijke prioriteit

N.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

- Het besluit om voor 2025 geen subsidie meer toe te kennen staat in schril contrast met de verhoging van de subsidie voor 2024. De afwijzing voor 2025 komt onverwachts en zorgt voor een lastige situatie.
- Hoewel er begrip is voor de omstandigheid dat het subsidieplafond is overschreden en dat er een rangschikking heeft plaatsgevonden op basis van verschillende criteria, is bezwaarde van mening dat de aanvraag niet correct is beoordeeld ten opzichte van vergelijkbare initiatieven.
- Het criterium dat er al voldoende aanbod zou zijn dat in de vraag voorziet, doet geen recht aan de werkelijke situatie. Sportfondsenbad Oost biedt zwemmen aan voor vrouwen, dit aanbod is echter beperkt tot één dag per week tegen een prijs die niet dezelfde continuïteit en doelgroep gerichtheid biedt als de wekelijkse sessies met gespecialiseerde begeleiding en een vertrouwde groep deelneemsters.
- Bezwaarde verzoekt om voor 2025 de mogelijkheid te bieden om door te gaan met twee groepen en hiervoor een subsidie toe te kennen van € 14.500,00. Dit zou zorgen voor een geleidelijke afbouw en continuïteit in bewegingsactiviteiten en sociale contacten. Hetgeen essentieel is voor de deelneemsters.

Overwegingen

Een subsidie kan op grond van de Subsidieverordening worden geweigerd als het subsidieplafond ontoereikend was om alle aanvragen te honoreren. De aanvraag van bezwaarde is geweigerd omdat de aanvraag bij de beoordeling lager is gerangschikt dan andere aanvragen, omdat er voldoende aanbod is dat in de vraag voorziet. Daarbij wordt benoemd dat vrouwen met een stadspas voor € 1,- kunnen zwemmen in Sportfondsenbad Oost. Omdat vergelijkbare activiteiten reeds goedkoper worden georganiseerd, is er geen meerwaarde in het toekennen van de aanvraag.

De commissie heeft geconstateerd dat de gemeente veel vrijheid heeft bij het beoordelen van subsidieaanvragen. Tevens heeft de commissie vastgesteld dat er vergelijkbare alternatieven zijn waar de doelgroep aan kan deelnemen, zoals zwemmen met een stadspas voor € 1,- of beweegactiviteiten buiten het zwemwater om, zoals stoelyoga. Naast alternatieven waar de doelgroep aan kan deelnemen, is ook gebleken dat dit aanbod goedkoper te organiseren is. Tijdens de hoorzitting is toegelicht dat het zwemwater duur is. In Amsterdam wordt geen enkele zwemactiviteit meer gesubsidieerd. Mede om die reden is ervoor gekozen om dit in lijn te trekken met de rest van de gemeente. De beperkte aanwezigheid van subsidiemiddelen dwingen tot het maken van scherpe keuzes. Daarmee wordt gezorgd voor een goede mix van activiteiten. Meer van hetzelfde, of meer dat hetzelfde doel nastreeft, zou immers betekenen dat er op andere opgaven geen aanbod zou zijn. De commissie is daarom, het geheel overziend, van mening dat u in redelijkheid hebt kunnen concluderen dat er reeds voldoende aanbod is, dat tevens goedkoper is te organiseren. De commissie is van opvatting dat u de aanvraag op deze gronden hebt kunnen weigeren.

Conclusie

De commissie adviseert om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 18 juli 2024

in stand te laten.

Advies, afstemming en Participatie

N.v.t.

Financiële onderbouwing

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-013950	Stadsdeel Oost Voordracht (pdf)
AD2025-013964	VERTROUWELIJK - Advies JB.24.010345.001 (Stichting De Bloem) (002).pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord