Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Van Dalen Advocatuur
[redacted]
Herengracht 450
1017 CA Amsterdam

Datum	21 januari 2020
Ons kenmerk	2020-684
Behandeld door	[redacted]@amsterdam.nl
Bijlage(n)	Bijlage 1: Relevante Wob-artikelen Bijlage 2: Inventarislijst Wob-besluit
Onderwerp	Beslissing op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur d.d. 21 januari 2020

Geachte [redacted]

In uw e-mail van 18 oktober 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over Jan Evertsenstraat-West, deelgebied Tennispark.

Op 21 november 2019 heeft u uw verzoek gespecificeerd. In uw Wob- verzoek heeft u verzocht om openbaarmaking van de volgende documenten ten aanzien van de voorgenomen wijziging van het bestemmingsplan Jan Evertsenstraat-West, deelgebied Tennispark:

1. de besluitvormende stukken en notities aan/van het bestuur die van directe invloed op de besluitvorming zijn geweest;
2. informatie na 1-8-2016 die ziet op de erfpachters die een beroep deden op hun recht op zelfrealisatie; informatie/documenten betreffende de toetsing van de criteria welke het beroep op zelfrealisatie rechtvaardigen;
3. de documenten die worden genoemd in de toelichtende memo aan de Stadsdeelcommissie van Nieuw-West voor de behandeling van het voorontwerp bestemmingsplan,
   - de initiatievenbrief die in november 2018 aan de erfpachters en ontwikkelaar is verstuurd;
   - de initiatievenovereenkomst die in februari 2019 met de erfpachters is gesloten;
   - verslagen van gesprekken die met de ontwikkelaar zijn gevoerd;
   - de (ver-)koopovereenkomst uit 2017 tussen erfpachters en ontwikkelaar;
   - de toetsing in maart 2019 door het projectteam van het schetsontwerp;
4. documenten die betrekking hebben op de totstandkoming en toetsing van het schetsontwerp van de ontwikkelaar;
5. documenten na 1 augustus 2017 die zien op het onderzoek naar alternatieve locaties voor het park, de besluitvorming over het onderzoeksproces, en communicatie over de

verantwoordelijkheid voor onderzoek en realisatie van een tijdelijke dan wel permanente alternatieve locatie voor het park.
6. documenten en correspondentie vanaf 1-8-2017 waarin gesproken wordt over de verantwoordelijkheid c.q. zorg voor, dan wel toekomstige mogelijkheden van/voor, de tennisvereniging ATC Sloterplas.
7. overleg/informatieuitwisseling met de erfpachters of projectontwikkelaar over het al dan niet betrekken, uitnodigen of informeren van tennisvereniging ATC Sloterplas bij de informatiemomenten die door de gemeente en/of de erfpachters/projectontwikkelaar werden georganiseerd na 1-8-2017, daaronder in ieder geval bedoeld de gestructureerde interviews die werden gehouden met een groep van ambtenaren, buurtorganisaties en buurt-betrokkenen.

Op 9 december 2019 zijn belanghebbenden om een zienswijze gevraagd waarbij de termijn om een beslissing is opgeschort. Voornoemde partijen hebben hun zienswijze gegeven die de gemeente bij haar beslissing heeft meegenomen.

Op 16 december 2019 heeft er een kennismakingsgesprek met de ambtelijk opdrachtgever en de nieuwe Projectmanager plaatsgevonden. Zoals besproken tijdens dit gesprek krijgt u uiterlijk op 21 januari 2020 en zo mogelijk eerder een beslissing op uw verzoek.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Ingevolge artikel 1 sub b Wob dient een verzoek betrekking te hebben op documenten aangaande een bestuurlijke aangelegenheid (in de zin van de Wob).

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 47 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In de inventarislijst is per document de beoordeling vermeld met de toegepaste weigeringsgrond zoals opgenomen in de Wob. In het besluit volgt per document of de gemeente het document al dan niet (gedeeltelijk) aan u ter beschikking zal stellen.

Nadere toelichting op gevonden documenten met nummers 1, 3, 4, 12, 13, 14, 15, 20
Hieronder volgen een aantal opmerkingen om bepaalde documenten van context te voorzien. De gemeente is in 2016 gestart met een onderzoek naar alternatieve locaties voor het tenniscomplex. Dit naar aanleiding van de vaststelling van de Strategienota Westelijk deel Jan Evertsenstraat (19 april 2016). Op dat moment was de aanname van de gemeente dat de gemeente de gronden zelf zou verwerven ten behoeve van de beoogde nieuwbouw en was de gemeente daarmee verantwoordelijk voor het vinden van een alternatieve locatie van het complex. Dit onderzoek is nooit afgerond.
De erfpachters/exploitanten van het complex zijn in de tussentijd met de gemeente in overleg getreden. Zij willen met de gemeente de haalbaarheid onderzoeken van een door hen zelf te ontwikkelen plan, waarin zowel woningbouw als een tenniscomplex opgenomen zou worden. Daarmee is de noodzaak voor de gemeente om een alternatieve locatie voor het tenniscomplex te zoeken. Over het concept-locatieonderzoek was nog geen intern gemeentelijke overeenstemming

over uitgangspunten en randvoorwaarden.

De volgende gevraagde documenten zijn niet in ons bezit:
- Verslagen van gesprekken die met de ontwikkelaar zijn gevoerd. Er is geen verslag gemaakt van de gesprekken
- De verkoopovereenkomst tussen de erfpachters en de ontwikkelaar.

Besluit
Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien de desbetreffende documenten worden verstrekt dan zijn deze openbaar en dienen deze tevens aan anderen te worden verstrekt indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook mede plaats.

Uw verzoek wordt gedeeltelijk ingewilligd. Ten aanzien van de beslissing omtrent de openbaarmaking van de documenten, wordt verwezen naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit. De documenten worden gedeeltelijk openbaar gemaakt

Overwegingen
Bedrijfs- en fabricagegegevens
Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In het document met nummer 11 staan bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de gemeente zijn medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de verhuurprijzen. Het betreft onder andere informatie over verhuurprijzen van een bedrijf. Uit die informatie die in het kader van onderhandelingen aan mij zijn overhandigd, kan worden afgeleid welke verhuurprijzen er worden gehanteerd door een derde. Door het openbaar maken van deze gegevens, kunnen toekomstige/potentiële huurders hun

onderhandeling hierop afstemmen. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten zijn persoonsgegevens opgenomen van ambtenaren en van derden. Hoewel ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Uitzondering hierop geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen, zodat de burger in staat is om de bevoegdheid te controleren (ABRvS 12 juni 2013, 201112236/1/A3).

Bij de informatie die in de documenten in dit geval in het geding zijn, weegt de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Deze handelwijze is in lijn met de vaste lijn in de jurisprudentie van de bestuursrechter (uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State: 18 juli 2007 (UN: BA9807); 19 december 2012 (UN: 5Y6746) en 12 juni 2013 (zaaknr. 201112236/1/A3).

In de documenten staan direct en indirect identificeerbare persoonsgegevens, waaronder namen, telefoonnummers, handtekeningen en parafen. Al deze gegevens worden met het oog op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer niet openbaar gemaakt. Het gaat hier om de weggelakte passages met de nummers 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 26, 27, 28, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) de documenten met nummers 2, 3, 8, 11, 17, 18, 21, 26, 39, 41 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling/bevoordeling van de persoon/personen/organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling/bevoordeling bestaat uit de ondergenoemde argumenten. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg. Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou het bedrijf namelijk onevenredig benadelen dan wel concurrenten, leveranciers of afnemers onevenredig bevoordelen. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of

anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.
Tevens zal openbaarmaking van de gevraagde informatie het publiekrechtelijke onevenredig benadelen. Het belang van het goed functioneren van het publiekrechtelijke lichaam/het voorkomen van onevenredige benadeling van een bestuursorgaan met het oog op zijn procespositie weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Wijze van openbaarmaking
Het besluit wordt gepubliceerd op https://www.amsterdam.nl/wob-besluiten/

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Amsterdam
Namens deze,

C.T.M. Schippers
Directeur
Grond en Ontwikkeling

Bezwaarclausule
Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: het College van Burgemeester en Wethouders t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
i. overheidsorgaan:

1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
    a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
    b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
    c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
    a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
    b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
    c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
    d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
    a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
    b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
    a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen

plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Documenten	Datum	Weigeringsgrond Wob	Beoordeling
1.	Presentatie Tennispark Jan Evertsenstraat 1703024	24-03-17	niets weggelakt	volledig openbaar
2.	VDV-#420131-v1-Sloterplas_Initiatiefdocument	15-08-17	Artikel 10.2.e en g	deels openbaar
3.	Notulen Projectteam Tennispark 2017-2018	30-08-17	Artikel 10.2.e en g, In dit stuk zijn delen weggelakt, omdat het buiten de reikwijdte van het Wob- verzoek valt.	deels openbaar
4.	memo advies SB Tennispark Sloterplas	24-11-17	Artikel 10.2.e	deels openbaar
5.	180220 Brief VORM herontwikkeling Tennispark	20-02-18	Artikel 10.2.e	deels openbaar
6.	180220 Plan VORM	20-02-18		volledig openbaar
7.	Eerste reactie Planvoorstel VORM	26-03-18	Artikel 10.2.e	deels openbaar
8.	Sloterplas_Initiatiefdocument_ATP	28-03-18	Artikel 10.2.e en g	deels openbaar
9.	e-mail advies S&B op plan Vorm	29-03-18	Artikel 10.2.e	deels openbaar
10.	180329 memo w-team 10 april	05-04-18	Artikel 10.2.e	deels openbaar
11.	CONCEPT-Tennispark Sloterplas 10april2018 W-team	10-04-18	Artikel 10.2.e en g, Artikel 10.1.c	deels openbaar
12.	180426 Verslag en actielijst Projectgroep Jan Evertsenstraat-West	26-04-18	Artikel 10.2.e, In dit stuk zijn delen weggelakt, omdat het buiten de reikwijdte van het Wob- verzoek valt.	deels openbaar
13.	180524 verslag en actielijst Projectgroep Jan Evertsenstraat-West	24-05-18	Artikel 10.2.e, In dit stuk zijn delen weggelakt, omdat het buiten de reikwijdte van het Wob- verzoek valt.	deels openbaar
14.	180605 Locatieonderzoek Tennispark CONCEPT	05-06-18		volledig openbaar
15.	180628 verslag en actielijst projectgroep Jan Evertsenstraat-West (concept)	28-06-18	Artikel 10.2.e, In dit stuk zijn delen weggelakt,	deels openbaar

			omdat het buiten de reikwijdte van het Wob- verzoek valt.	
16.	e-mail input S&B op afsprakenbrief Vorm	26-09-18	Artikel 10.2.e	deels openbaar
17.	Mails Reactie voorstel Tennispark	18-10-18	Artikel 10.2.e en g	deels openbaar
18.	181018 flap map Van Doorninck Tennispark	30-10-18	Artikel 10.2.e en g	deels openbaar
19.	181106 Reactie voorstel transformatie Tennispark CV	06-11-18	Artikel 10.2.e	deels openbaar
20.	e-mail inspreken in commissie	08-01-19	Artikel 10.2.e	deels openbaar
21.	190220 Oplegger G&O ondertekening	20-02-19	Artikel 10.2.e en g	deels openbaar
22.	190228 Initiatievenovereenkomst Tennispark	28-02-19	Artikel 10.2.e	deels openbaar
23.	190301_Co-creatie VORM	01-03-19		volledig openbaar
24.	190301 CONCEPT SO TENNISPARK	01-03-19		volledig openbaar
25.	ruimtelijk kader tennispark ontwerpworkshop VORM-gemeente	05-03-19		volledig openbaar
26.	Mail Grote zorgen tennisclub Sloterplas	27-03-19	Artikel 10.2.e en g	deels openbaar
27.	190404 reactie SO Tennispark CV	04-04-19	Artikel 10.2.e	deels openbaar
28.	Ondertekening SO	04-04-19	Artikel 10.2.e	deels openbaar
29.	190523 - Flyer bijeenkomst 17 juni	23-05-19		volledig openbaar
30.	Verbeelding voorontwerp	28-05-19		volledig openbaar
31.	Besluitenlijst van Doorninck	06-06-19	In dit stuk zijn delen weggelakt, omdat het buiten de reikwijdte van het Wob- verzoek valt.	deels openbaar
32.	Voordracht van Doorninck vrijgave 3.1.1	11-06-19	Artikel 10.2.e	deels openbaar
33.	Voordracht tkn Kukenheim	11-06-19	Artikel 10.2.e	deels openbaar
34.	190613 Supervisie SO Tennispark	13-06-19	Artikel 10.2.e	deels openbaar
35.	email beantwoording vraag van Doorninck	28-06-19	Artikel 10.2.e	deels openbaar
36.	190708 Tennispark Sloterplas - bijlage	08-07-19	Artikel 10.2.e	deels openbaar
37.	190708 Tennispark Sloterplas Interviews - print	08-07-19	Artikel 10.2.e	deels openbaar

38.	Samenvatting ontwerpteamoverleg Tennispark Sloterplas	11-07-19	Artikel 10.2.e	deels openbaar
39.	190715 memo svz tennisvereniging	15-07-19	Artikel 10.2.e en g	deels openbaar
40.	brief KNLTB aan S&B	06-08-19	Artikel 10.2.e	deels openbaar
41.	Mails informatieverstrekking richting tennissers	21-08-19	Artikel 10.2.e en g	deels openbaar
42.	190909 memo Kukenheim 12 september	09-09-19	Artikel 10.2.e	deels openbaar
43.	Brief KNLTB ATC Sloterplas.pdf	15-09-19	Artikel 10.2.e	deels openbaar
44.	190915 brief aan wethouder v Doorninck	15-09-19	Artikel 10.2.e	deels openbaar
45.	0130 190916 Expertgroep tennis	16-09-19	Artikel 10.2.e,, In dit stuk zijn delen weggelakt, omdat het buiten de reikwijdte van het Wob- verzoek valt.	deels openbaar
46.	voordracht DB Mauer voorontwerpbestemmingsplan	17-09-19	Artikel 10.2.e	deels openbaar
47.	Brief reactie S&B naar KNLTB	07-10-19	Artikel 10.2.e	deels openbaar