11

Nummer
Dienst DJZ

Gemeente Amsterdam
Integrale staf
Agendapunt, 17 december 2018

STAF

Burgemeester

KABINET
F. Halsema

Onderwerp: Prostitutie

1. **Wijziging vergunningen prostitutiebedrijven na uitspraak Raad van State**
[redacted]

Gevraagde beslissing

1. In te stemmen met het voorstel:
a. bestaande vergunningen te wijzigen door een voorschrift op te nemen dat exploitanten verplicht tot het houden van intake- en vervolggesprekken en het maken van niet tot de persoon herleidbare intake-verslagen;
b. bestaande vergunningen te wijzigen door een voorschrift op te nemen dat een niet tot de persoon herleidbare bedrijfsadministratie beschikbaar moet zijn voor toezichthouders;
c. in handhavingsbeleid verduidelijken wat van exploitanten wordt verwacht (naast het lopen van toezichtrondes) om te voldoen aan de norm 'voldoende toezicht';
d. eisen uit de landelijke 'Richtlijn hygiëne' opnemen in door het college vast te stellen 'nadere hygiëneregels' en deze regels te implementeren bij de verlenging van de vergunningen in september 2019.

[redacted]

Korte toelichting / samenvatting

Op 29 augustus 2018 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State (RvS) geoordeeld over de vergunningvoorschriften voor raamprostitutiebedrijven. De uitspraak laat een groot deel van het huidige prostitutiebeleid in stand maar noodzaakt wel tot aanpassing van enkele vergunningvoorschriften.
De uitspraak bevestigt verder dat gegevens die worden vastgelegd in het kader van toezicht op de prostitutiebranche 'gegevens betreffende het seksuele leven' zijn. Dit zijn bijzondere persoonsgegevens. [redacted]

<u>Ad 1. Wijzigingen vergunningen prostitutiebedrijven</u>
Met de recente uitspraak is het merendeel van het beleid en daarop gebaseerde vergunningvoorschriften in stand gebleven (waaronder de vergunningvoorschriften inzake maximum verhuurtijd raam aan sekswerker van 11 uur/6 dagen per week, en de verplichting tot intake- en vervolggesprekken).

Niet in stand gebleven zijn de vergunningvoorschriften:
- op grond waarvan de exploitant wordt verplicht om een bedrijfsadministratie beschikbaar te houden voor toezichthouders waarin tot de sekswerker herleidbare gegevens zijn opgenomen

(zoals gespreksverslagen van intakegesprekken mét namen van sekswerkers)
- dat een exploitant binnen twaalf minuten aanwezig moet kunnen zijn bij een raam (een vorm van een aanwezigheidsplicht);
- dat een exploitant ook verantwoordelijk is voor overtredingen van hygiëneregels waarop exploitanten geen zicht hebben en geen invloed kunnen uitoefenen.

In de bestaande vergunningen (die nog een looptijd hebben tot september 2019) zijn naar aanleiding van de uitspraak van de rechtbank wijzigingen aangebracht (zo is de verplichting om een intakegesprek te houden geschrapt). Omdat de uitspraak van de rechtbank door de RvS gedeeltelijk is vernietigd, is de conclusie dat de vergunningen opnieuw moeten worden gewijzigd. [redacted] Vanuit de branche wordt bovendien aangegeven dat er behoefte is aan concrete normen ter invulling van de algemene zorgplicht. Dit leidt tot onderhavig voorstel.

Intake en bedrijfsadministratie

a. voorschrift tot intake- en vervolggesprekken door exploitant, met niet tot de persoon herleidbare intake-verslagen;
Toelichting: In de huidige vergunningen staat geen intake-verplichting meer, terwijl dit wel (ook volgens de RvS) een geschikt instrument is in het kader van o.a. signaleren mensenhandel en positie sekswerkers. [redacted]

b. voorschrift dat een niet tot de persoon herleidbare bedrijfsadministratie beschikbaar is voor toezichthouders;
Toelichting: uit de uitspraak volgt dat de exploitant nog steeds mag worden verplicht om een bedrijfsadministratie bij te houden en voor toezichthouders beschikbaar te houden (met inbegrip van gespreksverslagen), maar dat de voor de toezichthouder beschikbare bedrijfsadministratie geen tot de persoon herleidbare bijzondere persoonsgegevens mag bevatten. Daartoe kan het vergunningvoorschrift worden verduidelijkt, met bijbehorende aanpassing van het Memo 'uitwerking 'eisen aan bedrijfsadministratie bij raamprostitutiebedrijven' (versie sept 2014).

Toezicht door exploitanten

c. in handhavingsbeleid verduidelijken wat van een exploitant wordt verwacht (naast het lopen van toezichtrondes) om te voldoen aan de norm 'voldoende toezicht'.
Toelichting: het algemene voorschrift dat een exploitant 'voldoende toezicht' moet houden, is in stand gebleven. De RvS heeft echter na beoordeling van het memo 'Beleidsregels voor voldoende toezicht in raamprostitutiebedrijven' geconcludeerd dat de exploitant niet kan worden verplicht om én een minimaal aantal toezichtrondes te lopen én binnen 12 minuten loopafstand in de buurt van het bedrijf aanwezig te zijn ('de 12minuten-norm'). [redacted]

Een nadere uitwerking van de Beleidsregels wordt dan nog aan u voorgelegd. Planning: januari 2019.

Urgentie a t/m c: het advies is om wijzigingen a t/m c op korte termijn door te voeren [redacted]

Hygiëne-eisen
d. eisen uit de landelijke 'Richtlijn hygiëne' opnemen in door het college vast te stellen 'nadere hygiëneregels'.
Toelichting: [redacted]

[redacted]

[redacted]

Brief aan raad
Indien u instemt met onderhavig voorstel, dan wordt geadviseerd om op korte termijn een brief te zenden aan raad, exploitanten en sekswerkers over de wijzigingen a tot en met c in de vergunningsvoorschriften en het beleid.

[redacted]

[redacted]

1. [redacted]

3. [redacted]

[redacted]

Gemeente Amsterdam
Integrale staf
Agendapunt, 17 december 2018

STAF

[redacted]

[redacted]

Stukken

Meegezonden stukken NVT

Verdere procedurestappen met data

Publiciteit / communicatie

Wijze van voorbereiding

Afstemming met andere dienst
Resultaat overleg met directie/bestuursdienst
Ander overleg n.v.t.

Productinformatie

Opdracht verleend n.v.t.
Financiering/budget
Tijd
Kwaliteit

Beslissing

Behandelend ambtenaar

[redacted]