00276

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e @amsterdam.nl]
Sent: Wed 5/3/2017 8:48:52 AM
Subject: RE: Brief voor tekenboek wethouder Van der Burg
Received: Wed 5/3/2017 8:48:53 AM

Snap ik helemaal

5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 1 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: woensdag 3 mei 2017 10:46
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: Re: Brief voor tekenboek wethouder Van der Burg

Wat een rare actie om teksten in brieven te wijzigen en voorwaardelijk te stellen voor agendering.
Gaat hier om een begeleidende brief waarin wij de raad faciliteren, want raad kan t zelf ook agenderen en dan is de aanlevertermijn veel korter.
Griffie was eerder al bezig om behandeling uit te stellen, dus ik ben er niet gerust op dat hiermee niet gestuurd wordt.
Ik wijs 5.1.2e er even op.
To be continued,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 3 mei 2017 om 10:39 heeft 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> En dus?
> Ongewijzigd laten?
> Verkleind dat niet de kans van het meebewegen?
>
> 5.1.2e | 5.1.2e
> 5.1.2e
> 5.1.2e
> **Gemeente Amsterdam**
> 5.1.2e
> 5.1.2e @amsterdam.nl
> 5.1.2e
>
> **Van:** 5.1.2e 5.1.2e 1 5.1.2e 5.1.2e
> **Verzonden:** woensdag 3 mei 2017 10:39
> **Aan:** 5.1.2e 5.1.2e
> **CC:** 5.1.2e 5.1.2e 5 5.1.2e 5.1.2e
> **Onderwerp:** Re: Brief voor tekenboek wethouder Van der Burg
>
> Maar het presidium gaat niet over de brief van een wethouder.
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
> Op 3 mei 2017 om 10:37 heeft 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> > 5.1.2e,
> > Anders gaat het presidium niet akkoord, is dus niet zozeer ons voorstel als wel dat van het presidium.
> > Groet,
> >
> > 5.1.2e
> > 5.1.2e | 5.1.2e
> > 5.1.2e
> > 5.1.2e
> > **Gemeente Amsterdam**
> > 5.1.2e
> > 5.1.2e @amsterdam.nl
> > 5.1.2e
> >
> > **Van:** 5.1.2e 5.1.2e 1 5.1.2e 5.1.2e
> > **Verzonden:** woensdag 3 mei 2017 10:37

Aan: 5.1.2e 2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e 2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: Re: Brief voor tekenboek wethouder Van der Burg

Ha allen,
Waarom is jullie voorstel om dit aan te passen?
Groet 5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 3 mei 2017 om 10:24 heeft 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Collega's,
> Willen jullie bijgaande brief ter ondertekening voorleggen aan de wethouder?
> Ter toelichting: de brief betreft verzoek aan het Presidium nazending van de collegevoorstellen rond de Overstapregeling eeuwigdurende erfpacht voor de raad van 31 mei. Op verzoek van de Griffie is uit de eerdere versie van brief van de wethouder aan het Presidium (21 april) aangepast. De aanpassing betreft het schrappen van de 3e zin (hieronder cursief weergegeven) uit de volgende alinea:
> "De collegebesluiten op 9 mei vallen na de deadline (4 mei) voor aanlevering bij de Griffie van de stukken voor de raadsvergadering van 31 mei / 1 juni. Het is de planning dat de raadscommissie RO in haar vergadering van 24 mei de collegevoorstellen bespreekt. *Dat maakt het wenselijk dat bespreking van de voorstellen in de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad, die van 31 mei / juni, mogelijk is."*
> Dank en groet,
> 5.1.2e
> 5.1.2e. 5.1.2e
> 5.1.2e
> Grond en Ontwikkeling
> **Gemeente Amsterdam**
> M 5.1.2e
> 5.1.2e @amsterdam.nl
> Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
> amsterdam.nl
> <Brief aan Presidium nazending overstap etc dd 2 mei.docx>