Aanvraagformulier Toetsteam Openbare Ruimte & Mobiliteit

Invulinstructie: vul alle velden zo compleet mogelijk in. De *lichtgrijze, cursieve teksten* in de kaders dienen ter ondersteuning bij het invullen en kunnen door de invuller verwijderd worden.

1. Gegevens project

Projectnaam	**Fiets-/voetpad en plas-draszone Dijksgracht Oost**
Opdrachtgever	V&OR
Opdrachtnemer	Ingenieursbureau
Indiener	
Datum indiening	4 mei 2023
Eerder geweest bij Toetsteam OR&M	Niet eerder in Toetsteam OR&M. Op het DO fiets-/voetpad is in 2018 positief geadviseerd door de CVC.

2. Nadere projectspecificatie

Soort project	PBI
Te toetsen planproduct	Definitief ontwerp 2023.
Plusnet/Hoofdnet	Het fiets-/voetpad Dijksgracht Oost sluit aan op de Kattenburgerstraat. Dit is Plusnet fiets, Hoofdnet auto en Hoofdnet bus.

Projectomschrijving

Op de kade langs de Dijksgracht Oost, tussen de Kattenburgerstraat en de VOC-kade, komt een fiets- en voetpad. Dit zorgt voor de verbinding tussen de Czaar Peterbuurt, de nieuwe woonwijk Oostenburg en het Centraal Station. Het fietspad voorziet ook in een kortere route voor de veegwagens van de Stadsreiniging van en naar de binnenstad. Voor de komst van het fiets- en voetpad moet het groen op de kade worden verwijderd. Dit groen wordt door vleermuizen gebruikt als voedselgebied. Ter compensatie, tussen de kade en de ligplaatsen, komt o.a. een groene zone met riet en waterplanten (hierna plas-draszone) en op het spoortalud komt bloemrijk gras. De groencompensatie is vastgelegd in de ontheffing Wet natuurbescherming (verleend op 20 december 2021).

Het definitief ontwerp van het fiets-/voetpad is in 2018 vastgesteld door het Dagelijks Bestuur stadsdeel Centrum en voorafgaand daaraan positief geadviseerd door de CVC. Het DO uit 2023 is hier een technische uitwerking van. Dat heeft geleid tot een aantal kleine aanpassingen, namelijk:

- De knik van de rijbaan ter hoogte van de tunnel is in beide richtingen net wat anders.
- Aansluiting Dijksgracht West – Kattenburgerstraat met haaientanden (conform huidige situatie) in plaats van inritconstructie.
- Materialisatie tussen en naast opstelstrook fiets-/voetpad op de Kattenburgerstraat wordt uitgevoerd met ribbelmarkering in plaats van basaltkeien.
- Op het eerste deel van het fiets-/voetpad vanaf de Kattenburgerstraat komt een hek. Dit hek wordt geplaatst zowel tussen het fietspad en voetpad als langs de kademuur. Op het eerste deel van de VOC-kade wordt een hekwerk langs de kademuur geplaatst.
- In het spoortalud zijn twee wijkstations toegevoegd ten behoeve van de elektravoorziening van de ligplaatsen langs de Dijksgracht Oost. De ligplaatsen zelf vormen geen onderdeel van dit ontwerp.

De plas-draszone en het fiets-/voetpad zijn beschreven in de Ruimtelijke Visie Dijksgracht Oost (vastgesteld januari 2022, college van B&W).

De uitvoering van het fiets-/voetpad en de plas-draszone vindt plaats in twee fases. Dit heeft te maken met werkzaamheden van ProRail aan het spoor. Hiervoor huurt ProRail tot 2029/2030 een deel van de Dijksgracht Oost, t.h.v. de VOC-kade. Met de realisatie van fase 1 wordt gestart eind 2023. Fase 2 wordt gerealiseerd zodra ProRail hier klaar is. Het fiets-/voetpad kan na afronding van fase 1 al wel in gebruik worden genomen. Met ProRail zijn afspraken gemaakt voor het bieden van een tijdelijk alternatief voor het fiets-/voetpad tijdens hun werkzaamheden.

3. Opgehaalde adviezen

Is advies ingewonnen bij het Expertiseteam OR&M (of CVC en/of Commissie Puccinimethode)?

Voor het fiets-/voetpad is in 2018 het definitief ontwerp vastgesteld en een uitvoeringsbesluit genomen door het Dagelijks Bestuur Centrum. De CVC heeft op 2 oktober 2018 positief geadviseerd op het definitief ontwerp fiets-/voetpad (1145e CVC). Het DO uit 2023 is een technische uitwerking van het DO uit 2018.

Is advies ingewonnen bij andere stakeholders die van belang zijn voor voorliggend ontwerp / planproduct? Noem de betreffende stakeholders bij naam.

Fietsersbond en Clientenbelang hebben in 2018 als onderdeel van de CVC positief geadviseerd op het definitief ontwerp fiets-/voetpad.

Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (advies was niet verplicht. TAC heeft aangegeven positief te zijn over de plannen).

Verkeersdeskundigen V&OR ( ): Fiets-/voetpad.
Monumenten en Archeologie: Aansluiting fiets-/voetpad op poort en monumentale brug.
Ecologen IB): Plas-draszone
Waternet ( ): Plas-draszone
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord ( ): Plas-draszone

~~4. Verkeersregelinstallaties (VRI's)~~

Vul dit deel van het formulier alleen in als er direct (in projectgebied) of indirect (in nabijheid van projectgebied) invloed is op de werking en/of het gebruik van verkeerslichten. Indien sprake is van directe of indirecte invloed van VRI's wordt dringend geadviseerd om advies in te winnen bij de Werkgroep Verkeerslichten Amsterdam (WVA).

Is er advies ingewonnen bij de Werkgroep Verkeerslichten Amsterdam (WVA)? Zo ja, wat was daarbij het advies?

Vermeld hier een samenvatting van de gegeven adviezen met datum van de WVA. Wijkt het project af van het WVA-advies? Zo ja, waar wordt afgeweken en op welke wijze?

5. ~~Afwijkingen van de Puccinimethode – Standaard voor het Amsterdamse straatbeeld~~

Vul dit deel van het formulier alleen in als er in het project sprake is van afwijkingen van de Puccinimethode, de standaard voor het Amsterdamse straatbeeld.

Op welke aspecten wordt er afgeweken van de Puccinimethode?

☐ Verhardingsmateriaal
☐ Profielen & civiel technische details
☐ Straatmeubilair
☐ Openbare verlichting
☐ Inrichting van de hoofdbomenstructuur (o.a. aantal rijen, soortkeuze, groeiplaatsinrichting)
☐ Beschikbaarheid doorwortelbare ruimte van bomen (buiten de hoofdbomenstructuur)
☐ Plantkeuze (toepassing van soorten die niet voorkomen op de 'best practice' lijsten)
☐ Plantvakafmeting (bijv. te kleine plantvakken, snippergroen)
☐ Toepassing van groentypen in afwijking van het beleid (bijv. toepassen van specifieke groentypes op locaties waar dat conform de standaard niet is toegestaan)

Geef hieronder een nadere toelichting op de afwijkingen.

Vermeld waar en op welke manier wordt afgeweken van de Puccinimethode.

Benoem alle afwijkingen van de Puccinimethode die bij de vorige vraag zijn aangekruist.

Waarom kan er niet conform de Puccinimethode gewerkt worden?

Licht per afwijking toe waarom het project niet kan voldoen aan de Puccinimethode.

→ ***Indien de afwijking een pilot of een experiment betreft, zie ook punt 8 van dit formulier.***

6. Verkeerskundige zaken

Voldoet het ontwerp aan de verkeerskundige standaarden? (bijv. Leidraad CVC, Duurzaam Veilig, CROW-publicaties)

Het ontwerp voldoet aan de verkeerskundige standaarden, conform eerder afgegeven CVC advies.

7. Beheer en Onderhoud

Hoe stemt het project af met de beheerders?

Het definitief ontwerp is wordt op 30 mei besproken in het beheerdersoverleg.
Het fiets-/voetpad komt in beheer bij V&OR en Stadswerken.
Het beheer van de plas-draszone wordt de eerste drie jaar uitgevoerd door de aannemer. De intentie is dat na deze periode Waternet het beheer op zich neemt. Deze gesprekken lopen nog.

~~8.~~ Pilots & experimenten

Vul dit deel van het formulier alleen in als er binnen het project sprake is van een pilot of een experiment. Bijvoorbeeld het onderzoeken of uittesten een nieuwe ontwerpoplossing (bijvoorbeeld een nieuw materiaal, profiel of detail). Pilots en experimenten zijn per definitie afwijkingen van de Standaard voor het Amsterdamse straatbeeld (Puccinimethode).

Onderbouw aan de hand van onderzoek, ervaringen uit andere steden of resultaten van eerdere pilots hoe de ontwerpoplossing scoort op de hieronder genoemde aspecten.

Effectiviteit (aan welke doelen draagt de ontwerpoplossing bij en in hoeverre is het bewezen effectief?)

Beheerbaarheid (is het beheerbaar met de mensen en middelen die de Gemeente Amsterdam ter beschikking heeft?)

Techniek en uitvoerbaarheid (is het maakbaar buiten op straat?)

Inkoopbaarheid (is het rechtmatig in te kopen?)

Uitstraling (past het in het Amsterdamse staatbeeld, is de uitstraling bij aanleg gelijk aan het beeld na enkele jaren?)

Kostenefficiency (hoe verhouden de kosten zich tot de kosten van standaard Amsterdamse ontwerpoplossingen?)

Hoe is geborgd dat de pilot gemonitord en geëvalueerd wordt?

Omschrijf kort hoe monitoring en evaluatie geborgd zijn. Voeg het volledige monitorings- en evaluatieplan bij als bijlage.

9. Bijlagen

Geef aan welke bijlagen worden meegezonden bij de aanvraag.
☒ Eerder advies van het Toetsteam OR&M (en/of CVC of Commissie Puccinimethode)
☐ Gegeven adviezen van het Expertiseteam OR&M

☒ Kaartmateriaal van de situatie, inclusief projectgrenzen
☐ Nota van uitgangspunten
☐ Aanvullende onderbouwing
☐ Mail- of briefwisseling
☐ Schetsontwerp
☐ Voorlopig ontwerp
☒ Definitief ontwerp
☐ Werkvoorbereidingstekeningen
☐ Beheerdersverklaring
☐ Monitorings- en evaluatieplan bij pilots en experimenten
☒ Anders, namelijk:

Ruimtelijke visie Dijksgracht Oost (11 januari 2022) Visualisaties nieuwe situatie