From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject **RE: Pre-advies Stadsdeel Oost / BHG IJburg**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, "5.1, 2, e @khla.nl'" <5.1, 2, e @khla.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Date June 7, 2021 at 2:35:50 PM CEST

Hoi,

Hierbij de aangepaste versie.

@5.1, 2, e

- iom 5.1, 2, e houden we 'openbaar water' aan.
- Ik heb niet alles overgenomen, maar het Pre-advies is een stuk korter.
- 'Achtergrond' is naar de volgende pagina

5.1, 2, e
Het deel over abonnementstarief zit nu uitgebreid in de Q&A.

De kern vh advies vd Stadsdeelcommissie is om IJmeer toe te voegen aan de definitie van de Haven, zodat er daar geen vignetplicht komt. Ik denk dat dat nu wel goed staat in het Pre-advies. De overige punten staan dan in de Q&A.

Groet,5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 7 juni 2021 12:54
Aan: 5.1. 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @khla.nl' 5.1, 2, e @khla.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Pre-advies Stadsdeel Oost / BHG IJburg

Ik kan mij grotendeels wel in de tekst met de laatste suggestie van 5.1, 2, e vinden. Dat stipt nagenoeg alles aan.
Het enige waar ik mee zit is dat het abonnementstarief nu uit de tekst is, dat maakt het wel korter maar moeten we toch niet ergens opnemen dat ook al lig je in gepacht water je nog steeds een vorm van BHG moet betalen zodra je ergens anders op het binnenwater wil aanmeren?
Anders gaat dat wellicht het volgende debat worden.

Vriendelijke groeten,

5.1, 2, e
Ruimte en Economie (Programma Varen)
Gemeente Amsterdam

M 5.1. 2. e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Meer informatie over het vaarbeleid?
Klik hier

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 7 juni 2021 12:41
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @khla.nl' 5.1, 2, e @khla.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Pre-advies Stadsdeel Oost / BHG IJburg

Hoi5.1, 2, e
Ziet er goed uit! Eén overall punt: Het preadvies is nu wat al te lang. Het preadvies is in principe bedoeld als de letterlijke tekst die een wethouder of in dit geval portefeuillehouder kan uitspreken en moet daarom kort en kernachtig zijn (vandaar richtlijn max 2 alinea's en 100 woorden). Ik heb obv van de gehele annotatie een voorzet gedaan wat hier mi in hoort en welke zaken naar de achtergrond verplaatst kunnen worden.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e
emeen e ms er am
M **nieuw:** 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

5.1, 2, e

http://www.amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
Amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 16:18
Aan: 5.1, 2, e 5.1. 2. e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @khla.nl' <5.1, 2, e @khla.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Pre-advies Stadsdeel Oost / BHG IJburg

Hoi,

In de bijlage de laatste versie van het Pre-advies, met de opmerkingen van 5.1, 2, e en 5.1, 2, e daarin verwerkt.
Ik hoor graag of er nog op- of aanmerkingen zijn.

Groet en alvast fijn weekend,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 13:46
Aan: 5.1, 2, e 5.1. 2. e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @khla.nl' <5.1, 2, e @khla.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Pre-advies Stadsdeel Oost / BHG IJburg

Hoi Allen,

Bedankt voor jullie snelle reactie en tekstvoorstellen. Ik heb ze allemaal verwerkt. Graag nog een keer doorlezen of het zo voldoende is, laat het ook even weten als je akkoord bent.

Nog een paar puntjes:

- Ik vraag me af of gepacht water ook daadwerkelijk in het erfpachtcontract is opgenomen? Of is er voor het pachten van water een ander soort overeenkomst. Bij twijfel kan ik voor de zekerheid Projectleider IJburg nog even contacten
- Beantwoording vraag over elektrisch varen ontvang ik nog graag voor maandag 12 uur
- 5.1, 2, e volgens mij kunnen we inmiddels wel spreken van een BHG plicht voor het varen én afmeren. De uitrol vd doorvaartvignet laat nog even op zich wachten, maar op grond van de verordening bestaat de verplichting al (Toch @5.1, 2, e). Als de BHG plicht nu alleen geldt voor het afmeren ligt mn hele stuk over het IJmeer in het water, want in open water meert niemand a 5.1, 2, e

Groet,5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 16:50
Aan: 5.1, 2, e 5.1. 2. e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @khla.nl' <5.1, 2, e @khla.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Pre-advies Stadsdeel Oost / BHG IJburg

Hoi Allen,

Hierbij een eerste aanzet voor het pre-advies als reactie op het ongevraagde advies van Stadsdeelcommissie van Oost. Ik heb het ongevraagde advies nogmaals erbij gevoegd.
Ook de inspraak van SD Oost op de NVD2 en de reactie hierop zitten bij deze mail, aangezien we hierop gewezen zijn.

De vergadering in Oost is dinsdagavond, dus ik streef ernaar om het pre-advies as maandagmiddag gereed te hebben.

Even een paar puntjes vooraf:

- Ik heb het nu op Ontraden gezet, dit kan natuurlijk ook veranderen als wij tot nieuwe inzichten komen
- @5.1, 2, e ik heb een vraag voor jou over elektrisch varen, kan jij die beantwoorden.
- IJmeer is een stuk open water, maar als ik kijk naar de kaart vd VOB hoort er nog een stuk bij Amsterdam. Voor de digitale gracht hoeft het misschien niet, maar ze varen nog wel op openbaar water en dus belastingplichtig (doorvaartvignet). Zo heb ik em ingestoken.
- Iemand een goeie contactpersoon bij waternet? Kan ik misschien nog bellen eventueel.

Ik zie jullie argumentatie en tekstvoorstellen graag tegemoet.

Groet,5.1, 2, e