Beste 10.2.e

Ik had geen idee dat van mijn kant nog een reactie nodig was. Ik dacht dat was gezegd dat je mijn standpunt zou overbrengen en dat we de begroting volgens de statuten zouden moeten behandelen.

BESTE 10.2.e

ALLES VALT EN STAAT MET EEN COMPLEET BESTUUR. IK STEL VOOR DAT IK 10.2.e MORGEN MET DE MACHTIGING DIE JIJ ME GAF AANMELDT BIJ DE KVK, ANDERS KAN HET WERK HIER NIET DOORGAAN.

DE VOORTGANG VAN UITVOERING VAN HET BUURTPLAN IS OOK AFHANKELIJK VAN HOE WIJ VERDER DOORPAKKEN EN OF WIJ ALLES OP ORDE HEBBEN. EIND MEI, 1E WEEK VAN JUNI ZAL DE POLITIEK BESLUITEN OF HET PROJECT NA DE MALVERSATIES MAG DOORGAAN.

Beste 10.2.e

In ons gesprek gaf jij aan dat je mijn standpunt zou overbrengen. Ik wachtte op de reactie.

Wij hebben maanden gewerkt met een 2-voudig bestuur. Dit zouden we hebben voortgezet als 10.2.e geen fraude had gepleegd. In de nieuwe situatie willen jullie zonder mijn inbreng reorganiseren. Ik geef daar geen toestemming voor. Daarom geef ik ook geen toestemming om 10.2.e in te schrijven en mijn gegevens hiervoor te gebruiken. Zoals ik al eerder aangaf heb ik mijn machtiging ingetrokken omdat de noodzaak hiervoor is weggevallen. Ik beheer nl. de rekening nu. Wel wil ik toestemming geven voor een inschrijving bij de KVK waarmee we de uitvoering van het buurtplan kunnen voortzetten maar zonder reorganisatie. Zoals al eerder genoemd wil ik deelnemen aan de beraadslagingen en de besluitvorming.

10.2.g

Ik ben het eens met 10.2.e dat het niet handig is om maar 1 bestuurslid te hebben. Ik heb ook gezegd dat, indien nodig voor de afhandeling van de vorderingen, ik aanvulling van het bestuur zou regelen.

INDIEN HET NODIG IS... DAT IS DE INSCHATTINGSFOUT DIE JIJ MAAKT, ELK BESTUUR MOET CONFORM DE STATUTEN ZIJN INGESCHREVEN... NU AL 2 MAANDEN HEEFT DE STICHTING GEEN LEGAAL BESTUUR EN KAN HET NIETS DOEN EN DAT IS NIET IN HET BELANG VAN HET BUURTPLAN EN OOK NIET GOED VOOR DE GELOOFWAARDIGHEID VAN DE STICHTING NAAR DE BUURT, GEMEENTE EN PLATFORM TOE.

Ik maak geen inschattingsfout. Dat er geen rechtsgeldig bestuur is komt omdat jullie een bestuurslid buiten spel willen zetten. Nogmaals: zonder mijn aanwezigheid geen reorganisatie maar een voortzetting van de organisatie.

Waar ik het niet mee eens ben is dat er nu, na aanleiding van de fraude, buiten mijn aanwezigheid en na mijn vertrek voor mijn jaarlijkse werkzaamheden in de USA zonder mijn inbreng nieuw beleid wordt geformuleerd en er een reorganisatie van het platform/kerngroep/stichting op touw wordt gezet onder de valse vlag van een niet actief platform en het vaandel van een interim voorzitter. Ik wil, zoals eerder gezegd, onderdeel zijn van de beraadslagingen. Laat staan dat er besluitvorming wordt gepleegd buiten mij om. Ik pas er voor om de stichting democratisering te laten gebruiken voor persoonlijke ambities.

HIER SPREEK JIJ WANTROUWEN UIT OVER WELKE MOTIEVEN ER ZULLEN ZIJN OM EEA TE VERANDEREN. JIJ WEET ZELF DAT DE HUIDIGE CONSTRUCTIE NIET WERKT EN DAT WIJ SINDS DECEMBER JL. GEZEGD HEBBEN DAT HET OORSPRONKELIJK PLATFORM WEER BENADERD MOET WORDEN.

NIEMAND IS VAN PLAN JOU JE AANDACHTSGEBIEDEN EN ACTIVITEITEN TE ONTNEMEN. HET IS NU WEL ZO DAT DE GEMEENTE VERSCHERPT KIJKT NAAR DE STICHTING, DE KERNGROEP EN HET BUURTPLAN EN OF DAT WEL FUNCTIONEERT EN GEPRESTEERD HEEFT. ER WORDT EEN GROOT ONDERZOEK GEDAAN DOOR DE GEMEENTE EN ZE WACHTEN HET ONDERZOEK VAN DE JURIST AF OM NA TE GAAN OF DE STICHTING/KERNGROEP WEL GOED GEHANDELD HEEFT EN HOE DE FRAUDE KON GEBEUREN.

INTUSSEN MOETEN WIJ ONZE BEST DOEN OM DE GEMEENTE TE OVERTUIGEN DAT WIJ DE BEWONERS KUNNEN BEREIKEN EN DAT ER DRAAGVLAK IS. DAT IS WAT ER GEBEURT EN NIET DAT ER MENSEN MET PERSOONLIJKE AMBITIES BEZIG ZIJN. DAAR IS GEWOON DE TIJD NIET VOOR. DE TIJD IS NU NIET ONZE VRIEND. EIND MEI IS OVER 2 WEKEN.

ALS JIJ BETROKKEN WILT ZIJN BIJ DE BESLUITVORMING DAN ZOU JE HIER MOETEN ZIJN. JE HEBT MIJ GEMACHTIGD OM HIER EEA TE DOEN, MAAR JE KAN NIET VAN MIJ VERWACHTEN DAT IK NA MIJN WERK OM 22;30 UUR SAVONDS JOU TELKENS BEL OM TE OVERLEGGEN EN DAT IK DAT WEER MOET TERUGKOPPELEN AAN DE REST. DAT IS NOT DONE. IK HEB HET ENKELE KEREN GEDAAN, MAAR NU JIJ NIET MEERWERKT (JIJ ZEGT JE HAD NIET BEGREPEN DAT JIJ AAN ZET WAS) WIL IK ZO NIET MEER WERKEN. BESEF OOK WEL DAT WIJ 2 MND NA DE DOOD VAN 10.2.e VERDER ZIJN EN DAT HET HEEL RAAR OVERKOMT DAT HET BESTUUR NOG NIET VOLLEDIG IS.

JE KAN JE ZO BLIJVEN OPSTELLEN EN DE GEMEENTE GUNT HET PROJECT AAN EEN ANDERE, OMDAT DE STICHTING ZIJN ZAKEN NIET OP ORDE HEEFT OF JE WERKT MEE DAT ER EEN INTERIM KOMT EN DE BOEL OP ORDE ZET IN HET BELANG VAN ALLE BEWONERS.

Ik spreek geen wantrouwen uit maar de ervaring leert dat ik geen deel uit maak van de beraadslaging.

Ik ben het helemaal eens met de inspanning om de buurt en het platform actief te betrekken, daar is mijn aandachtsgebied op gebaseerd.

Toen ik mijn jaarlijkse werkzaamheden in de USA aankondigde heeft niemand iets gezegd over de reorganisatie die in voorbereiding was. Er is alleen gesproken over de vervanging i.v.m. betalingen en de noodzaak van fysieke aanwezigheid i.v.m. mijn aandachtsgebieden. Dit is opgelost met mijn machtiging voor de betalingen en jouw waarneming voor de aandachtsgebieden.

Ik had mijn zaakjes op orde. Na de fraude van 10.2.e en 10.2.g is er een totaal nieuwe situatie ontstaan. Ik heb aangeboden mijn werkzaamheden hier te onderbreken maar die gelegenheid wordt mij niet gegeven.

ik zie niet in waarom de uitvoering van het buurtplan niet door kan gaan zonder reorganisatie. Ik stel dan ook voor om dit weer op te pakken en de 2e tranche niet verder te blokkeren.

Nogmaals: ik ga akkoord met de bestuursuitbreiding voor de voortzetting van het beleid geformuleerd in de statuten en het ontwerp huishoudelijk reglement uit 2019 als de voorgenomen reorganisatie wordt doorgeschoven naar het 2e half jaar van 2020 .

10.2.g BESEF JIJ DAT ALS JIJ JE ZO OPSTELT DAT JE HIER VANUIT EEN ZEKERE MACHTSPOSITIE PRAAT EN DAT NIET IN HET BELANG VAN ALLE BEWONERS VAN DE G BUURT IS. REORGANISATIE IS NIETS ANDERS DAN HET PLATFORM ACTIVEREN EN DE ORGANISATIE BETER LATEN

WERKEN ZODAT IEDEREEN MEEDOET EN NIET DAT ALLES DOOR JOU, 10.2.e EN IK ALLEEN GETROKKEN MOET WORDEN. MOMENTEEL BEN IK DE ENIGE DIE MOET RENNEN OM EEA TE DOEN, 10.2.e IS ZIEK EN IS OP DE ACHTERGROND. ZO KAN HET NIET DOORGAAN 10.2.e DIT IS GEEN DRAAGVLAK VOOR EEN PLAN DAT VOOR DE BUURT MOET ZIJN. DAT MOET JE WEL ONDER OGEN DURVEN ZIEN.

EN HET IS OOK NIET REALISTISCH DAT JIJ EISEN STELT DAT ALLES MOET WACHTEN TOT NA 2E HELFT 2020. DAT KAN, MAAR DAN ZAL DE GEMEENTE ONS LATEN ZITTEN EN DIE KIEST EEN ANDERE PARTIJ. JE MOET ER REKENING MEEHOUDEN DAT DOOR DE GEBEURTENISSEN DIT BUURTPLAN SAMEN MET DIRK EN GROOT WASSINK ONDER EEN VERGROOTGLAS GEPLAATST IS. WIJ KUNNEN ONS GEEN FOUTEN MEER VEROORLOVEN, GEEN KRANTEN ARTIKELEN EN VOORAL GEEN ONENIGHEID

Mijn opstelling is nu principieel. Het lijkt er op dat een reorganisatie als zaligmakend wordt gezien terwijl we gewoon door kunnen gaan met de uitvoering van het buurtplan.
Ik sta de activering van het platform niet in de weg. Ik zie graag de ideeën in de mail.

Met betrekking tot de werkzaamheden van 10.2.e : ik ga er vanuit dat 10.2 e ons vandaag informeert over de voortgang.
Ook ben ik heel benieuwd waarom er nog steeds geen uittreksel is.
Veel sterkte en tot bels/schrijfs.
Mvrgr,

10.2.e

Mvrgr,

10.2.e

PS: waar blijft het uittreksel? Is een spoedprocedure mogelijk?

Met vriendelijke groet,

Kerngroep G. Buurt, namens deze,
10.2.e