From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Stek Oost: update gebiedsverbod**
To 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, "Rossum, Pierre van" 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e , e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e , e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 17, 2022 at 11:10:04 PM CEST

Nog een nabrander: ik zie net dat Nanninga schriftelijke vragen heeft gesteld:

1. Is het college bekend met het artikel op AT5?
2. Heeft het college cijfers over de aantallen incidenten, wat betreft stalking, seksueel grensoverschrijdend gedrag, geweld, vrouwonvriendelijk gedrag, diefstal en vernieling in het complex? Hoe vaak is er aangifte gedaan voor een incident in het complex? Hoe verhouden deze cijfers zich tot het gemiddelde van de stad?
3. In hoeverre is het college betrokken bij dit complex, bij de plaatsing van bewoners en bij de veiligheid van de bewoners?
4. Klopt het dat een van de statushouders verdacht wordt van zes zedenmisdrijven? Gaat het college zich bij veroordeling inspannen voor uitzetting?
5. Zijn er meer statushouders in het complex die verdacht zijn van strafbare feiten?
6. Wat heeft woningcorporatie Stadgenoot tot nu toe concreet gedaan om incidenten te voorkomen en om de daders te bestraffen?
7. In hoeverre, en op welke momenten, is de gemeente geïnformeerd over de misstanden op het wooncomplex?
8. In hoeverre, en op welke momenten, heeft het college stappen ondernomen? Heeft het college, bijvoorbeeld, camerabewaking aangeboden?
9. Klopt het dat er voornamelijk jonge mannelijke statushouders in het complex wonen, en dat zij te maken hebben met diverse psychologische problemen?
10. Wat is de reden om statushouders en studenten in gemeenschappelijke complexen te plaatsen? Vindt het college dit verstandig?

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag 17 mei 2022 23:03
Aan: Rossum, Pierre van 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e , e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl) 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Stek Oost: update gebiedsverbod

5.1, 2, een anderen,

Er is een concept tijdslijn gemaakt door het stadsdeel ism met mij en 5.1, 2, e 5.1 5.1, 2, e De informatie waar de gemeente over beschikte ging alleen over de situatie kort voor het gebiedsverbod. De informatie over signalen van de jaren ervoor ligt vooral bij de politie. Daar is een aantal keren melding en aangifte gedaan. Deze informatie is ons bekend geworden in de bestuurlijke rapportage die heeft geleid tot het gebiedsverbod. Toen we die informatie ook wilden gebruiken voor de tijdlijn ontstond er discussie met de (bestuurskundige van de) politie over de vraag of we die informatie ook 5.1, 2, e gebruiken voor het doel om een tijdlijn te maken.

Achterliggende verhaal was – als ik me goed herinner - dat er bij de recherche onrust was ontstaan omdat het een deel van het verhaal in de media was gekomen. 5.1, 2, e Het vonnis is geanonimiseerd op rechtspraak.nl gezet en AT5 heeft daar een mediabericht over gemaakt. Dat was voor iedereen een verrassing. Daarop wilde de politie extra juridisch advies vragen over de verstrekking van de informatie over die oude aangiftes.

5.1. 2. i Daarop is afgesproken dat de politie de prioriteit zou leggen bij het verstrekken van de informatie aan de corporatie omdat die procedure zo snel mogelijk gestart moest worden. Daarna zouden we verder gaan met de tijdlijn. De bestuurskundige i 5.1, 2, e Voor zover ik weet heeft de politie wel informatie aangeleverd aan de corporatie, maar heb ik niks meer gehoord van de politie. Ik zal morgen contact zoeken met een andere bestuurskundige bij de politie om na te gaan of het juridisch advies over de mogelijke verstrekking al tot een uitkomst heeft geleid.

Ik kan ism 5.1, 2, e en 5.1, 2, e in ieder geval een update voor de burgemeester maken. Via Groot Wassink en de lijn van Programma vluchtelingen is al het een en ander aan informatie opgehaald.

Tot slot is het goed om te weten dat de Telegraaf vandaag een WOO-verzoek heeft ingediend over alle stukken over Stek Oost vanaf de start van het project. Zie bijlage. Dat is weer een omvangrijke zaak die vóór 13 juni moet worden afgehandeld.

Tot zover!
Groet 5.1, 2, e

Van: Rossum, Pierre van 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 17 mei 2022 21:55
Aan: 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e , e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Stek Oost: update gebiedsverbod

Er zou nog een tijdlijn gemaakt worden door het stadsdeel, staat mij bij. Is relevant omdat er al langere tijd signalen waren die niet naar boven zijn gekomen.

Op 17 mei 2022 om 16:04 heeft 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hi 5.1, 2, e
We gaan het na.

Groet,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 17 mei 2022 om 15:58 heeft 5.1, 2, e 5.1, 2, e ?, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Hoi collega's, dit is vandaag in college besproken nav recente berichtgeving over onveiligheid op deze locatie – niet specifiek over deze persoon maar algemeen. Wethouder GW gaf aan dat hij ernaar wil kijken. BM wil ook graag weten of er nog OOV/ politie informatie is.
>
> Groeten 5.1, 2, e
>
> 5.1, 2, e ?. e 5.1, 2, e
> 5.1, 2, e
> 5.1. 2. e
> 5.1, 2. e
> Insta 5.1, 2, e
>
> ---
>
> **Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
> **Verzonden:** donderdag 3 maart 2022 10:20
> **Aan:** Halsema, Femke <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
> **CC:** 5.1, 2, e Wethouder Groot Wassink 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; Rossum, Pierre van 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e , e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2. e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1. 2. e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
> **Onderwerp:** Stek Oost: update gebiedsverbod
>
> Burgemeester,
>
> Hierbij een update over het gebiedsverbod dat is opgelegd aan de heer 5.1, 2, e n.a.v. incidenten op Stek Oost.
>
> 5.1, 2, e
>
> 5.1, 2, e heeft de politie nog een aanvullende bestuurlijke rapportage gedeeld met de burgemeester, waarin de politie de maatschappelijke urgentie om een bestuurlijke maatregel op te leggen nader heeft onderbouwd en meer informatie heeft gedeeld over betrokkene zelf.
> Ook zijn de aangiften van de slachtoffers onder geheimhouding met uw gemachtigden 5.1, 2, e en 5.15.1, 2, e van DJZ) gedeeld. 5.1, 2, c
>
> Uw gemachtigde heeft wel kunnen toelichten hoeveel aangiften zijn gedaan, dat er meerdere aangevers zijn en waar de aangiften over gaan 5.1, 2, e .
>
> 5.1, 2, e
>
> Als er meer informatie is, komen wij bij u op de lijn.
>
> Met vriendelijke groet,
> 5.1, 2, e
>
> **mr.** 5.1. 2, e
> 5.1, 2, e estuurlijke maatregelen
> Directie Openbare Orde en Veiligheid
> Bestuur & Organisatie
>
> 5.1, 2, e
> 5.1, 2, e @amsterdam.nl
>
> **Gemeente Amsterdam**
> Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
> Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
> Amsterdam.nl