A 19.1

OHP rapportage 2018

SvPO Amsterdam (vervolg)

SvPO Amsterdam

SvPO Amsterdam- Nieuwbouw- 800

Beoordeling:

Het schoolbestuur komt in aanmerking voor bekostiging van aanpassingen als gevolg van ingebruikneming van het gebouw aan de Meeuwenlaan 134 voor SvPO. De voorziening wordt op het programma opgenomen.

Toelichting:

Het schoolbestuur Stichting Tjalling Koopman College heeft voor de School voor Persoonlijk Onderwijs een aanvraag ingediend voor bekostiging van nieuwbouw van de nieuw gestichte school.

Met het onderwijshuisvestingsprogramma 2017 is ingebruikneming van het gebouw Meeuwenlaan 134 toegekend alsmede aanpassing om dit gebouw geschikt te maken. Deze aanpassing is opgesplitst in fasen. Fase 1 en 2 en een bijbehorend bedrag van €3.000.000,- zodat SvPO dit gebouw in gebruik kan nemen.

De stichting Tjalling Koopmans College vraagt vergoeding van de bouwkosten à €7.390.688,- om in de derde fase het gehele gebouw door aanpassing en renovatie uiteindelijk geschikt te maken voor het huisvesten van ca. 400 leerlingen.

Met het OHP 2017 is vastgesteld dat het schoolbestuur in aanmerking komt voor ingebruikneming. Met deze fase wordt het De toekenning geschiedt op basis van werkelijke kosten. De aangeleverde bouwkostenramingen laten zien dat de totale bouwkosten als volgt zijn opgebouwd:

Fase 1: € 1.189.730,-
Fase 2: € 1.806.089,-
Fase 3: € 7.309.688,-
Totaal: € 10.386.507,-

Beschikbaar uit OHP 2017: € 3.000.000,-
Resteert OHP 2018: € 7.386.507,-

Eindoordeel:
Het schoolbestuur Stichting Tjalling Koopman College komt voor de School voor Persoonlijk Onderwijs in aanmerking voor ingebruikneming en aanpassing om het gebouw in gebruik te kunnen nemen. De voorziening wordt op het programma opgenomen met een vergoeding van € 7.368.507,-.

Gevraagd bedrag: € 7.390.688

Toegekend bedrag: € 7.386.507

Afgewezen: € 4.181

SvPO Amsterdam (vervolg)

SvPO Amsterdam- Uitbreiding eerste inrichting- 801

Beoordeling:

Het schoolbestuur komt op basis van de aanvullende ruimtebehoefte voor de School voor Persoonlijk Onderwijs in aanmerking voor de bekostiging van een uitbreiding van eerste inrichting. De voorziening wordt op het programma opgenomen.

Toelichting:

Het schoolbestuur Stichting Tjalling Koopman College heeft voor de School voor Persoonlijk Onderwijs een aanvraag ingediend voor de bekostiging van uitbreiding van eerste inrichting leer- en hulpmiddelen en meubilair t.b.v 80 extra leerlingen en vraagt vergoeding van een bedrag van € 418.729,- .

Op grond van bijlage I artikel 9 van de verordening komt de school voor bekostiging in aanmerking indien gelijktijdig de voorziening ingebruikneming wordt toegekend die een uitbreiding van de totale huisvestingscapaciteit tot gevolg heeft.

De SvPO is één van de nieuw gestarte scholen in Amsterdam. Alle aanvragen voor de bekostiging van ingebruikneming van nieuwe scholen zijn conform aannames van omvang opgenomen in het OHP 2018, ondanks dat een leerlingentelling nog ontbreekt. Hiermee wordt de maximale omvang van deze nieuwe school vastgelegd, zekerheid geboden dat de locatie vastligt en de financiële middelen hiervoor gewaarborgd.

Voor de eerste inrichting ontbreekt eveneens een leerlingentelling ter onderbouwing. Eerste inrichting wordt derhalve op redelijkheid en billijkheid alleen toegekend op basis van de prognose voor de komende jaren, in dit geval voor 160 leerlingen.

Behoefte 1e inrichting bij 160 leerlingen:	2.080 m²
Reeds toegekend:	1.530 m²
Saldo uitbreiding:	550 m²

SvpO komt in aanmerking voor de bekostiging van uitbreiding van eerste inrichting leer- en hulpmiddelen en meubilair van 550 m2 BVO. Op basis van de in bijlage IV vastgestelde normbedragen wordt de vergoeding berekend:

550 m² x € 159,37 = € 87.654,-

Eindoordeel
Het schoolbestuur is voor de School voor Persoonlijk Onderwijs nog niet voor de volledige capaciteit ingericht. Vanwege de aanvullende ruimtebehoefte komt het schoolbestuur in aanmerking voor de bekostiging van eerste inrichting leer- en hulpmiddelen van 550 m².
De voorziening wordt op het programma opgenomen met een normvergoeding van € 87.654,-

Gevraagd bedrag:	€ 418.729
Toegekend bedrag:	€ 87.654
Afgewezen:	€ 331.075

A20.1

[redacted]

Van: [redacted] Misha van Denderen [redacted]
Verzonden: maandag 30 oktober 2017 12:14
Aan: [redacted] (PMB)
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: EPC berekening Meeuwenlaan 134/6

Hallo [redacted],

Het is helaas niet gelukt om dinsdag- of donderdagochtend vrij te spelen. Afspraken bleken niet meer verzet te kunnen worden.

Hebben jullie een ander moment?

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs
Misha van Denderen
Voorzitter
[redacted]@svpo.nl

2017-10-26 16:50 GMT+02:00 [redacted] (PMB) [redacted]@amsterdam.nl>:

Beste Misha,

Na beoordeling van het advies hebben we een aantal vragen die we graag met je adviseur erbij willen bespreken (o.a. toepassing triple-glas, comforteisen en thermische isolatiewaarde gevel). Kunnen we daarvoor een afspraak inplannen om de uitgangspunten af te stemmen?

Wat ons betreft kan het volgende week dinsdag- of donderdagochtend.

Daarbij kan ik vooraf al wel meegeven dat zonnepanelen een toevoeging als energiebron is, die ten gunste komt van de exploitatie van de school. Voor de bekostiging kan de school in aanmerking komen voor subsidie "Zon op Scholen".

Let wel op de investeringskosten (inclusief omvormers) en de vervanging in de toekomst voor rekening school.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

[redacted]

[redacted]@amsterdam.nl

[redacted]

Van: [redacted]s Misha van Denderen
Verzonden: donderdag 21 september 2017 13:09
Aan: [redacted] (PMB); [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: EPC berekening Meeuwenlaan 134/6

Beste [redacted],

Zoals vanmorgen besproken neem ik jullie mee in de vraag op welke wijze we het beste aan de Frisse scholen klasse B eis kunnen voldoen.

De aangevraagde bekostiging aan de gemeente (voor fase 3) gaat uit van een voorzetgevel aan de binnenzijde. De overweging daarbij is dat Frisse scholen B een thermische isolatie vraagt voor gesloten delen conform bouwbesluit nieuwbouw. Om dat te bereiken is een voorzetgevel nodig. Om de architectonische waarde van het gebouw zoveel mogelijk te behouden is er vervolgens voor gekozen om deze voorzetgevel aan de binnenzijde te realiseren.

Gaandeweg de verbouwing (fase 1 en 2) is echter het inzicht ontstaan dat deze eis uit Frisse scholen B voor dit gebouw niet erg rationeel is. De belangrijkste verblijfruimtes zijn de lokalen en die hebben vooral veel ramen. Dat die ramen vervangen moeten worden staat buiten kijf. Alleen al vanwege de isolatie, maar ook vanwege het verbeteren van de luchtinfiltratie van het gebouw. Het buitenmuuroppervlak van de lokalen is echter heel bescheiden (het betreft alleen de delen onder en tussen de ramen. Als we daar een voorzetgevel aanbrengen heeft het relatief weinig effect, anders dan dat Frisse scholen B nu eenmaal eist dat alle gesloten delen thermisch geïsoleerd moeten worden. Daar komt bij dat de voorzetgevels de lokalen kleiner maken, wat op zich jammer is van de ruimte.

We hebben [redacted] een EPC-analyse laten maken waarin enkele alternatieven op een rij worden gezet. Het rapport tref je bijgaand aan. Uit het rapport blijkt dat als we geen voorzetgevels gebruiken maar spouwisolatie aanbrengen, we voldoen aan de thermische isolatie volgens Frisse scholen C en de energieprestatie Frisse scholen B. Als we extra zonnepanelen aanbrengen kunnen we met de energieprestatie zelfs tot Frisse scholen A komen. De extra panelen zouden echter wel in het zicht komen (op de schuine daken). Dat hoeft niet heel bezwaarlijk te zijn omdat het gebouw geen monumentale status heeft, maar eventueel is met een warmtepomp hetzelfde effect op de energieprestatie te bereiken. Het effect van een warmtepomp is overigens niet in de berekening van Technion meegenomen.

Het financiële voordeel is op het totaalbudget relatief bescheiden. Op voorzetwanden wordt 286.000 euro bespaard (alle bedragen zijn excl. BTW). Verder adviseert [redacted]de vloerisolatie in lijn te houden en dus iets minder zwaar uit te voeren. De besparing wordt geschat op 20% van de kosten, 22.000 euro. De extra zonnepanelen worden begroot op 42.000 euro. De totale besparing zou dus uitkomen op 266.000 euro.

Wat ons betreft heeft deze aanpak (concept 2b in het bijgaande spreadsheet van [redacted]) de voorkeur. De vraag aan jullie is of we hier van de gemeente toestemming voor kunnen krijgen.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

Misha van Denderen

Voorzitter

[redacted]

[redacted]@svpo.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Notitie

Project	:	**Meeuwenlaan 134 te Amsterdam**
Betreft	:	EPA versus EPC, Na-isolatie thermische schil
Projectnummer	:	[redacted]
Versie	:	01
Datum	:	11-09-2017

Inleiding

Voor de verbouw van de School (Bouwjaar 1939) te Amsterdam aan de Meeuwenlaan 134 zijn een aantal concept energie berekeningen opgesteld conform de eisen bestaande bouw Frisse Scholen september 2015. Een energie berekening toont aan hoe energiezuinig een gebouw is. In deze berekening is de schil van het gebouw (vloer/gevel/dak) opgenomen tezamen met de installaties voor het binnenklimaat en de verlichting. In deze notitie lichten wij de impact van de verschillende thermische maatregelen en rekenmethodieken nader toe. De energie concepten zijn weergegeven in bijlage 1.

Verschil tussen EPA & EPC berekeningen

Naar aanleiding van de vraagstelling om de EPA conceptberekeningen middels een EPC berekening weer te geven is hiervoor enkele toelichting benodigd.

EPA: **Energie Prestatie Advies**: Voor bestaande bouw is voor energielabels de ISSO75.1 (EPA utiliteit) van toepassing.
De EPA is een berekening waarmee voor bestaande bouw een energielabel wordt berekend.

EPC: **Energie Prestatie Coëfficiënt**, Een EPC voor nieuwbouw wordt conform de NEN7120 berekend.
De EPC is een berekening op energiezuinigheid te bepalen.

Energie-Index hetzelfde als de Energie Prestatie Coëfficiënt?

De Energie-Index (EI) is niet hetzelfde als de Energie Prestatie Coëfficiënt (EPC).

Bestaande bouw

De EI geldt voor bestaande bouw en wordt bepaald middels de ISSO-publicaties 75 (utiliteit) en 82 (woningbouw) en de op basis van de BRL9501 geattesteerde software. Deze rekenmethodiek wordt toegepast ten behoeve van Energie labels van bestaande bouw.

Nieuwbouw

De EPC geldt voor nieuwbouw (utiliteit + woningbouw) en wordt bepaald middels NEN 7120 en de daarop gebaseerde rekenprogramma's. De achterliggende formulestructuur en bepalingsmethode is anders.

LABEL BESTAANDE BOUW, ISSO 75.1		LABEL NIEUWBOUW NEN 7120	
A	<1,05	A++++	≤ 0,30
B	1,06-1,15 (eis FS 2015)	A+++	0,31 - 0,65
C	1,16-1,30	A++	0,66 - 1,00
D	1,31-1,45	A+	1,01 -1,15
E	1,46-1,60	A	1,16 - 1,35
F	1,61-1,75	B	≥ 1,35
G	>1,75		

Eisen Frisse Scholen PVE september 2015

In het programma van eisen Frisse scholen september 2015 zijn de eisen met betrekking tot de energieprestatie. Het programma van eisen onderkent 3 klassen, nl

- A: uitstekend
- B: goed
- C: voldoende.

In het Bouwbesluit 2012 zijn voor gebouwen de ondergrens eisen vastgesteld. Deze eisen komen overeen met Frisse Scholen klasse C.

Voor nieuwbouw is de eis voor FS'2015 klasse B een EPC 25% lager dan de eis Bouwbesluit en een energielabel van A+++. Bij bestaande bouw is een energielabel B als minimale eis voor FS'2015 klasse B.

Aanvullend op deze eis worden waarden voor de thermische schil (vloer, gevel en dak) vastgelegd.
Deze eisen zijn gelijkgesteld aan de nieuwbouw eisen uit het Bouwbesluit 2012.

Bij het toepassen van deze waarden spreekt men over volledige renovatie en volgt uit de normering dat hiervoor de rekenmethodiek voor nieuwbouw (NEN7120) dient te worden gehanteerd. Dit is een afwijking ten opzichte van de uitgangspunten van het PVE Frisse Scholen voor bestaande bouw.

Na-isolatie thermische schil bestaande bouw

Gezien de eisen van PVE FS'2015 klasse B voor de thermische schil is onderzocht wat mogelijke verbeteringen zijn in de uitvoeringsprincipe van na-isolatie van de gevels. De waarden zijn dermate hoog dat hiervoor ingrijpende maatregelen benodigd zijn.

Hieronder worden de volgende mogelijkheden van na isolatie van gevel en vloer constructies nader toegelicht:

- Toepassen van spouwisolatie
- Toepassen van na isolatie (buitenzijde)
- Toepassen van voorzetconstructie (binnenzijde)

Toepassen van spouwisolatie

Met na-isolatie van een spouwmuur kan afhankelijk van de spouwafmeting en isolatiemateriaal een isolatiewaarde (Rc) van 1,3 tot 1,7m²K/W bereikt worden.
Deze waarde komt overeen met de eisen van PVE FS 2015 Klasse C

Rentabiliteit

Een spouwmuur na-isoleren bespaart circa 8 m^3 aardgas per m^2 per jaar en heeft een terugverdientijd van circa 4 jaar.

Uit bouwfysisch oogpunt is bij isoleren aan de buitenzijde of binnenzijde van de gevel het na-isoleren van de spouw noodzakelijk om ongewenste luchtstromen te voorkomen.
Een uitzondering is isolatie aan de buitenzijde waarbij het buitenspouwblad eerst wordt verwijderd.

Toepassen van gevel na isolatie (buitenzijde)

Opties:

- buitenschil/blad verwijderen en nieuw geïsoleerde buitenblad pakket aanbrengen.
- bestaande constructie/gevel voorzien van isolatiepakket +afwerking (stuclaag/ gevelbeplating/ steenstips)

Voordelen:

- Volledige nieuwe geïsoleerde schil + afwerking
- Levensduur verlening gebouw

Nadelen:

- Aantasting esthetische uitstraling, (gevel, dak en kozijnaansluitingen)
- Ingrijpende en kostbare ingreep (sloopniveau)
- Zeer lange terugverdientijd (energie verbruik reductie)
- Schade en vandalisme gevoelig, (afhankelijk van afwerkingmateriaal)
- Toename kosten onderhoud en beheer.

Om een isolatiewaarde van 4,50 te behalen dienen de constructie te worden voorzien van een isolatie pakket van 11,5/18cm isolatiemateriaal.

Toepassen van gevel voorzetconstructie (binnenzijde)

Aan de binnenzijde van het gebouw worden de wanden voorzien van een lichte voorzetconstructie. Deze voorzet constructie is middels systeemwanden eenvoudig te realiseren.
Voordelen:

- Thermische verbetering,
- Afname koudestraling
- Bouw snelheid
- Behoud esthetische uitstraling buitenzijde van het gebouw

Nadelen:

Het toepassen van een voorzet constructie aan de binnenzijde van de thermische schil is een verbetering van de isolatie met kanttekeningen. Bij na-isolatie middels een geïsoleerde voorzetwand is het risico aanwezig dat in de winter periode een temperatuur spanning kan ontstaat ter plaatse van de vloer/fundering aansluiting.

Hierbij lopen we tegen een aantal praktische uitvoeringsproblemen aan, zoals:

- Koudebruggen, (is een deel van de buitenschil van een gebouw, waar de isolatielaag doorbroken is of waar de thermische weerstand lager is dan de warmteweerstand van de rest van de constructie, wat leidt tot bovenmatig warmteverlies);
- verplaatsing van condens concentraties, (condensvorming ter plaatse van minder geïsoleerde delen);
- uitvoeringstechnisch lastig te realiseren bij fundering/vloer aansluitingen;
- uitvoeringstechnisch lastig te realiseren bij raam/gevelaansluitingen;
- uitvoeringstechnisch lastig te realiseren bij gevel/binnenwand aansluitingen.

De maatregel heeft een lange terugverdientijd en een beperkte reductie in het energie verbruik ten opzichte van maatregelen aan dak en open geveldelen.

Om een isolatiewaarde van 4,50 te behalen dienen de constructie te worden voorzien van een isolatie pakket van 9-13cm (met spouwisolatie) of 11,5/18cm (zonder spouwisolatie). Deze dikte toename van de gevels gaat ten koste van de beschikbare binnenruimte.

Vloerisolatie

Huidige vloerconstructies
In het gebouw zijn 3 typen vloerconstructies aanwezig:
- houten vloeren, op balklaag,
- betonvloeren, met kruipruimte,
- keldervloer, grenzend aan grond.

Algemeen:
EPS korrels zijn veilig voor zowel een houten als een betonnen vloer. Hiermee wordt de koude straling vanuit de bodem naar begane grond gereduceerd. Gezien de verblijfsruimten worden voorzien van een zwevende dekvloer is mogelijke koude straling voorkomen.

Houten vloeren:
Bij een houten vloer is het beter de isolatie niet rechtstreeks onder de houten vloer aan te brengen in verband met mogelijke verstikking van de vloer. Bij EPS korrels op de bodem van de kruipruimte is dit gevaar niet aanwezig. Bij houten vloeren dient ter voorkoming van schimmelvorming en houtrot, de kruipruimte-ventilatie te worden gecontroleerd. Bij een vochtige kruipruimte is het raadzaam een bodemafsluiting middels folie toe te passen.

Kanttekening
Bij het aanbrengen mechanische afzuiging in de verblijfsruimten kan bij houten vloeren een risico op "Radon (1) vervuiling vanuit kruipruimte" ontstaan. Indien mechanisch ventilatie wordt toegepast dient de houten vloer luchtdicht te worden gemaakt.

Betonvloer:
Bij het opspuiten van polyurethaan isolatie wordt de thermische waarde van de begane grondvloer verbeterd. Kruipruimte ventilatie doet geen afbreuk aan de thermische maatregel.
Er zijn koudebrug risico's aanwezig ter plaatse van aansluitingen kelderconstructies en met opgaand metselwerk/fundering aansluitingen.

Om een vloer isolatiewaarde FS 2015 klasse B van 3,50 te behalen dienen de constructie te worden voorzien van een isolatie pakket van 9-14cm isolatiemateriaal. De vloer isolatiewaarde eis PVE FS2015 klasse C van 1,3 is te realiseren met een dikte van ca. 6cm

(1) Radon en thoron zijn radioactieve edelgassen die van nature ontstaan in bodem en bodemmaterialen. Van daaruit komen ze in een gebouw terecht. Door radioactief verval veranderen ze in niet-gasvormige radioactieve stoffen, die zich kunnen hechten aan zwevende stofdeeltjes. Na inademing blijven ze achter in de longen en geven daar straling af. Die straling kan bijdragen aan het ontstaan van longkanker, vooral bij rokers.

Conclusie:
Het aanbrengen van isolatie aan de buitenzijde van de gevel heeft altijd de voorkeur, maar in veel gevallen is dat technisch en financieel niet haalbaar.

Na-isolatie van de spouwmuur is uit het oogpunt van thermische verbetering, behoud van esthetische uitstraling en rentabiliteit een verstandige maatregel. Met de na-isolatie van de spouwisolatie wordt voldaan aan de eisen FS 2015 Klasse C.

Het toepassen van een aan de binnenzijde geïsoleerde voorzet constructie geeft risico op temperatuur spanning en condens concentraties in de winter periode ter plaatse van de vloer/fundering aansluiting.

Indien de gevel wordt uitgevoerd conform klasse C (Rc waarde 1,3m²K/W) is het raadzaam, gezien risico op temperatuur spanning en onderlinge aansluitingen, de eis FS 2015 Klasse C tevens te hanteren voor de vloerconstructies ter plaatse van de verblijfsruimten. De overige ruimten (betonvloer)

De thermische verbetering maatregelen die de grootte invloed hebben op energie besparing en het energielabel zullen worden gerealiseerd door de verbetering van de dakconstructie en gevelopeningen (ramen en deuren) conform FS 2015 klasse B. Door het vervangen van de kozijnen en ramen wordt tevens de luchtdichtheid (Infiltratie) van het gebouw aanzienlijk verbeterd.

Door de optimalisatie van de luchtdichtheid van het gebouw wordt naast de besparing van energieverbruik een verbetering van het comfort binnen het gebouw gerealiseerd en worden mogelijke tocht en koude klachten verhinderd. Deze optimalisering is niet opgenomen in de resultaten van de concept berekeningen.

Kozijn + glas FS 2015
Klasse B
U-waarde = 1,65 W/m²K

FS 2015 Klasse C
Rc = 1,3m²K/W

Om het verschil, van gevel- en vloerisolatie PVE FS 2015 klasse B naar klasse C, in het resultaat van de energieberekeningen goed te maken is ca. 225m² of 140 stuks zonnepanelen benodigd.

Het verschil van vloerisolatie van klasse B Rc 3,50 of ongeïsoleerde bestaande bouw is goed te maken door 188m² of 118stuks PV panelen toe te passen.

Hiermee wordt hetzelfde EPA & EPC resultaat behaald als bij toepassing isolatie waarden van de Frisse Scholen klasse B. Zie bijlage 1. (concept 1b & 2b)

Zonder deze PV panelen wordt conform de ISSO 75.1 bestaande bouw het energielabel A gerealiseerd.
Hiermee wordt voldaan aan de eis Klasse B Frisse scholen 2015: energielabel B

[redacted] 11-09-2017

Project: Meeuwenlaan 134 te Amsterdam
Project nr: [redacted]
Betreft: EPA resultaten, gebruiksfunctie onderwijs
Status: Concept 3.0
Datum: 12-9-2017

[redacted]

LABEL BESTAANDE BOUW, ISSO 75.1		LABEL NIEUWBOUW NEN 7120			
A	<1,05			EPA concepten op gezet op basis plattegronden	
B	1,06-1,15	A++++	≤ 0,30	Thermische schil op basis van % open en gesloten delen.	
C	1,16-1,30	A+++	0,31 - 0,65	orientatie	transparante delen %
D	1,31-1,45	A++	0,66 - 1,00	noord	40%
E	1,46-1,60	A+	1,01 -1,15	oost	30%
F	1,61-1,75	A	1,16 - 1,35	zuid	50%
G	>1,75	B	≥ 1,35	west	50%

Rekenmodel EPA Bestaande bouw, ISSO 75.1

	0	1	1a	1b	2a	2b
Voorzieningen	bestaande situatie + kelder, zolder AOR*	klasse B, Rc waarde	klasse B, Rc waarde dak, kozijnen	klasse B, Rc waarde dak, kozijnen + PV panelen	klasse B, Rc waarde vloer, dak, kozijnen	klasse B, Rc waarde vloer, dak, kozijnen + PV panelen
thermische schil:	op basis bouwjaar	klasse B	klasse B	klasse B	klasse B	klasse B
gevel	0,36 m²K/W	**4,50 m²K/W**	1,30 m²K/W	1,30 m²K/W	1,30 m²K/W	1,30 m²K/W
kozijn + glas	2,90 W/m²K	1,65 W/m²K	1,65 W/m²K	1,65 W/m²K	1,65 W/m²K	1,65 W/m²K
vloer	0,15 m²K/W	**3,50 m²K/W**	0,15 m²K/W	**6,00 m²K/W**	**6,00 m²K/W**	**6,00 m²K/W**
Dak/zolder	0,39 m²K/W	**6,00 m²K/W**	**6,00 m²K/W**	Oost, zuid, west	Oost, zuid, west	Oost, zuid, west
zonwering, handmatig	-	Oost, zuid, west	Oost, zuid, west			
Installaties:						
Verwarming	VR-107	**WP lucht/water**	**WP lucht/water**	**WP lucht/water**	**WP lucht/water**	**WP lucht/water**
wateraanvoer temp	HT>55gr	LT>35-45gr	LT>35-45gr	LT>35-45gr	LT>35-45gr	LT>35-45gr
Tapwater	elektraboiler	elektraboiler	elektraboiler	elektraboiler	elektraboiler	elektraboiler
Ventilatie	Natuurlijk toe- en afvoer	Mech. Toe- en afvoer, Warmtewiel, CO2 sturing, debietregeling	Mech. Toe- en afvoer, Warmtewiel, CO2 sturing, debietregeling	Mech. Toe- en afvoer, Warmtewiel, CO2 sturing, debietregeling	Mech. Toe- en afvoer, Warmtewiel, CO2 sturing, debietregeling	Mech. Toe- en afvoer, Warmtewiel, CO2 sturing, debietregeling
Koeling	-	compressie koeling	compressie koeling	compressie koeling	compressie koeling	compressie koeling
zonne-energie	-	-	-	210m² PV panelen, 185Wp/m²	-	188m² PV panelen, 185Wp/m²
verlichting	vertrekschakeling 16 W/m²	lokalen: 5W/m² Vertrek + daglicht gevelzijde	lokalen: 5W/m² Vertrek + daglicht gevelzijde	lokalen: 5W/m² Vertrek + daglicht gevelzijde	lokalen: 5W/m² Vertrek + daglicht gevelzijde	lokalen: 5W/m² Vertrek + daglicht gevelzijde
		overige ruimten: 4W/m² vertrek + aanwezigheid detectie	overige ruimten: 4W/m² vertrek + aanwezigheid detectie	overige ruimten: 4W/m² vertrek + aanwezigheid detectie	overige ruimten: 4W/m² vertrek + aanwezigheid detectie	overige ruimten: 4W/m² vertrek + aanwezigheid detectie
EI Idex getal	1,9	0,65	0,71	0,64	0,70	0,64
Energie label	G	A	A	A	A	A

NEN 7120 Nieuwbouw berekening

EPC	3,03	1,6	1,74	1,6	1,74	1,6
E/E (energie label)	2,34	1,24	1,34	1,23	1,34	1,23
	B	A	A	A	A	A

A21.1

[redacted]

Van: [redacted] Misha van Denderen [redacted]
Verzonden: woensdag 22 november 2017 12:49
Aan: [redacted] (PMB)
Onderwerp: Re: FW: Verantwoording verbouwing en aanbesteding Meeuwenlaan 134-6

Beste [redacted],

In aanvulling op het vorig bericht laat ik je nog weten wat het type aanbesteding is dat we via Tenderned voor de aannemer laten lopen. Het betreft een openbare nationale aanbesteding. De aanbesteding is inmiddels uitgezet. Er hebben 13 partijen initieel gereageerd, maar het is wel al duidelijk dat ze niet allemaal daadwerkelijk een aanbieding zullen doen. We hanteren het prijscriterium als selectiemechanisme en ervaring met renovatie als randvoorwaarde. We bieden deze week elke partij de gelegenheid om op afspraak het pand te bezoeken en op locatie toelichting te krijgen. Er zijn vijf partijen die daar gebruik van hebben gemaakt.

Ik liet je in het vorig bericht al weten dat we de adviseurs op basis van enkelvoudige onderhandse aanbesteding selecteren. Selectie is op basis van prijs.

Voor de architect tenslotte zullen we, wederom via Tenderned, een openbare nationale aanbesteding doen voor een raamcontract. Dit raamcontract behelst dat we een gedurende het traject een hoeveelheid uren mogen afnemen. Die hoeveelheid baseren we op de werkzaamheden die gedaan moeten worden. Randvoorwaarde is opnieuw ervaring met renovatie met bovendien ervaring met stadsplanning vanwege de integratie van het gebouw in de omgeving. Van de partijen die daaraan voldoen selecteren we degene met het laagste uurtarief. Deze aanbesteding is nog niet in gang gezet.

Ik ga er van uit je met deze aanvulling op het vorig bericht voldoende geïnformeerd te hebben over de wijze van aanbesteding. Indien je gedetailleerde informatie en documentatie over het proces wilt hebben, kunnen we je die uiteraard ten alle tijde geven.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs
Misha van Denderen
Voorzitter
[redacted]

2017-11-09 14:23 GMT+01:00 Misha van Denderen [redacted]
Beste [redacted],

Dank voor je input. In het document staat aan het einde wat de strategie is voor de aanbesteding. De aannemer wordt via Tenderned op basis van prijscriterium geselecteerd. Dat zal ook nog gebeuren voor de architect. Omwille van de flexibiliteit willen we daarbij waarschijnlijk een raamcontract aanbesteden. Met name voor wat betreft de omgeving is namelijk niet goed van te voren te bepalen hoeveel tijd dit gaat kosten (hangt af van de plannen van de gemeente). De overige adviseurs worden op basis van enkelvoudige onderhandse aanbesteding ingehuurd. We hebben dit nog niet uitgezet omdat we eerst willen zien wat eventueel door de aannemer gedaan kan worden.

Fase 3 kan niet met fase 1+2 als een enkel bouwproject beschouwd worden. Dit verschil van inzicht is niet van invloed op de uitvoering of op de aanbesteding, maar omdat we er toch af en toe op terug komen geef ik je toch maar de onderbouwing van mijn kant.

Als onze fase 3 samen met fase 1+2 een enkel ondeelbaar project zou zijn, dan is de aanstaande verbouwing van het CS ook als 'nieuwe fase' te beschouwen van de eerdere verbouwing. Sterker, dan is vrijwel iedere volgende verbouwing van een gebouw als onderdeel van hetzelfde project te beschouwen. Zo staat het uiteraard niet in de wet. Het zou volstrekt onwerkbaar zijn. Onze fase 1+2 en fase 3 hebben alle kenmerken van aparte projecten. Fase 1+2 vormen een afgeronde opdracht waarmee het gebouw naar wettelijke normen geschikt wordt voor een school met 23 klassen en 400 leerlingen. Fase 3 gaat over het implementeren van nieuwe eisen Frisse scholen die de gemeente stelt en over aansluiting op nieuwe ontwikkelingsinitiatieven inzake de omgeving vanuit de gemeente. Wat fase 3 zou gaan behelzen en of het überhaupt uitgevoerd zou gaan worden was (en is) tot en met de oplevering van fase 1+2 nog niet duidelijk. Het feit dat we tijdens een bouwproject nadenken, overleggen en bij de gemeente opname op de begroting vragen van een volgend project impliceert nog niet dat dit volgende project tot het eerste behoort. Ik heb er alle vertrouwen in dat dit ook door de rechter zo opgevat zou worden ingeval van een procedure.

Dat eens temeer omdat het 'stapelen' van projecten waarover je schrijft in de jurisprudentie alleen in de omgekeerde zin aan de orde komt: stapelen is nadelig voor de inschrijvers op projecten. Het leidt namelijk tot hogere eisen en sluit MKB'ers daardoor uit van uitvoering van werkzaamheden. De rechter zal dit zeker in de overweging betrekken als de vraag aan de orde zou komen of onze fase 1+2 en fase 3 hetzelfde project zijn. Als de rechter dat zou bevestigen gaat hij onder meer in tegen het verklaarde standpunt van de wetgever.

Deze kwestie speelt ook bij het verzoek aan de architect inzake de omgevingsinrichting. Dit advieswerk maakt geen deel uit van het project fase 1+2. Dit kwam pas op nadat we vernamen dat de gemeente met een plan voor de gebiedsontwikkeling in de weer is en er uitbreiding van de blauwe zone aan gaat komen waardoor een parkeerprobleem gaat ontstaan. Opnieuw: Het zijn zaken waarvan objectief vast staat dat die op het moment van het geven van de opdracht voor fase 1+2 niet bekend waren. Dat kan niet tot dezelfde opdracht of hetzelfde project behoren. Soms kan dit als 'meerwerk' opgevat worden, maar in dit geval gaat het om een compleet ander onderwerp. We hebben de architect opdracht gegeven voor werkzaamheden inzake de verbouwing. Meedenken over de parkeerproblematiek n.a.v. discussie in de gemeente heeft daar niet duidelijk iets mee te maken.

Overigens kan ik me een ander bezwaar wel voorstellen, namelijk dat dit niet onder fase 1+2 valt waarvoor de gemeente bekostiging heeft afgegeven. In feite gaat het om voorbereidingskosten voor fase 3 en dan zou je kunnen stellen dat het dus niet in de verantwoording voor fase 1+2 thuis hoort. Als je die opvatting deelt moet het uit de verantwoording van fase 1+2 gehaald worden. Het mag dan pas in de verantwoording voor fase 3 terugkomen - als die fase doorgaat.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs
Misha van Denderen
Voorzitter
[redacted]

2017-11-09 12:33 GMT+01:00 [redacted] (PMB) [redacted]

Beste Mischa, [redacted]

Nogmaals dank voor de rapportage. Na beoordeling en intern overleg heb ik de volgende vraag en opmerking:

Voor fase 3 ontbreekt de aanbestedingsstrategie. Kun je de rapportage aanvullen met welke specifieke aanbestedingsprocedures je gaat/wil gaan doorlopen voor de gehele fase 3 (aannemer, architect, adviseurs e.o.)?

Zoals al eerder aangegeven worden Fase 1, 2 en 3 als één investering en bouwproject verbouwing school gezien.

De aanbestedingen fase 1 en 2 zijn in lijn met de aanbestedingsregels, met uitzondering van de architect.

De architect is namelijk twee keer ingezet, waarmee is "gestapeld" (opdracht >€50.000), en kom je boven de aanbestedingsgrens voor leveringen/diensten enkelvoudig onderhands uit.

De eigen projectkosten worden nog onder de loep genomen, daar kom ik bij jullie op terug.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Onderwijshuisvesting

RVE OJZ

Gemeente Amsterdam

[redacted]

[redacted]amsterdam.nl

[redacted]

school
voor
PERSOONLIJK
ONDERWIJS
Amsterdam

SvPO TKC Amsterdam
www.svpo.nl

Postadres
Postbus 36026
1020 MA Amsterdam

Bezoekadres
Meeuwenlaan 136
1022 AM Amsterdam

Gemeente Amsterdam
T.a.v [redacted]

Datum: 10 oktober 2017
Betreft: Verantwoording aanbesteding en uitvoering verbouwing Meeuwenlaan 134/6

Deze verantwoording heeft betrekking op de verbouwing die plaatsvindt aan de Meeuwenlaan 134/6 op basis van de bevoorschotting VO17-131 ten bedrage van 2.995.819 euro.

De hieronder te noemen bedragen zijn allen exclusief BTW.

Van alle uitgebracht offertes is een exemplaar ter inzage op kantoor van SvPO aanwezig. Indien gewenst kunnen we deze offertes toesturen.

Asbestsanering
Begroot is 300.000. De begroting is gebaseerd op de inventarisatie gedaan door [redacted] d.d. 4-9-2015 en [redacted] dd 1-9-2014. Beide rapporten zijn ter beschikking gesteld door de gemeente Amsterdam. Dit was een inventarisatie type A. De partij aan wie de opdracht gegund zou worden, moet voorafgaand ook een inventarisatie type B uitvoeren. Aanbesteding is meervoudig onderhands gedaan.

Er zijn in totaal 3 offertes gevraagd, te weten bij [redacted].

De eerste partij heeft een offerte uitgebracht van 58.667,50 euro. De tweede van 79.890,00 euro en de derde 51.415,95 euro. Op basis van de gunstige prijs is de derde partij gekozen. Het was bovendien de partij die binnen de gevraagde (korte) termijn de offerte gereed had. De andere partijen hadden uitstel nodig.

Omdat de inventarisatie uitgevoerd door [redacted] opdracht van gemeente niet volledig was, is er een aanvullende inventarisatie uitgevoerd. Daarvoor is

enkelvoudig aanbesteed aan [redacted]. De kosten waren conform offerte: 6.705 euro.

Er is door [redacted] ook op andere plaatsen nog asbest aangetroffen. Gelet op de ruimte die er nog in de begroting was, op het feit dat het waarschijnlijk is dat in een volgende verbouwing (fase 3 genaamd, waarvoor een verzoek om bekostiging bij de gemeente is ingediend) deze asbest alsnog verwijderd zou moeten worden en asbest in een schoolgebouw in het algemeen niet wenselijk is, is besloten om de extra gevonden asbest ook te saneren. De werkzaamheden voor de verwijdering van dit 2de gedeelte asbest (met name kruipruimtes) is nog lopende en worden als meerwerk uitgevoerd. De kosten voor dit gedeelte bedragen 96.692,38 euro.

Toezicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden is door onszelf uitgevoerd. Controle op de realisatie van de sanering hebben wij laten uitvoeren door [redacted], de aannemer die de verbouwingsopdracht gegund heeft gekregen. Dit bouwbedrijf moest immers ook aan de slag in de gesaneerde ruimten.

Architect
Als begeleidend architect om een bouwbegroting te kunnen opstellen, detail tekeningen te maken voorzover die niet aanwezig waren is [redacted] architecten middels een enkelvoudige onderhandse aanbesteding gevraagd.

Er zijn offertes uitgebracht voor fase 1 en 2 van in totaal 48.000,00 euro.

Inmeting gebouw
De inmeting is gedaan door [redacted] na een enkelvoudige onderhandse aanbesteding. Het offertebedrag was 8.700,00 euro. De uiteindelijke kosten bedroegen 6.101,59 euro.

Constructeur
De constructeur die betrokken is bij de verbouwing is [redacted]. Er is na een enkelvoudige onderhandse aanbesteding een offerte uitgebracht voor constructietekeningen en berekeningen van 3.200,00 euro. Er is tot nu toe 700,00 euro in rekening gebracht. Constructieberekeningen gaandeweg het bouwtraject fase 1 en fase 2 zijn onderdeel van de aannemersovereenkomsten.

Installatie-, klimaat- en overige adviezen
De advieswerkzaamheden voor aanvang van de bouwwerkzaamheden (bestekboek, kostenramingen etc.) zijn verricht door de [redacted] op basis van enkelvoudige onderhandse aanbesteding. De kosten bedroegen 6.525,00 euro.

Het klimaatadvies voor de eerste fase van het bouwproject is uitgevoerd door [redacted]. De kosten bedroegen 3770,00 euro conform de enkelvoudig onderhands uitgebrachte offerte.

De advieswerkzaamheden voor Frisse scholen type B is uitgevoerd door [redacted] na eveneens enkelvoudig onderhandse aanbesteding. Omdat het toezicht op de werkzaamheden van [redacted] door de aannemer is gedaan, is ook de facturering

via de aannemer gelopen (zie hieronder).

Verbouwing 5 lokalen, tijdelijke aula en kantoor
Voor de start van het schooljaar 2017 moest vanaf december 2016 in allerijl een verbouwing uitgevoerd worden aan de zijkant van het gebouw. Er is hiervoor begroot 402.118,00 euro. Er is hiervoor een meervoudige onderhandse aanbesteding uitgezet. Er zijn offertes aangevraagd bij [redacted].

Door de drukte in de bouw en de zeer korte termijn waarop de werkzaamheden uitgevoerd moesten worden, hebben de eerste twee bedrijven uiteindelijk afgezien van het uitbrengen van een offerte. [redacted] heeft wel een offerte uitgebracht en aangeven het binnen vereiste tijdpad af te kunnen ronden. De opdracht is daarom aan deze partij gegund.

Het projectmanagement inclusief het toezicht op de werkzaamheden is uitgevoerd door *SvPO*. Hiervoor zijn gedurende de uitvoering van de werkzaamheden 16 uur per week begroot. Het uurtarief waarvoor de SvPO factureert is 75,00 euro. Er is tot en met 1 oktober 2017 in totaal 42.000,00 gefactureerd.

Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden werd duidelijk dat veel sloopwerk dat pas voor fase 2 gepland stond, beter nu al opgepakt kon worden. Niet alleen kon daarmee tijdwinst geboekt worden, het leverde ook beter bouwkundig zicht op de mogelijkheden van de verdere verbouwing. Door niet tot het oorspronkelijke bouwwerk behorende inbouw te verwijderen, ontstaat beter zicht op plaatsing van de luchtbehandelingsinstallaties, en alternatieven voor de isolatie en is een betere keuze te maken t.a.v. de plafondafwerking in gangen, lokalen en aula. We hebben daarom de aannemer opdracht gegeven tot dit meerwerk, daarmee in de planning in feite een deel van fase 2 naar fase 1 trekkend.

Het totaal van de nota's van [redacted] voor fase 1 bedraagt inclusief het meerwerk 515.654,63.

Verbouwing schoolgebouw
Om te voldoen aan de eisen van Frisse scholen B, een fietsenstalling te realiseren en de buitenruimte van het schoolgebouw beter in de omgeving te integreren is een aanzienlijke aanvullende bekostiging gevraagd van de gemeente. Voor nu moet het gebouw in elk geval gereed gemaakt worden binnen bestaande normen om in gebruik te kunnen nemen vanaf schooljaar 2018. Gelet op de verdere verbouwing na aanvullende bekostiging is het de bedoeling dat deze verbouwing eind 2017 gereed komt. Als de gemeente dan tot goedkeuring van de aangevraagde aanvullende bekostiging overgaat, kan deze vanaf januari 2018 van start zodat deze september 2018 gereed kan zijn, met zonodig nog enige uitloop naar eind 2018.

De verbouwing die nog in 2017 dient plaats te vinden betreft 20 lokalen, alsmede de gangen, de aula en de kleedruimten van de sportzaal. Er is hiervoor een begroting opgesteld van 1.399.636,00 euro. Er is hiervoor een meervoudige onderhandse aanbesteding uitgevoerd. Hierop hebben drie partijen een offerte

uitgebracht. Allen gaven aan dat een oplevering eind 2017 krap, maar mogelijk zou zijn. Gelet op de uitloop die we na september 2018 nog hebben (ook met fase 3) kunnen we daar mee leven.

De partijen die een offerte hebben uitgebracht zijn [redacted] van 1.622.500,00 euro, [redacted] 1.580.000,00 euro en [redacted] van 1.304.969,00 euro.

Er is geen reden om aan te nemen dat de beide partijen met een hogere offerte een betere kwaliteit zouden leveren. Integendeel, beide offertes waren zelfs minder gedetailleerd uitgewerkt wat de vraag oproept hoe goed de inschatting van het offertebedrag precies was. Gelet op de hoogte van hun offerte waren deze beide partijen zich er overigens kennelijk ook niet van bewust dat als deze bedragen gevolgd zouden worden, er van een Europese aanbesteding sprake zou moeten zijn, geen meervoudige onderhandse.

Met de partij met de gunstigste offerte hebben we al goede ervaringen opgedaan bij de eerdere verbouwingen, waar de realisatie conform planning afgerond is. Op grond van deze overwegingen hebben we [redacted] de opdracht gegund. De uitvoering van de werkzaamheden is momenteel in volle gang.

Advies en plan stedebouwkundige omgeving
De ruimte om het gebouw is slecht onderhouden, geeft geen goede entree tot het gebouw en is slecht geïntegreerd met de directe omgeving (parkeerplaats voor, park). Voor het opstellen van een plan hiervoor, daarbij een architectonisch onderzoek en overleg met de gemeente is in een enkelvoudige onderhandse aanbesteding [redacted] gevraagd. De offerte hiervoor is 20.650 euro.

Conclusie en vervolg fase 3
De verwachting is dat we met fase 1 en 2 binnen de begroting blijven. We denken bovendien dat de verbouwing binnen de gestelde planning afgerond zal zijn.

Als de gemeente de gevraagde bekostiging voor fase 3 toegekend is het zaak dat deze snel opgestart kan worden omdat het anders moeilijk gaat worden deze in de gestelde termijn af te ronden. Bovendien is het belangrijk om ruimer van te voren de aanbesteding op te starten dan bij fase 1 en 2 mogelijk was. Gelet op de grote drukte in de bouw lopen we anders het risico dat we niet meerdere concurrerende offertes kunnen krijgen. Om die redenen hebben we de aanbesteding reeds aangekondigd op Tenderned. We verwachten hiervoor in de loop van dit jaar (2017) voorstellen binnen te krijgen op basis waarvan we de aannemer kunnen selecteren voor het geval de bekostiging wordt toegekend.

Voor de architect willen we een raamcontract voor advieswerk afsluiten zodat we die flexibeler kunnen inzetten op waar we hem voor nodig hebben. De aanbesteding voor de architect hebben we nog niet via Tenderned uitgezet.

A 22.1

[redacted]

Van: [redacted] (PMB)
Verzonden: dinsdag 12 oktober 2021 16:29
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Bevoorschotting fase 3 renovatie Meeuwenlaan 134/6

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

[redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 16 maart 2018 12:13
Aan: 'Misha van Denderen' [redacted](PMB), [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Bevoorschotting fase 3 renovatie Meeuwenlaan 134/6

Beste Misha,

We gaan akkoord om de uren projectleiding te vergoeden.

Vr.groet,
[redacted]

Van: [redacted] Misha van Denderen
Verzonden: donderdag 15 maart 2018 09:54
Aan: [redacted] (PMB), [redacted]
Onderwerp: Fwd: Bevoorschotting fase 3 renovatie Meeuwenlaan 134/6

Beste [redacted],

Dank voor het mailbericht zojuist. We hadden nog onderstaande vraag openstaan over de eigen uren aan interne projectleiding. Kunnen jullie daar antwoord op geven? Dan sturen we alle documenten in één verzameling aan jullie op.

Voor de projectleiding intern doen we een beroep onze bestuurders. Die werken pro deo voor de school en daar krijgen we dus geen facturatie van. Voor fase 1 en 2 zijn de uren ook niet in rekening gebracht, maar we willen dat voor fase 3 toch andere organiseren. We vinden dat de school deze kosten moet kunnen opvoeren. Ons voorstel is de uren projectleiding tegen een tarief van 75 euro ex. btw. op te voeren, aangezien dat een tarief is waarvoor we ook externe ondersteuning voor de projectleiding inhuren.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

Misha van Denderen
Voorzitter
[redacted]

---------- Forwarded message ----------
From: **Misha van Denderen** [redacted]
Date: 2018-03-12 11:16 GMT+01:00
Subject: Re: Bevoorschotting fase 3 renovatie Meeuwenlaan 134/6
To: [redacted]@amsterdam.nl>

Beste [redacted],

De gevraagde documenten zijn verzameld en gescand en klaar om te mailen. We hebben nog één vraag: wat doen we met onze eigen uren?

Voor de projectleiding intern doen we een beroep onze bestuurders. Die werken pro deo voor de school en daar krijgen we dus geen facturatie van. Voor fase 1 en 2 zijn de uren ook niet in rekening gebracht, maar we willen dat voor fase 3 toch andere organiseren. We vinden dat de school deze kosten moet kunnen opvoeren. Ons voorstel is de uren projectleiding tegen een tarief van 75 euro ex. btw. op te voeren, aangezien dat een tarief is waarvoor we ook externe ondersteuning voor de projectleiding inhuren.

Groet,
Misha

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs
Misha van Denderen
Voorzitter
[redacted]

2018-02-22 13:29 GMT+01:00 [redacted]@amsterdam.nl>:

Dag Misha,

We willen uiteraard gaan bevoorschotten.

Daar heb ik in ieder geval een afschrift van het aanbestedingsresultaat (PV), getekende overeenkomsten met aannemer(s) en een eerste termijnfactuur voor nodig. Wil je dat i.i.g. nog toesturen?

Het liefst sluiten wij aan bij het betaalschema dat je hebt afgesproken met je aannemer(s), kan je dat ook sturen?

Voor wat betreft de uitbreiding eerste inrichting ben je er toch van op de hoogte dat voor 2018 maar €87.654,- is toegekend? Dat lijkt wel zo in je aanvraag voor OHP2019 in ieder geval.

Meer dan 95% van het toegekende bedrag kunnen we dan ook niet uitbetalen.

Alvast bedankt voor je reactie!

Vriendelijke groeten,

[redacted]

Onderwijs, Jeugd en Zorg
Team Onderwijshuisvesting
Gemeente Amsterdam

[redacted]

[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam

[redacted]

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted] Misha van Denderen
Verzonden: donderdag 15 februari 2018 23:34
Aan: [redacted]
CC: [redacted] (PMB), [redacted]
Onderwerp: Bevoorschotting fase 3 renovatie Meeuwenlaan 134/6

Beste [redacted],

We zijn voortvarend verder gegaan met de renovatie van Meeuwenlaan 134/6. De rekening komen daardoor natuurlijk ook alweer binnen...

Kunnen jullie de bevoorschotting uitbetalen conform bijgaand verzoek?

[redacted]
stedenbouw en architectuur

Project: Renovatie school Meeuwenlaan 134-136 te Amsterdam
Opdrachtgever: School voor Persoonlijk Onderwijs Amsterdam

Datum 11 januari 2017

Betreft: notitie fasering
De bouwfasering is een gevolg van de groei van de school in relatie tot het mogelijk beschikbaar gestelde budget van de gemeente.

Fase 1; bruikbaar maken van het voorste bouwdeel;

- 5 klaslokalen.
- Nieuwe vloer- en wandafwerkingen.
- Nieuwe toiletruimten 2x op de begane grond en 2x op de entresolverdieping.
- Buitenruimte opknappen (niet vergunning plichtige deel, Flora en Fauna)
- Aula.
- Verlaagd plafonds worden gesloopt.
- Vaste binneninrichting, kasten / lockers.
- Balustrades trappen aanpassen / hoger maken.

In deze fase vinden er geen constructieve aanpassingen plaats.
De binnenwanden worden nog niet geïsoleerd en de kozijnen worden nog niet vervangen.

Ten behoeve van de installatietechniek wordt het volgende aangepast;

- Elektrotechnische installatie.
- Drinkwaterinstallatie.
- Rioleringsinstallatie ten behoeve van nieuw sanitair.
- Brandveiligheidsinstallatie.
- Inbraakveiligheidsinstallatie.

De volgende installatietechnische onderdelen worden niet aangepast:

- Verwarming.
- Luchtbehandeling.
- Regenwaterafvoeren.

[redacted]

Fase 2; Slopen en opwaarderen;

Met de volgende bouwtechnische aanpassingen;

- 19 klaslokalen, herindeling op basis van programma van eisen (kleinere groepen leerlingen).
- Gevelpuien vervangen (met ventilatieroosters).
- Nieuw vloerafwerkingen met verbeterde geluidsisolatie.
- Nieuwe wandafwerkingen, excl. buitengevel.
- Nieuw sanitair.
- Nieuwe vaste binneninrichting, kasten.
- Aula eerste verdieping opknappen.
- Balustrades overige trappen aanpassen / hoger maken.

Ten behoeve van de installatietechniek wordt het volgende aangepast;

- Drinkwaterinstallatie.
- Luchtbehandeling.
- Rioleringsinstallatie ten behoeve van nieuw sanitair.
- Regenwaterafvoeren.
- Elektrotechnische installatie.
- Brandveiligheidsinstallatie.
- Inbraakveiligheidsinstallatie.

[redacted]

Fase 3; afbouwen tot frisse school, klasse B;

Van bouwfase 1:

- Gevelpuien vervangen (met ventilatieroosters).
- 5 klaslokalen nieuw vloerafwerkingen met verbeterde geluidsisolatie.

Van het totale gebouw:

- Totale buitenschil isoleren tot Rc-waarde 7,0.
- Nieuwe geluidsisolerende plafondafwerkingen.
- Alle binnendeuren en puien vervangen (vrije doorgang: 2300mm).
- Nieuwe toegang naar Aula op eerste verdieping.
- Fietsenstalling en fietsenkelder toegankelijk maken.
- Buitenruimte aanleggen en inrichten (na vergunning flora en fauna onderzoek).
- Restauratie metselwerk en stalen onderdelen buitengevel.

Ten behoeve van de installatietechniek wordt het volgende aangepast;

- Radiatoren slopen.
- Luchtbehandeling v.v. mechanische toevoer met warmteterugwinning.

[redacted]

[redacted]

A 23.1

[redacted]

Van: [redacted] Misha van Denderen [redacted]
Verzonden: dinsdag 3 april 2018 17:36
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Stukken bij Bevoorschotting fase 3 renovatie Meeuwenlaan 134/6
Bijlagen: 1 Uitsluitsel Aanbesteding SvPO Amsterdam.pdf; 2 17-10254 Offerte School Meeuwenlaan 134 Amsterdam.pdf; 3 17-10254-A Offerte aanbrengen glasvlies.pdf; 4 Overeenkomst projectmanagement renovatie Meeuwenlaan 134-136.pdf; 5 factuur svpo 2018 15-1%2FAMS.pdf; 6 Overeenkomst van aanneming van werk.pdf; 7 Overeenkomst van aanneming van werk.pdf; 8 BB181-121 Offerte Meeuwenlaan 134 diversen.pdf; 8 Begroting 172017-D diversen.pdf; 9 Meerkosten stalen kozijnen met extra isolatie.pdf; Uitgaven 2018 voor Renovatie Meeuwenlaan 136 Fase 3.pdf

Opvolgingsvlag: Flag for follow up
Vlagstatus: Voltooid

Beste [redacted],

Bijgaand de offertes en nota's behorende bij fase 3 van de renovatie van het schoolgebouw aan de Meeuwenlaan 134/6.

Verder ook een overzicht van wat we daadwerkelijk aan de renovatie denken te moeten besteden. Zoals je ziet is onze verwachting nu dat we zeer ruim binnen
de begroting kunnen blijven. Een belofte is dit nog niet. We onderhandelen hard, maar moeten bijgevolg wel rekening mee houden dat de leverancier er soms niet mee uitkomt.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs
Misha van Denderen
Voorzitter
[redacted]

2018-02-15 23:34 GMT+01:00 Misha van Denderen [redacted]:
Beste [redacted],

We zijn voortvarend verder gegaan met de renovatie van Meeuwenlaan 134/6. De rekening komen daardoor natuurlijk ook alweer binnen...

Kunnen jullie de bevoorschotting uitbetalen conform bijgaand verzoek?

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs
Misha van Denderen
Voorzitter

[redacted]

Van: [redacted] Misha van Denderen
Verzonden: zaterdag 21 oktober 2017 13:46
Aan: [redacted] PMB)
Onderwerp: Verantwoording verbouwing en aanbesteding Meeuwenlaan 134-6

Beste [redacted],

De verantwoording lag al een tijdje gereed, maar ik moest mijn goedkeuring nog geven. Dat heb ik net gedaan.

Om voor fase 3 verzekerd te zijn van meerdere concurrerende biedingen en snel te kunnen starten als de bekostiging daadwerkelijk door de gemeente wordt toegekend, hebben we via Tenderned inmiddels een aankondiging gedaan. We verwachten de komende weken daar voorstellen op binnen te krijgen.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

Misha van Denderen

Voorzitter

[redacted]

[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

A24.1

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Postbus 1840
1000 BV Amsterdam
Telefoon 020 251 8000
www.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1840, 1000 BV Amsterdam

Aan het bestuur van
Stichting Persoonlijk Onderwijs Amsterdam
Postbus 36026
1020 MA Amsterdam

VERZONDEN 09 APR. 2018

Datum	
Kenmerk	
Subsidienummer	18/00280
Behandeld door	[redacted]amsterdam.nl
Bijlage	Verklaring schoolbestuur
Onderwerp	Beschikking eerste inrichting OHP 2018 VO18-801

Geacht bestuur,

Met het besluit van 14 november 2017, kenmerk ZD2017-007108, heeft het College van Burgemeester en Wethouders van Amsterdam het huisvestingsprogramma 2018 vastgesteld en daarmee middelen ad € 87.654 beschikbaar gesteld ten behoeve voor aanvullende ruimtebehoefte.

Conform de Verordening huisvestingsvoorzieningen onderwijs Amsterdam 2018 wordt de toegekende voorzieningen aan u bevoorschot.

Binnenkort zal een bedrag ad **€ 87.654** (100%) op rekening [redacted] t.n.v. Stichting Persoonlijk Onderwijs Amsterdam onder vermelding van dossiernummer 18/00280 worden overgemaakt. Wij verzoeken u dit nummer in alle correspondentie te vermelden.

Juridische grondslag
Op deze beschikking is de volgende regelgeving van toepassing:
- Verordening huisvestingsvoorzieningen onderwijs Amsterdam 2018
- Algemene wet bestuursrecht (Awb)

Voor het inzien en downloaden van de gemeentelijke verordeningen verwijzen wij u naar onze website https://zoek.overheid.nl/lokale_wet_en_regelgeving. De Algemene wet bestuursrecht kunt u raadplegen via www.wetten.nl.

Afrekening
Wij attenderen u erop dat de verantwoording van deze huisvestingsvoorziening(en) conform artikel 5:4 van de Verordening huisvestingsvoorzieningen onderwijs Amsterdam 2018, **uiterlijk 31 december 2019** moet worden ingediend. Indien de kosten van een gerealiseerde voorziening het

VERKLARING SCHOOLBESTUUR

(dat de voor de goedgekeurde voorziening beschikbaar gestelde bedrag overeenkomstig de bestemming is besteed)

Gegevens schoolbestuur

Naam: .....

Functie: .....

Adres: .....

Postcode en plaats: .....

Gegevens project

Projectnummer .....

BRIN-nummer: |... |... |... |... |

Naam van de school: .....

Gebouwadres: .....

Postcode en plaats: .....

Gegevens verantwoording

Datum besluit: .....

Goedgekeurde voorziening: .....

Beschikbaar gesteld bedrag: € ..... Bedrag verantwoording: € .....

Ondertekening

Hierbij verklaart ondergetekende dat het voor de bedoelde voorziening beschikbaar gestelde bedrag overeenkomstig de bestemming is besteed.

Plaats: ..... Datum: .....

Secretaris: ..... Voorzitter: .....

A25.1

[redacted]

Van: [redacted] Misha van Denderen [redacted]
Verzonden: donderdag 24 mei 2018 10:33
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: overdracht gebouw Meeuwenlaan

Beste [redacted],

De akte is akkoord.

We lazen: "het niet door gebouwen ingenomen gedeelte van het terrein moet, zoodra de bebouwing voltooid zal zijn, als tuin worden aangelegd en als zodanig in goeden staat worden onderhouden." Dat zullen we zeker doen, daar een boete op het niet nakomen hiervan tienduizend gulden bedraagt...

Graag geven we volmacht aan de notaris.

Verder zijn we in afwachting van de betaling van de bevoorschottingen. We hebben inmiddels al vanuit onze andere scholen moeten bijspringen om de lopende bouwwerkzaamheden te betalen. Dat is natuurlijk niet wenselijk...

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs
Misha van Denderen
Voorzitter
[redacted]

2018-05-22 11:36 GMT+02:00 [redacted]amsterdam.nl>:

> Dag Misha,
>
> Ik sprak zojuist je voicemail in. Hierbij de beloofde mail met de concept akte van levering.
>
> Verder wil de notaris graag weten of jullie een volmacht willen afgeven of zelf willen tekenen.
>
> Alvast bedankt voor je reactie.
>
> Vriendelijke groeten,
>
> [redacted]
>
> Onderwijs, Jeugd en Zorg
> Team Onderwijshuisvesting
> **Gemeente Amsterdam**
>
> [redacted]

[redacted]

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam

[redacted]

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

amsterdam.nl/proclaimer

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

A 26.1

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Postbus 1840
1000 BV Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1840, 1000 BV Amsterdam

SvPO Amsterdam
t.a.v de heer M. van Denderen
Postbus 36026
1020 MA AMSTERDAM

VERZONDEN 24 MEI 2018

Datum	22 mei 2018
Behandeld door	Team onderwijshuisvesting, Onderwijs, Jeugd en Zorg, onderwijshuisvesting@amsterdam.nl
Bijlage(n)	Toelichting Pardieck
Onderwerp	U-18/12503 Vaststelling onderwijscapaciteit schoolgebouwen SvPO Amsterdam

Geacht schoolbestuur,

Hierbij informeer ik u over de uitkomst van de inmeting van uw gebouwen volgens de NEN-2580, de Pardieck-norm en over de definitieve vaststelling van de onderwijscapaciteit, zoals afgesproken met het OSVO eind vorig jaar.

Vastgestelde onderwijscapaciteit
In onderstaande tabel is per school weergegeven wat de vastgestelde onderwijscapaciteit is op basis van de NEN-2580 en na correctie vanwege de afgeschafte Pardieck-norm. Wij hanteren de vastgestelde capaciteit zoals hieronder is opgenomen.

Gebouw: Meeuwenlaan 134- hoofdvestiging	
Resultaat NEN-meting	3.178 m² BVO
Vastgestelde capaciteit na aftrek Pardieck:	2.955 m² BVO

N.B. Deze meting is voorlopig. Na oplevering van de verbouwing zullen we opnieuw opdracht verlenen om het gebouw in te meten.

Eind mei 2018 zullen de gegevens met het OSVO gedeeld worden. Deze informatie is vanaf dat moment openbaar.

Toelichting
Hierbij licht ik de begrippen BVO en Pardieck kort toe.

- *BVO*
  De onderwijscapaciteit wordt uitgedrukt in bruto vloeroppervlak (BVO). Het BVO is bepaald volgens de NEN-2580 meting.

- *Pardieck*
  In het verleden is bij de toekenning van aanvragen huisvestingsvoorzieningen in het Onderwijshuisvestingsprogramma (OHP), bovenop de reguliere normen, extra vierkante meters toegekend. Deze extra toeslag staat bekend als de Pardieck-norm. Met de invoering van de huidige verordening 2018, zoals eind vorig jaar vastgesteld in de gemeenteraad, zijn deze extra meters afgeschaft voor *nieuwe* schoolgebouwen. Gelijktijdig is in de verordening vastgelegd dat voor *bestaande* schoolgebouwen de extra toegekende vierkante meters niet tot de onderwijscapaciteit worden gerekend, maar dat u daar wel gebruik van mag blijven maken.

Om de capaciteit per schoolgebouw vast te stellen is als eerste het BVO volgens de NEN-2580 meting bepaald. Vervolgens is op grond van de aanvullende bepalingen in de Verordening huisvestingsvoorzieningen Onderwijs Amsterdam 2018 (bijlage III, hoofdstuk 1, artikel 2) de uitkomst in enkele gevallen gecorrigeerd (bijvoorbeeld fietsenkelders zijn niet meegerekend). Hierna is met behulp van het model van [redacted][1] in kaart gebracht hoeveel vierkante meters in het verleden extra is toegekend op basis van de Pardieck-norm. Het aantal BVO is vervolgens met het aantal 'extra meters' verminderd. Een nadere toelichting is als bijlage bijgevoegd.

Juridische grondslag
Uw onderwijscapaciteit is vastgesteld op grond van de Verordening huisvestingsvoorzieningen Onderwijs Amsterdam 2018, waaronder bijlage III, hoofdstuk 1, artikel 2.

Vragen
Voor eventuele vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met uw desbetreffende accounthouder van Onderwijshuisvesting.

Hoogachtend,
Namens het college van bur emeester en wethouders van Amsterdam,

[redacted]
Teammanager O erwijshuisvesting

[1] Het betreft het model van 20 september 2017 dat in opdracht van het OSVO is opgesteld.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met de berekening in dit besluit, dan kunt u bezwaar maken. Zorg ervoor dat u uw bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verstuurd.

U stuurt uw bezwaarschrift naar:
College van burgemeester en wethouders van Amsterdam
Bezwaar en Beroep team 3
Postbus 1840
1000 BV Amsterdam

Fax: 020 251 4188
E-mail: bezwaarenberoep.sociaal@amsterdam.nl

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op. In afwachting van de beslissing op uw bezwaar, kunt u - in spoedeisende gevallen - wel een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam.

Bijlage - Toelichting correctie NEN-2580 i.v.m. Pardieck

In de huidige verordening is bepaald dat de extra vierkante meters die in het verleden op grond van de Pardieck-norm zijn toegekend niet tot de onderwijscapaciteit worden gerekend. Om te bepalen om hoeveel vierkante meters het gaat, heeft [redacted] in opdracht van het OSVO een model ontwikkeld. Dit model hebben wij toegepast.

Met de onderstaande stappen is voor elke school berekend hoeveel vierkante meters van de capaciteit afgetrokken moet worden.

1. Capaciteit van een gebouw is bekend (NEN-2580), dat is uitgangspunt;
2. Op basis van het huidige leerlingenbestand is een verdeling gemaakt tussen de verschillende opleidingen/leerjaren (het gaat om de percentages en niet de absolute aantallen);
3. Vervolgens is berekend wat op basis van deze verdeling het totale leerlingaantal is dat normatief in het gebouw te plaatsen is en wat de absolute aantallen per opleiding/leerjaar zijn.
4. Daarna is met de absolute leerlingaantallen de ruimtebehoefte zonder Pardiecknorm berekend.
5. Het verschil tussen deze ruimtebehoefte zonder Pardiecknorm en de capaciteit van het gebouw is de theoretische overmaat.

In de berekeningen is gebruik gemaakt van de voorlopige telling van 1 oktober 2017, zoals geregistreerd bij DUO.

A 27.1

[redacted]

Van: [redacted]@svpo.nl>
Verzonden: dinsdag 3 juli 2018 17:58
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: overnemen opstalverzekering

Beste [redacted], dat is goed nieuws. Ik ontvang graag de info.
Voor nu een fijne avond en een vriendelijke groet,
[redacted]

Op di 3 jul. 2018 om 10:26 schreef [redacted]@amsterdam.nl>:
Beste [redacted],

Jullie hoeven het pand niet zelf te verzekeren. De gemeente is polishouder en betaalt de kosten voor de verzekering. Immers, als het pand verloren gaat, zijn wij ook vanuit de wet op het VO verantwoordelijk voor vervangende huisvesting.

Wij hebben de panden allemaal bij de VGA verzekerd, als jullie een schade zouden hebben, kunnen jullie zelf bij hen claimen.
Ik zal eens vragen of we een informatiesetje oid hebben, wat ik kan toesturen.

Vriendelijke groeten,
[redacted]

[redacted]

Op 3 jul. 2018 om 10:08 heeft [redacted]svpo.nl> het volgende geschreven:

> Beste [redacted], via Misha van Denderen heb ik doorgekregen dat het mogelijk is om de huidige opstalverzekering voor het pand aan de Meeuwenlaan over te nemen van de Gemeente. Kun je me de gegevens en voorwaarden doormailen?
> Hoor graag van je,

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

--

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Directeur

school
voor
PERSOONLIJK
ONDERWIJS

www.svpo.nl
[redacted]
Postbus 36026
1020 MA Amsterdam

A 28.1

OHP rapportage 2019

SvPO Amsterdam (vervolg)

SvPO Amsterdam

TKC-Amsterdam- Uitbreiding eerste inrichting- 807

Beoordeling:

SvpO Amsterdam komt in aanmerking voor uitbreiding eerste inrichting voor het lesgebouw en de gymzaal. Hiervoor is een bedrag opgenomen van €357.696,-

Toelichting:

het schoolbestuur van SvPO Amsterdam vraagt vergoeding voor de uitbreiding eerste inrichting van het lesgebouw en de gymzaal.

Uit de beschikbare stukken blijkt dat:
- de behoefte aan eerste inrichting groter is dan de eerder beschikbaar gestelde capaciteit
- deze extra behoefte niet eerder is toegekend.

Het gebouw heeft een capaciteit van 3178m2 BVO, wat recht zou geven op vergoeding van (3178* €161,91=) €514.549,- +€ 84.800,- voor de gymzaal.
Via eerdere voorzieningen is al € 241.654,- beschikbaar gesteld. (OHP2017 € 154.000 - inclusief gymzaal - en OHP2018 € 87.654,-)

Het verschil van € 357.696,- wordt toegekend.

Gevraagd bedrag:	€ 338.775
Toegekend bedrag:	€ 357.696
Afgewezen:	€ 0

A 29.1

[redacted]

Van: [redacted]@svpo.nl>
Verzonden: vrijdag 24 mei 2019 13:26
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: energielabel en plattegronden
Bijlagen: 1022AM-134 Meeuwenlaan.pdf

Beste [redacted], en het energielabel van de Meeuwenlaan.
Fijn weekend vast.
Vriendelijke groet,
[redacted]

Op di 21 mei 2019 om 14:07 schreef [redacted]@amsterdam.nl>:

Dag [redacted],

Dank je wel voor de snelle reactie. Met deze plattegrond kunnen we uit de voeten.

Ook dank je voor de fijne samenwerking en ik wens de school alle succes.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Amsterdam

Medewerker Onderwijshuisvesting a.i.

[redacted]

Van: [redacted]@svpo.nl]
Verzonden: dinsdag 21 mei 2019 13:51
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: energielabel en plattegronden

Beste [redacted],

Excuus voor de vertraging! Het label is vandaag geüpload op rvo.nl Als het goed is krijgen we binnen 2 dagen de toekenning.

Zodra het binnen is stuur ik het door naar jou/[redacted].

In de bijlage de plattegronden. Kun je hier mee uit de voeten? Zo niet laat het dan weten.

Tot slot: bedankt voor de fijne samenwerking!

Vriendelijke groet,

[redacted]

Op di 21 mei 2019 om 13:13 schreef [redacted]@amsterdam.nl>:

Geachte [redacted],

Eind maart hebben we contact gehad over het energielabel voor SvPO Amsterdam als voorwaarde voor overdracht van Meeuwenlaan 134 van de gemeente naar het schoolbestuur. Het was fijn om af te spreken dat het energielabel reeds onderdeel uitmaakt van de opdracht voor het verbeteren van het gebouw.

Kunt u mijn collega [redacted] informeren wanneer we dit energielabel kunnen verwachten?

De gemeente wil ook opdracht gaan verlenen voor het inmeten van het gebouw (NEN2580), zodat de capaciteit van het gebouw na verbouwing kan worden bepaald. Dit moet worden aanbesteed. De kosten voor zo'n inmeting zijn lager en (nog belangrijker) de precisie van de meting is beter als

Zou u ons voor 1 juni kunnen helpen aan digitale plattegronden van de school na verbouwing, liefst in *.dwg of anders in *.pdf?

Mijn laatste werkdag voor de gemeente Amsterdam is a.s. donderdag. Vandaar mijn verzoek om [redacted] de gevraagde stukken toe te sturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Amsterdam

[redacted] Onderwijshuisvesting [redacted]

[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

--

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

school
voor
PERSOONLIJK
ONDERWIJS

www.svpo.nl

[redacted]

Postbus 36026

1020 MA Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

--

Met vriendelijke groet,

[redacted]

school
voor
PERSOONLIJK
ONDERWIJS

www.svpo.nl

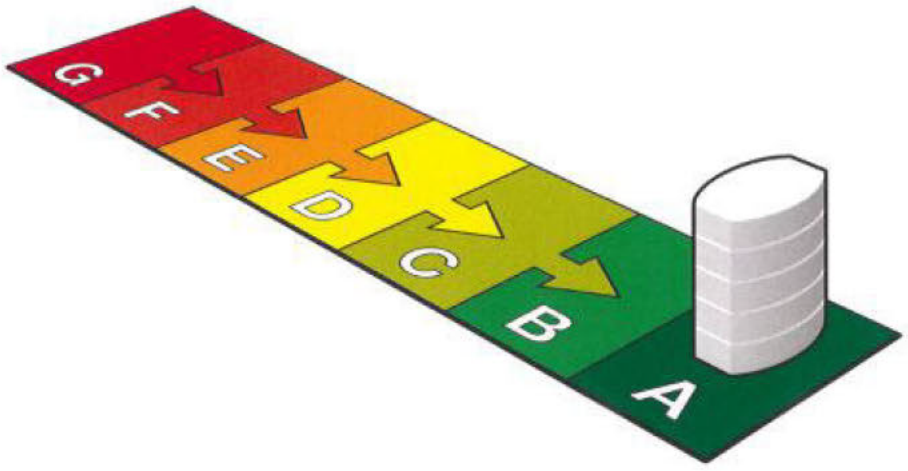
[redacted]

Postbus 36026
1020 MA Amsterdam

Energielabel gebouw

Afgegeven conform de Regeling energieprestatie gebouwen.

Veel besparingsmogelijkheden



Weinig besparingsmogelijkheden

A

(zie toelichting in bijlage)



Dit gebouw

Labelklasse maakt vergelijking met gebouwen met overeenkomstige samenstelling mogelijk.

School voor Persoonlijk Onderwijs

Onderwijsfunctie *(zie de bijlage voor de samenstelling)*

Gebruiksoppervlak	**Naam adviseur**	**Adviesbedrijf**
2624.0 m ²	[redacted]	[redacted]
Opnamedatum	**Examennummer**	**Inschrijfnummer**
02-05-2019	[redacted]	[redacted]
Energielabel geldig tot	**Handtekening**	**KvK-nummer**
02-05-2029	[redacted]	[redacted]
Afmeldnummer		[redacted]
[redacted]		

Straat (zie bijlage)
Meeuwenlaan
Nummer/toevoeging
134
Postcode
1022AM
Woonplaats
Amsterdam
Volgnummer gebouw

Energielabel op basis van een ander representatief gebouw of gebouwdeel? *nee*

Adres representatief gebouw of gebouwdeel:

Standaard energiegebruik voor dit gebouw

Energiegebruik per vierkante meter maakt vergelijking met andere gebouwen mogelijk.

- Het standaard energiegebruik van dit gebouw is de hoeveelheid energie die jaarlijks nodig is voor verwarming, gebouwkoeling, de productie van warm tapwater, ventilatie en verlichting (exclusief apparatuur die geen deel uitmaakt van de klimaat- en verlichtingsinstallaties).
- Bij de berekening wordt uitgegaan van het gemiddelde Nederlandse klimaat, een gemiddelde bezettingsgraad van het gebouw en een gemiddeld gebruikersgedrag.
- Het standaard energiegebruik per jaar wordt uitgedrukt in de eenheid 'megajoules' per vierkante meter gebruiksoppervlakte (MJ/m^2), dit wordt uitgesplitst naar elektriciteit (kWh/m^2), gas (m^3/m^2) en warmte (GJ/m^2).
- De CO_2-emissie per jaar als gevolg van het standaard energiegebruik wordt uitgedrukt in kilogram per vierkante meter gebruiksoppervlakte (kg/m^2).

252,8 MJ/m ²
(megajoules)

15,5 kg/m ²
(CO_2-emissie)

27,4 kWh/m ² (elektriciteit)
0 m³/m ² (gas)
0 GJ/m ² (warmte)

Advies voor dit gebouw

Een goed moment om energiebesparende maatregelen te treffen is tijdens het uitvoeren van (groot)onderhoud of een renovatie. De kosten van de energiebesparende maatregelen zullen dan lager zijn. Via **www.ep-online.nl** kunt u een indicatie krijgen hoeveel onderstaande maatregelen kosten en wat zij opleveren aan energiebesparing. U kunt ook een advies op maat aanvragen, speciaal op uw situatie afgestemd (maatwerkadvies). De adviseur zet op een rij hoe u energie kunt besparen, hoeveel u daarvoor moet investeren en op welke termijn u de investering kunt terugverdienen. In de praktijk blijkt dat aanvragers van het energielabel dit vaak combineren met een maatwerkadvies.

Het merendeel van de bedrijven en organisaties in Nederland valt direct onder het Activiteitenbesluit. Bij een jaarlijks energiegebruik van meer dan 50.000 kWh elektriciteit en/of 25.000 m3 aeq (aardgasequivalenten) dienen ze alle mogelijke energiebesparende maatregelen te treffen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder. Mogelijk zijn een aantal geadviseerde maatregelen verplicht in het kader van het Activiteitenbesluit. Op **www.ep-online.nl** vindt u (een link met) meer informatie over het Activiteitenbesluit.

De volgende verbetermaatregelen kunnen voor dit gebouw van belang zijn:

Toepassing van veegschakeling en/of dagschakeling en/of aanwezigheidsdetectie.

Energiezuinige schakeling

Toepassing van kierdichting.

Kierdichting

Sommige energiebesparende maatregelen kunnen gelijktijdig op het energielabel genoemd worden, terwijl slechts één van de maatregelen zinvol is om uit te voeren. Bijvoorbeeld bij 'HR-107 ketel' en 'warmtepomp voor verwarming'. U kunt hieruit een keuze maken. Een maatwerkadvies kan u hierbij helpen.

BIJLAGE

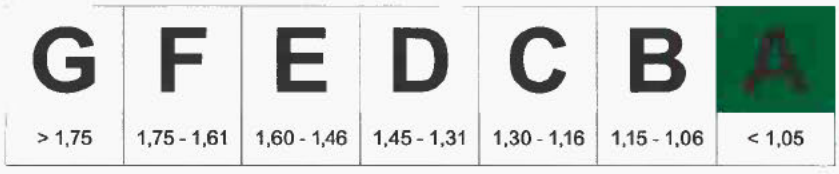
Toelichting gebruiksoppervlakte
De gebruiksoppervlakte is dat deel van de vloeroppervlakte dat direct gericht is op het gebruik van het gebouw of van afzonderlijke delen van het gebouw. De niet-dragende binnenwanden spelen bij de bepaling geen rol. De oppervlakte zal afwijken van Bruto vloeroppervlakte (BVO), Netto vloeropperlak (NVO) en Verhuurbare Vloeroppervlakte (VVO). De volledige definitie voor de bepaling van de oppervlakte is vastgelegd in de NEN 2580.

Een gebouw kan één of meerdere gebruiksfuncties hebben. De volgende gebruiksfuncties kunnen voorkomen: bijeenkomstgebouw-, celgebouw-, gezondheidsgebouw- (klinisch of niet-klinisch, kantoor-, logiesgebouw-, onderwijsgebouw-, sportgebouw-, en winkelfunctie.
Dit gebouw heeft de volgende samenstelling aan gebruiksfuncties.

Samenstelling/functie	**Percentage**
Onderwijsfunctie	100 %

Energielabelklasse

Voor dit gebouw is de energieprestatie bepaald. Dit getal wordt vertaald naar een energielabelklasse die aangeeft hoe energiezuinig uw gebouw is. De energielabelklasse wordt weergegeven met een letter en kleur in onderstaande balk. De energielabelklasse wordt bij de basismethodiek uitgedrukt in de energie-index (EI), bij de gedetailleerde methodiek wordt deze uitgedrukt in de $E_{P;tot}/E_{P;adm;tot;nb-}$ waarde (E/E).



A
0,32 (EI)

Is het energielabel voor dit gebouw opgenomen met de basismethodiek, dan krijgt het gebouw een energielabelklasse in de range G tot en met A. De basismethodiek wordt vooral gebruikt bij bestaande gebouwen.
Is het energielabel voor dit gebouw opgenomen met de gedetailleerde methodiek, dan krijgt het gebouw een energielabelklasse in de range B tot en met A++++. De gedetailleerde methodiek wordt vooral gebruikt bij nieuwbouw en bestaande gebouwen die grondig gerenoveerd zijn (tot bijna nieuwbouw niveau).

Het energielabel wordt berekend op basis van de energieprestatie van de bouwkundige eigenschappen en de gebouwgebonden installaties. De berekening houdt rekening met het gemiddelde Nederlandse klimaat, een gemiddelde bezettingsgraad en gemiddeld gebruikersgedrag.

BIJLAGE

Disclaimer

De op het energielabel voorgestelde maatregelen zijn in de meeste gevallen kosteneffectief of kunnen dit binnen de geldigheidsduur van het energielabel worden.

Of de genoemde maatregelen daadwerkelijk verantwoord toegepast kunnen worden uit oogpunt van bijvoorbeeld binnenmilieu, comfort, technische mogelijkheden, gezondheid, kosteneffectiviteit en dergelijke is afhankelijk van de huidige specifieke eigenschappen van dit gebouw. U kunt hierover nader advies inwinnen bij uw adviseur.

Het energielabel geeft inzicht in het gestandaardiseerd gebouwgebonden energiegebruik en niet in het daadwerkelijke energiegebruik van de gebruikers van dit gebouw. Daarom komt het jaarlijks energiegebruik op het energielabel wellicht niet overeen met de informatie op de jaarlijkse energierekening van dit gebouw.

Alleen een volledig ingevuld energielabel is rechtsgeldig.

A 30.1

ACCOUNTANTSVERKLARING

1. **Verklaring**
   Hierbij verklaart ondergetekende, de verantwoording van het project van onderstaande opdrachtgever te hebben gecontroleerd.

Gegevens accountant

Naam: [redacted]

Functie: Registeraccountant

Adres: [redacted]

Postcode en plaats: [redacted] Amsterdam

Gegevens project

Projectnummer: 17/00331

BRIN-nummer: |3|1|F|G|

Naam van de school: Tjalling Koopmans College Amsterdam

Gebouwadres: Meeuwenlaan 136

Postcode en plaats: 1022 AM Amsterdam

Gegevens opdrachtgever

Naam: [redacted]

Functie: [redacted]

Adres: Meeuwenlaan 136

Postcode en plaats: 1022 AM Amsterdam

Dit onderzoek is verricht in overeenstemming met de door het dagelijks bestuur van het stadsdeel waarin de huisvestingsvoorziening gelegen is aangegeven betrouwbaarheid controle grondslagen en controle-tolerantie. Op grond van dit onderzoek zijn wij van oordeel dat de bouwverantwoording juist is.

Gegevens verantwoording

Datum besluit: 25 oktober 2016

Goedgekeurde voorziening: Uitbreiding eerste inrichting Tobias Asser VO17-248

Beschikbaar gesteld bedrag: € 154.000 Bedrag verantwoording: € 146.971,31

[redacted]

[redacted]

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van de subsidiedeclaratie nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, de grondslagen, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's dat de subsidiedeclaratie afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de stichting;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor het opstellen van de subsidiedeclaratieen het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het bestuur en de toelichtingen die daarover in de subsidiedeclaratie staan;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de subsidiedeclaratie en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- het evalueren of de subsidiedeclaratie de onderliggende transacties en gebeurtenissen zonder materiële afwijkingen weergeeft.

Wij communiceren met de toezichthouder onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Amsterdam, 25 juni 2020

[redacted]

[redacted]

[redacted]
Registeraccountant

Financiële verantwoording subsidie eerste inrichting

Subsidiebeschikking - dossiernummer	17/00331
Subsidieomschrijving	Uitbreiding eerste inrichting Tobias Asser VO17-248
Subsidieverstrekker	Gemeente Amsterdam

Subsidiebedrag

Toegekend	€ 154.000,00
Voorlopig uitbetaald	€ 146.300,00

Kosten

Datum	*Omschrijving*	*Bedrag*
09-05-2017	90 Lenovo Laptops	€ 35.937,00
19-06-2017	installatie en materialen	€ 3.708,73
19-06-2017	Installatie bekabeling	€ 5.635,69
23-06-2017	90x Hoofdtelefoon	€ 719,11
01-01-2017	Stoelen en tafels kantine	€ 9.548,11
27-02-2017	Stoelen en tafels klassen	€ 15.761,46
19-06-2017	9x10vaks laptoplockerkasten	€ 12.294,81
24-07-2017	Diverse beamers en montage	€ 11.452,97
14-09-2017	5x wandkapstok	€ 800,00
13-04-2018	Benodigheden gymzaal	€ 4.061,61
01-05-2018	Benodigheden gymzaal	€ 15.394,96
27-06-2018	Tafels en stoelen nieuw schoolja	€ 16.030,99
05-07-2018	4 tafel Stijgerhout	€ 1.501,61
28-08-2018	9 laptoplockers	€ 12.294,81
30-08-2018	Kasten	€ 1.829,52

Totale kosten	€ 146.971,38
Verschil met beschikte bedrag	€ 7.028,62

Ondertekening namens bestuur

[redacted]

Directie SvPO Amsterdam

25-jun-20

Ondertekening accountant

[redacted]

Registeraccountant

25-jun-20

[redacted]

[redacted]

Aan de toezichthouder en het bestuur van
Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Amsterdam
Inzake 'eerste inrichting Tobias Asser VO17-248'
Postbus 36026
1020 MA AMSTERDAM

CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Ons oordeel
Wij hebben bijgaande subsidiedeclaratie 'eerste inrichting Tobias Asser VO17-248' (subsidienummer: 17/00331) met een totaal aan verantwoorde kosten van € 146.971 (hierna: subsidiedeclaratie) van Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Amsterdam te Amsterdam gecontroleerd.

Naar ons oordeel is de subsidiedeclaratie in alle van materieel belang zijnde aspecten juist en volledig opgesteld in overeenstemming met de Verordening Huisvestingsvoorzieningen Onderwijs Amsterdam 2016, de Algemene Wet Bestuursrecht en de subsidiebeschikking met het subsidienummer 17/00331 (verder "de grondslagen").

De basis voor ons oordeel
Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden, de grondslagen en het controleprotocol subsidies gemeente Amsterdam 2015 vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de subsidiedeclaratie'.

Wij zijn onafhankelijk van Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Amsterdam zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Beperking in gebruik en verspreidingskring
De subsidiedeclaratie is opgesteld voor de gemeente Amsterdam met als doel Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Amsterdam in staat te stellen te voldoen aan de grondslagen, hierdoor is de subsidiedeclaratie mogelijk niet geschikt voor andere doeleinden.

Onze controleverklaring is derhalve uitsluitend bestemd voor Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Amsterdam en de gemeente Amstelveen en dient niet te worden verspreid aan of te worden gebruikt door anderen.
Ons oordeel is niet aangepast als gevolg van deze aangelegenheid.

Verantwoordelijkheden van het bestuur en de toezichthouder voor de subsidiedeclaratie
Het bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de subsidiedeclaratie in overeenstemming met de vereisten volgens de grondslagen. Het bestuur is tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het bestuur noodzakelijk acht om het opstellen van de subsidiedeclaratie mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

De toezichthouder is verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de stichting.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de subsidiedeclaratie
Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.