

Resultaten onderzoek kruising Barentszplein

Rapport van de enquête, gehouden onder bewoners van de Silodam en Barentszplein Noord

Bewonersonderzoek kruispunt Silodam

Op 9 september 2024 kondigde de projectgroep Van Diemenstraat (Gemeente Amsterdam) de “Opknapbeurt Van Diemenstraat” aan. Bij deze opknapbeurt werd op de kruising van het Barentszplein bij de Silodam een ingrijpende wijziging voorgesteld, waarbij alle verkeerslichten zouden verdwijnen, alle aparte stroken om af te slaan zouden verdwijnen, de Silodam een uitrit en zou worden en de bus op de rijbaan en de aparte bushavens zouden verdwijnen. Bij dit ontwerp van een voorrangsplein zou aan de Noordzijde het dubbele fietspad vanaf de Silodam worden doorgetrokken door de Van Diemenstraat.

Er bleek ook een eerder ontwerp voor de herinrichting van het Barentszplein te zijn, dat grotendeels overeenkomt met de huidige situatie en waarbij de verkeerslichten behouden blijven, alsmede de aparte rijstroken om af te slaan en de aparte bushaltes bij de bushavens blijven bestaan. Bij dit VRI-ontwerp zou eveneens aan de Noordzijde het dubbele fietspad vanaf de Silodam door de Van Diemenstraat worden doorgetrokken.

Om inzichtelijk te krijgen voor welk model de bewoners de voorkeur hebben, is een enquête gehouden. Hierbij gekozen kon worden voor de variant met stoplichten of de variant zonder stoplichten. In bijlage 1 is de tekst van het onderzoek te zien.

Het onderzoek is hoofdzakelijk gehouden onder de bewoners van de Silodam en de bewoners aan de noordzijde van het Barentszplein. Aan de adressen van de respondenten te zien hebben ook enkele bewoners uit naburige straten de enquête ingevuld. De resultaten waren als volgt.



- 373 bewoners deden mee aan het onderzoek
- 356 bewoners stemden voor de variant *met* stoplichten (96,2%)
- 17 bewoners stemden voor de variant *zonder* stoplichten (3,3%)

Uit dit onderzoek blijkt dus dat de bewoners in en rond de Silodam in grote meerderheid voor de variant met stoplichten kiezen. Veel bewoners hebben een toelichting gegeven voor hun keuze.

Bewonersreacties samengevat

De buurtbewoners van de Silodam en nabijgelegen adressen zijn massaal vóór het behoud van de verkeerslichten op het kruispunt bij het Barentszplein. Uit de vele reacties blijkt één ding heel duidelijk: **veiligheid staat op nummer 1**.
Bewoners – van jong tot oud, van fietser tot rolstoelgebruiker – maken zich grote zorgen over wat er gebeurt als de lichten verdwijnen. Het kruispunt wordt omschreven als druk, complex en onoverzichtelijk. Er komen veel verkeersstromen samen: auto's, stadsbussen, fietsers, voetgangers, bewoners van de Silodam, kinderen, ouderen en mensen met een beperking. Veel bewoners steken hier meerdere keren per dag over, en nu al vinden sommigen dat spannend – zelfs mét stoplichten. Zonder stoplichten, zeggen ze, wordt het "levensgevaarlijk". Velen verwijzen naar eerdere ongelukken, bijna-ongelukken en hoge snelheden van auto's en fatbikes.
De overgrote meerderheid benadrukt: dit kruispunt vraagt juist om duidelijke regie. De stoplichten zorgen voor rust, overzicht en gelijke kansen voor iedereen om over te steken. Vooral voor kinderen, ouderen en mensen die slecht ter been zijn, zijn ze onmisbaar. Veel bewoners stellen dat het weghalen van de lichten indruist tegen een inclusieve en veilige stad. Kortom: **de roep om behoud is luid, duidelijk en bijna unaniem**. Of zoals één bewoner het krachtig verwoordt: "Zonder stoplichten wordt het wonen hier een ramp."

Totaaloverzicht
Een totaaloverzicht van reacties van de bewoners, is opgenomen in bijlage 2.
De adressen van de bewoners die aan de enquête hebben meegedaan. staan in bijlage 3.
De namen zijn ook bekend maar hebben we om privacy redenen niet in dit rapport opgenomen

Belangen
Omwonenden hebben veelal dezelfde belangen en hebben veelal dezelfde voorkeur
Het projectteam heeft de suggestie gewekt dat bewoners verdeeld zouden zijn over wat de beste oplossing zou zijn. Dit is onjuist. Vrijwel alle omwonenden stellen dat veiligheid de hoogste prioriteit heeft. Vrijwel alle bewoners willen de geluidsoverlast tot een minimum beperken. En vrijwel alle bewoners zien het liefst de maximum snelheid verlaagd naar 30.

Wel kunnen er naast gedeelde belangen ook verschillende belangen spelen, waarbij er verschil in prioriteiten kan zijn. Zo is het voor de bewoners aan de Silodam en aan het Barentszplein Noord (de 'Silodamkant') prioriteit dat de stoplichten blijven. De bewoners aan de andere kant van het Barentszplein zien graag dat de verkeersdrukte en het sluipverkeer in hun straat afneemt. Voor de school aan de van Diemenstraat zal een veilige oversteekplaats voor de kinderen de hoogste prioriteit hebben.

De resultaten van dit onderzoek laten aan duidelijkheid niets te wensen over. En we verwachten dan ook dat deze resultaten voldoende aanleiding bieden voor de gemeente om alsnog met een oplossing te komen waar alle belangen van omwonenden mee worden genomen en de meerderheid van de bewoners achter kan staan. Een ontwerp mét stoplichten, gepaard met een verlaagde maximumsnelheid zou een oplossing kunnen zijn die bij verreweg de meeste bewoners de voorkeur heeft.

Bijlage 1: Vraagstelling enquête

De gemeente Amsterdam wil het kruispunt Silodam - Barentszplein aanpassen. Het tweebaansfietspad langs het IJ wordt vanaf de Westerdoksdijk, voor de Silodam langs, doorgetrokken naar de van Diemenstraat. Dan is er alleen nog aan één zijde van de straat een dubbel fietspad.

Hiervoor heeft de gemeente Amsterdam twee ontwerpen gemaakt. Het ene ontwerp is mét stoplichten - zoals nu – waarbij ook de aparte voorsorteerstroken voor afslaand verkeer en de busstroken behouden blijven. In dit ontwerp kan iedereen vanaf de Silodam te voet, met de fiets of met de auto veilig oversteken of afslaan op het moment dat het licht op groen gaat.

Bij het tweede ontwerp verdwijnen zowel de stoplichten, de voorsorteerstroken als de busstroken en wordt de Silodam een uitrit. In dat geval moet iedereen die vanaf de Silodam de weg op wil of het kruispunt wil oversteken - al het verkeer voorlaten, inclusief fietsers die van twee kanten komen en voetgangers.

Wij zijn groot voorstander van het ontwerp met stoplichten om de Silodam bereikbaar te houden. Wij denken dat het zonder stoplichten vrijwel onmogelijk wordt de Silodam nog te kunnen verlaten, het kruispunt nog te kunnen oversteken of de Silodam nog in te kunnen rijden. We zouden ook graag zien dat de maximum snelheid omlaag gaat, maar dan wel in combinatie met stoplichten.

Maar minstens zo belangrijk: wij denken dat de stoplichten essentieel zijn voor de veiligheid van zowel voetgangers, fietsers en automobilisten. Zonder stoplichten wordt het veel onveiliger om van of naar de Silodam het kruispunt over te steken of in te voegen op de doorgaande weg. Zeker als er een tweebaans-fietspad komt waarbij de steeds grotere stroom fietsers, waaronder fatbikes, ongehinderd kan doorracen.

Om de veiligheid en de bereikbaarheid te waarborgen willen wij de huidige situatie met stoplichten behouden op het kruispunt bij de Silodam. En 'wij' zijn een groep bezorgde bewoners van de Silodam. We vormen een onderdeel van de klankbordgroep waarmee de gemeente overlegt.

Om de gemeente inzicht te geven in wat de bewoners van de Silodam willen, hebben we deze enquête gemaakt. We vragen jou als bewoner van de Silodam ons te laten weten of je een kruispunt mét stoplichten - zoals nu - of zonder stoplichten wilt. Hoe meer mensen deze enquête beantwoorden, hoe beter we de stem van de bewoners kunnen laten horen. Dus fijn als je uiterlijk 1 juni wilt laten weten wat jij wilt! Voor meer detailinformatie kun je deze briefing voor de stadsdeelcomissie Amsterdam West bekijken.

Vraag: Wil je wel of geen stoplichten op kruispunt Silodam - Barentszplein?

A: Ja, ik wil de stoplichten behouden.
B: Nee, de stoplichten mogen van mij wel weg.

Bijlage 2: Opmerkingen van bewoners.

De respondenten hadden de mogelijkheid (vrijwillig) een opmerking te plaatsen.

Opmerkingen bewoners
Wie dit bedacht heeft, is waarschijnlijk nog nooit tijdens de spits op dit kruispunt geweest. Dan is het gewoon kansloos om zonder stoplichten de weg op of over te komen. Laat staan veilig. Met name voor de ouderen en minder validen die hier wonen wordt dit een drama.
Het is levensgevaarlijk zonder stoplichten
Te druk zonder stoplichten, in het bijzonder voor (ouders met jonge) kinderen en ouderen al dan niet slecht ter been.
Het verkeer komt van 4 kanten. Al verschillende aanrijdingen meegemaakt! Stoplichten houden dus!!!
Het is waanzin om het oversteken van de fietsers en voetgangers over te laten aan de genade van automobilisten en vrachtwagenchauffeurs! Dan is het wachten op het eerste slachtoffer, hopelijk hoeft het zo ver niet te komen!
Voor de kinderen in de buurt kunnen we niet zonder stoplichten!
Ik laat al 10 jaar mijn hond uit en als nu de stoplichten niet werken is het bijna onmogelijk om over te steken. De van Diemenstraat is zo druk geworden. Het is nog een van de weinige wegen naar het centrum en ook nu vol met bussen.
Het is niet mogelijk als fietser een moment te vinden om over te steken. Dit is heel gevaarlijk voor kinderen die nog minder inschattingsvermogen hebben!
Zonder stopichten komen wij de Silodam niet meer af. Daarnaast is de situatie nu met stoplichten al chaotisch laat staan als de stoplichten ook nog verdwijnen.
Veiligheid is prioriteit, als die zo goed mogelijk gewaarborgd wordt, kun je daarna naar alle andere aspecten kijken. Niet experimenteren en wachten tot er ongelukken gebeuren en levens van mensen ernstig aangetast worden.
Ik ben als gehandicapte bejaarde volledig afhankelijk van een rollator. De verkeerslichten zijn dus voor mensen zoals ik van levensbelang!
Ik ben zwaar invalide en loop met een rollator. De verkeerslichten zijn voor mensen zoals mensen mij van levensbelang!
Het verkeer wordt steeds onbeschofter. De minder mobiele dus trage bewoners met rollator en/of stok en zij die een rolstoel hebben komen met levensgevaar aan de overkant als er geen stoplichten zijn. Voor kinderen wordt het levensgevaarlijk zonder stoplichten.
Onze kinderen kunnen daar niet veilig oversteken zonder stoplichten
Ik woon hier nu 10 jaar en heb 2 auto ongelukken gehad op dit kruispunt. Het is een chaos met stoplichten en zonder wordt het onleefbaar en bovenal onnodig gevaarlijk. Voor de beoordeling van dit kruispunt heeft de gemeente zich laten leiden door de fietslobby en er is gemonitord op daluren. Om zorgvuldig af te kunnen wegen hoe ingewikkeld dit kruispunt is moet je er een keer een hele dag staan.

I am an old lady, i dont have a bike, i walk and this crossroads daily 4 to 10 times and i can tell you it's very dangerous junction. It would be even more inpredictable without traffic lights. Please keep them
Zonder stoplichten wordt het wonen hier een ramp, zeker als je, zoals ik, op leeftijd bent
Het zou ongelofelijk onverantwoord zijn, als er geen stoplichten zouden zijn op dit kruispunt. Sterker nog het zou ontzettend gevaarlijk zijn voor alle mensen die oversteken.
Wordt onmogelijke situatie zonder, is praktisch onmogelijk om voor mijn deur over te steken.
Ik ben een keer aangereden toen de stoplichten uit stonden, dus graag de stoplichten behouden
De Westerdoksdijk is met 50 km/h veel te druk en te snel om veilig zonder stoplichten over te steken, vooral voor kinderen en mensen die slecht ter been zijn. Dat is óók een probleem op de hoek met de de Ruijterkade.
Zonder stoplichten is een levensgevaarlijk plan!
Essentieel dat die stoplichten er blijven, ook voor de fietsers. En vooral ook niet aan de bushalte Barentzplein komen!!!
Levensgevaarlijke situatie als je zonder stoplichten moet oversteken. Fietsers houden zich nu al niet aan de regels.
Zonder stoplichten wordt het een levensgevaarlijk kruispunt!
De stoplichten moeten blijven op het Barentszplein om ongelukken en doden te voorkomen
Levensgevaarlijk zonder stoplichten
De stoplichten zijn ooit geplaatst voor veiligheid na veel verkeersongelukken
Graag behouden!
Vanmorgen stond ik voor een lange file te wachten om over te steken. Vanmiddag bij thuiskomst om ca. 16.30 uur weer een heel lange file. Blij dat het fiets-stoplicht op groen sprong. Trouwens: hoe gaan auto's linksaf de Dam oprijden? Als zij moeten wachten ontstaat achter deze auto ook een file. Dus handhaaf svp het huidige voorsorteervak. Ideaal zal het nooit worden zolang de Van Diemenstraat een van de weinige doorgaande uitvalswegen blijft. Hier geen 30 km van maken. Beroepsverkeer wordt helemaal gék van al die beperkende maatregelen! Autoverkeer aan één kant pal langs de huizen lijkt mij een groot nadeel voor de bewoners.
Zonder stoplichten wordt het een drama
Op de voorlichting bijeenkomst werden de kosten voor nieuwe stoplichten genoemd al s een van de redenen om ze weg te laten. Echter veiligheid mag in dit project daar niet ondergeschikt aan worden.
Namens alle medewerkers bedrijf Personio die in de garage parkeren op de vandiemenstraat
Ik geloof dat de stoplichten nodig zijn voor de veiligheid van fietsers en voetgangers.
Ben taxi chauffeur en ben vaak aan het rijden in adam. Ik ben hier absoluut tegen

Het is dan niet mogelijk om gedurende de spits/drukke periodes de kruising over te steken i.v.m. drukte.
Het verwijderen van de stoplichten zal grote problemen opleveren, in de eerste plaats voor de verkeerveiligheid, voor voetgangers zal het bijna onmogelijk zijn over te steken, en problematisch voor afbuigend verkeer. Ook onvoldoende in ogenschouw genomen dat fietsers (en fatbikes) met hele hoge snelheid op de kruising arriveren.
Zonder stoplichten is de drempel voor verkeer op de doorgaande route te laag om het kruispunt niet te blokkeren, dat is nu al een probleem; tevens hebben fietsers in het rotonde voorstel voorrang welke in de spits eindeloos genomen zal worden - onredelijke wachttijden voor verkeer vanaf de Silodam
Vanaf de Silodam de Van Diemenstraat op is gedurende de spits zonder stoplichten geen doen en veel te gevaarlijk
Het is inderdaad beter als de stoplichten er blijven. Als deze weg zouden zijn, kun je vanaf de Silodam niet meer makkelijk op de weg komen van de Van Diemenstraat. En het is veiliger bij het oversteken van voetgangers of fietsers.
Supported for safety
Ik ben inmiddels 80 jaar en slecht ter been
Ja, er staan misschien meer stoplichten in Nederland dan nodig, maar dit is een ZEER DRUK kruispunt van een van de Amsterdamse hoofdwegen (waar auto's zelfs 50 mogen ipv 30). Een kruispunt dat ook nog eens extra complex wordt tov de huidige situatie, door de dubbele fietsnelweg die speciaal wordt ingericht zodat electrische fietsen en phatbikes zonder stoppen kunnen doorknallen
Ik vind de stoplichten op het pleintje veel veiliger. Men is altijd geneigd harder te gaan rijden en in de bocht kan is het ontzettend gevaarlijk zijn zonder te stoppen. Hebben de bewoners en ik de gelegenheid om over te steken bij de stoplichten met zebrapaden. Er gebeuren nauwelijks ongelukken op dit pleintje door de huidige stoplichten. Nooit een ongeluk op dit pleintje meegemaakt. Wij willen geen ONGELUKKEN op dit pleintje. DE STOPLICHTEN MOETEN BLIJVEN.
Kleine 25 jaar geleden wilde de Gemeente júist verkeerslichten ivm veiligheid! M.i. is het verkeer er sindsdien níet veiliger op geworden.
Wel stoplichten is veiliger voor de mensen die slecht ter been zijn
5 parkeergarages + 3 grote wooncomplexen en ondernemingen zijn op de Silodam gevestigd, verder een belangrijke oversteek voor honderden fietsers iedere dag. Levensgevaarlijk als stoplichten verdwijnen!
Verkeerslichten zullen bijdrage aan de rust en overzicht op het drukke kruispunt.
Drukke kruising, gevaarlijk zonder stoplichten
I am strongly in favour of retaining the traff!ic lights; we must not hand over our city to the cars, trucks and fat-bikes! the joy of Amsterdam is that it's a people-scale city and we must preserve and nurture that!! (smart lights are a good idea; eg the way the lights go to amber/yellow when the roads are not busy. . . that's fine!) Thank you for your work!

tijdens de spits voor fiets en auto wordt het veel te druk om alles zonder stoplichten te laten verlopen. voor de rest fijn dat het beter wordt opgelost het is soms erg gevaarlijk met fietsers die diagonaal oversteken met alle risico's van dien.
Veiligheid
Ik moet heel vaak langs/over dit kruispunt en het ontwerp zonder stoplichten lijkt me onduidelijk en onveilig, o.a. omdat auto's dan natuurlijk snel proberen ergens tussendoor te piepen (bij gebrek aan groen stoplicht)
Rond 9.00 uur in de ochtend is het nu met stoplichten al een hele toer om als wandelaar over te steken. Als de brug dicht is geweest en dit gebeurt regelmatig is het ook een chaos dit wordt alleen maar erger zonder stoplichten. En met een auto de Silodam af wordt onmogelijk, geen fietser die stopt
Veel veiliger met stoplichten. Tijdens spits wordt het zonder stoplichten onmogelijk in te voegen of over te steken.
Zonder stoplichten is het gevaarlijk oversteken ook omdat er hard gereden wordt. En als er file staat (wat veel het geval is) dan wordt de rijbaan geblokkeerd door auto's die aansluiten in de rij
Zonder stoplichten wordt de oversteek voor álle verkeersdeelnemers een gevaarlijke situatie.
Voor een voetganger als ik, is het laten staan van de stoplichten essentieel
De situatie met stoplichten is een veilige situatie en we willen een veilige stad
Zonder meer vóór stoplichten. Hoe komt iemand erop om deze weg te halen?
zonder stoplichten zal oversteken onmogelijk c.q. levensgevaarlijk zijn
veiligheid eerst
Alles voor de veiligheid!
Het is echt een onzinnig idee om het stoplicht hier niet te handhaven, wordt voor ouderen en minder validen (ik zit in een rolstoel) ondoenlijk om het kruispunt zonder stoplicht te passeren. Ook voor de kinderen die op de Silodam wonen lijkt het mij uiterst link om zonder stoplicht het kruispunt te moeten passeren. Kortom Handhaven!
Zonder stoplichten wordt de kruising een racebaan ben ik bang. Tevens veel fietsverkeer vanuit diverse richtingen tegelijkertijd. Moeilijk om dan zonder kleerscheuren vanuit de Silodam de Westerdoksdijk op te draaien.
Voor alles wat een bejaarde vrouw van 72 nodig heeft, de huisarts, de apotheek, het postkantoor, winkels, de geld automaat, de kapper, voor alles moet ik in mijn kleine autootje de Van Diemenstraat over steken. Dat gaat niet lukken zonder stoplichten.
Degenen die het afschaffen van de stoplichten hebben bedacht hebben geen idee! Van Diemenstraat is drukke doorgaande weg. Bizar om te denken dat het weghalen van stoplichten gaat helpen.
Niemand stopt meer voor een zebra! Zie levensgevaarlijke Haarlemmerdijk. Zeker ouderen - zoals ik - en kinderen lopen een te groot risico zonder stoplichten.
Stop de ratrace, mensen (fietsers) vliegen elkaar al aan

Het enige goede zo niet beste en veiligste afrem-middel bij een onoverzichtelijk kruispunt in een scherpe bocht is voor letterlijk alle verkeersdeelnemers - voetgangers, minder-validen, invaliden, ouderen, kinderen, fietsers, fat-bikes, bakfietsers, fietsers op elektrische fietsen, 'mini-cars', auto's, bestelbusjes, busjes, autobussen, stadsbussen, vrachtauto's, etc. is het hebben van 'stoplichten'!
Zonder stoplichten wordt het chaos en ern super gevaarlijk oversteekpunt.
Verkeersveiligheid voor alle gebruikers vanaf en naar richting Silodam moet gewaarborgd worden.
De situatie wordt nog onveiliger, dan het nu al is. Fietsers en andere gebruikers van het fietspad opvoeden tot het opvolgen van de verkeersregels zou een goed initiatief zijn.
Stoplichten zorgen ervoor dat veiligheid op nr. 1 blijft staan. Minder kans op ongelukken dus.
Zie mijn eerder betoog, ook voor ouderen en mindervaliden wordt oversteken zonder stoplicht bijzonder onveilig. Een inclusieve samenleving houdt ook in haar ruimtelijke ordening rekening met oa deze doelgroepen.
As a resident who frequently drives through this intersection, I strongly believe that the traffic lights are essential for maintaining safety and order. This is a busy and complex crossing used by cars, cyclists, and pedestrians throughout the day. Even with traffic lights, it can be challenging to navigate — removing them would only increase the chaos and risk of serious accidents. I often see near misses, especially during rush hours or when schoolchildren are crossing. The traffic lights provide a clear structure and help ensure that everyone gets a fair and safe moment to pass. Without them, the junction would become unpredictable and far more dangerous. I fully support keeping the current traffic lights in place and know that many of my fellow residents feel the same. Safety must come first — especially in a neighborhood like ours.
Het is nu vaak mét stoplichten al onveilig over te steken, laat staan als deze weggehaald worden én fietsers van twee kanten voorbij sjezen. Daarbij ben ik bang dat auto’s zich ook niet aan de snelheid zullen houden, ze komen nu al veels te regelmatig en veels te hard voorbij, vooral als brug open staat..
Ook vanuit de Barentzstraat gezien lijkt me de oplossing met stoplichten veel veiliger. De zichtlijnen zijn daar door de bocht in de van Diemenstraat erg beperkt.
Veiligheid is het belangrijkst!
Leave the traffic lights as they are don’t remove them
Veiligheid staat voorop. Bovendien hoor ik geen enkel overtuigend argument om stoplichten weg te laten.
Stoplichten weg is zonder meer onveilig
Behoud s.v.p. van de verkeerslichten

Ik heb begrip voor de gedachten en overwegingen van de tegenstanders van het ontwerp zonder verkeerslichten. Ik zie het echter anders. Er een vergelijkbare oversteek in de buurt, de Westerdokskade. Daar gaat het goed, ook voor het autoverkeer. Het is daar ook ongeveer even druk, zo niet drukker, omdat het dichterbij CS is. Er zullen ongetijfeld wel wat nadelen aan het nieuwe ontwerp zitten, maar voor mij wegen de voordelen zwaarder.
Hier wordt ontzettend hard gereden zelfs met stoplichten. Ik zou het ten zeerste afraden deze weg te halen voor veiligheid van alle verkeersdeelnemers.
Zoals het nu is functioneerd het prima
Helpt het om in de spits de overstekers wat langer te laten wachten?
Dank jullie wel voor al jullie inzet!
Goede actie, veel dank en succes
stoplichten behouden
Dank voor dit initiatief
Op zich vind ik het experiment om geen stoplichten te plaatsen wel interessant mits er, mocht de situatie tegen alle berekeningen in toch onhoudbaar worden, er snel maatregelen kunnen worden genomen om de situatie te verbeteren. Of wél bij voorbaat stoplichten plaatsen en die op gezette tijden uitzetten.
Laat op de avond rijden sommige auto's hier 70...
Al uitgebreid besproken tijdens overleggen
As a local resident who does not drive but regularly cycles and walks, I cross this intersection between 4 to 8 times a day. Based on my daily experience, I can confidently say that this is a highly dangerous and unpredictable junction. The presence of traffic lights provides a crucial level of safety and clarity for all road users — pedestrians, cyclists, and drivers alike. Removing the traffic lights would significantly increase the risk of accidents, especially for vulnerable road users such as children, the elderly, and people on bikes or on foot. Many residents in the neighborhood share this concern and are strongly opposed to the removal. I urge the municipality to prioritize safety over convenience or cost-cutting and to maintain the traffic lights at this intersection. The wellbeing of the community depends on it.
Goed initiatief
Goed werk! Dank!
Bedankt voor jullie inzet 🏵️
Na alles nog eens zorgvuldig te hebben afgewogen, mogen van mij de stoplichten wel weg. Er is een plan gemaakt door verkeersdeskundigen zonder stoplichten. Ik vertrouw erop dat het kan.
Het ontwerp zonder VRI's haalt de snelheid uit het verkeer, dat is veiliger voor iedereen. De ruimere opstelplekken voor fietsers en auto's bieden voldoende ruimte om rustig te kunnen wachten zonder kruisend verkeer te hinderen. Het verhoogde fiets-/voetpad is veel veiliger voor fietsers en voetgangers. Ook is er meer ruimte voor groen.

Bijlage 3: Respondenten





