–Oplegnotitie–

Driehoek

Agendapunt XX: Demonstratie Samen voor NL 2-1-22

Vergadering:	**Driehoek**
Agendapunt:	**Demonstratie Samen voor NL 2-1-22**
Ingebracht door:	**Ambtelijke driehoek**
Behandelend ambtenaar:	5.1,2,e

Gevraagd besluit

1. **Kennisnemen van het informatiebeeld;**
2. ~~**Instemmen met locatie / route**~~
3. ~~2.~~ **Instemmen met de geformuleerde uitgangspunten;**
3. **Instemmen met locatie en route;**
4. **Kennisnemen van beschikbaar instrumentarium t.o.v. van Defend en andere harde kerngroepen;**
4. ~~**Instemmen met lijn van optreden**~~
5. **Instemmen met ~~de~~ uit te werken scenario~~'~~'s en prioritering;**
6. **P~~Kennisnemen van p~~olitie-inzet;**

Aanleiding en context

Aanleiding

5.1,2,e heeft aangekondigd ~~om~~ op 2 januari 2022 onder de noemer 'Samen voor Nederland' een ~~grootschalige~~ dynamische demonstratie (25.000 deelnemers) tegen de coronamaatregelen ~~onder de noemer 'Samen voor Nederland'~~ te zullen organiseren in Amsterdam. ~~Zowel de organisatie als de politie verwachten een opkomst van ongeveer 25.000 man.~~

Context

De demonstratie moet in samenhang worden bezien met een andere demonstratie die 5.1,2,e in Amsterdam organiseert op 16 januari 2022 waarbij de zogenoemde 'Koffieslag' zal worden herdacht, in die zin dat een escalatie op 2 januari ~~waarschijnlijk~~ zeer negatieve gevolgen kan hebben voor het sentiment en het verloop van de demonstratie op 16 januari. Voor die demonstratie schat de politie de opkomst lager in, maar de gevaarzetting hoger.

Als het aan de organisator ligt zullen beide demonstraties (deels) plaatsvinden op het Museumplein. Zoals bekend ~~is~~ zijn de grasmat en bodem recentelijk vernieuwd en is nog sprake van een herstelperiode.

Bestuurlijke samenvatting

Ad 1) Kennisnemen van het informatiebeeld

De politie geeft een toelichting op het informatiebeeld. Op het moment van schrijven zijn de volgende zaken bekend:

Kennisgeving en gesprek

- De organisator, d~~D~~hr. 5.1,2,e ~~-~~heeft op 15 september jl. een kennisgeving gedaan. 5.1,2,e spreekt in zijn kennisgeving van een verwachte opkomst van 25.000 man voor de 'Samen voor Nederland' demonstratie. In contact met gemeente en politie geeft de organisator aan een veel lagere opkomst te verwachten. PM actuele inschatting politie

Het contact met de organisator verloopt goed. ~~De politie schat in dat dat aantal realistisch is. Daarnaast is er op maandag 13 december jl. een gesprek gevoerd met~~ 5.1,2,e ~~-~~Hij heeft

aangegeven een protestmars te willen lopen en daarbij te willen starten en eindigen op het Museumplein. Los van een openingswoord en een woord van afsluiting is er geen programma gepland anders dan de mars zelf. De door de organisatie gemaakte planning voor de demonstratie ziet er momenteel als volgt uit.

12: 00 uur: verzamelen Museumplein
13:00 uur: start optocht vanaf MP
15:30 uur: hele stoet weer terug op MP
16:00 uur: einde demonstratie

Risico-inschatting

- Een goede risico-inschatting is op dit moment lastig te maken. ~~De mate van risico is lastig in te schatten.~~ De politie schat in dat ongeveer 70 kleinere organisaties voornemens zijn om aan te sluiten bij de demonstratie. Daaronder zijn onder meer verschillende '*Defend*-groepen'. 5.1 (2) d

Verschillende Defend-groepen hebben zich de afgelopen dagen gemanifesteerd op verschillende plekken in het land, waarbij aanhoudingen zijn verricht ~~en ernstige openbare orde verstoringen waarschijnlijk zijn voorkomen~~. (aanvullen na overleg met politie).

Tussen het moment van schrijven en de demonstratie zitten daarnaast nog verschillende mogelijke '*trigger events*', zoals persconferenties over de coronamaatregelen en het verloop van Oudjaarsavond. Ook het feit dat de demonstratie in de Kerstvakantie valt kan op verschillende manieren uitvallen. Zo kan het leiden tot een hogere of juist lagere mate van mobilisatie.

~~Coronamaatregelen~~
~~Het is waarschijnlijk dat sommige deelnemers aan de demonstratie zich bewust niet aan de coronamaatregelen zullen houden zoals bijvoorbeeld de onderlinge anderhalve meter afstand. Dit terwijl deze maatregel op 2 januari waarschijnlijk nog steeds van toepassing is. In de praktijk zien we echter dat de maatschappelijke discussie over het houden van de 1,5 meter onderlinge afstand niet meer zo prominent aanwezig is als eerder tijdens de pandemie, maar er meer nadruk ligt op wel of niet vaccineren en de sluitingstijden van horeca en evenementen.~~

Samenhang met demonstratie 16 januari

- De verwachting van de politie is dat het verloop van de Samen voor Nederland demonstratie grote invloed zal hebben op het verloop van de herdenking van de zogenoemde "Koffieslag" op 16 januari. Bij escalatie van de Samen voor Nederland demonstratie zal de sfeer ~~bij de herdenking~~ op 16 januari van meet af aan grimmiger zijn.

Ad 2) Instemmen met de geformuleerde uitgangspunten

Op basis van het actuele informatiebeeld worden de volgende uitgangspunten voorgesteld:

- De vrijheid van meningsuiting is een groot goed. In een tijd met toenemende maatschappelijke zorgen en onrust, biedt het demonstratierecht een noodzakelijk ventiel;
- 5.1 (2) d
- De overheid is geprepareerd en stuurt op beheersing van de demonstratie;
- 5.1 (2) d
-

Commented [5.1,2,e]: Check bij OM

Commented [5.1,2,e]: Dit is helemaal correct, maar de driehoek is hier op basis van al zijn eerdere demonstraties al mee bekend. Kunnen we denk ik weglaten.

–Oplegnotitie–

- De organisator van de demonstratie heeft primair de verantwoordelijkheid voor de gezondheid voor de deelnemers en hun omgeving en een ordelijk verloop van de demonstratie. Daarnaast hebben individuele deelnemers een eigen verantwoordelijkheid als het gaat om zijn of haar gezondheid en die van zijn of haar omgeving.
- Tegen strafbare feiten wordt op gezag van de officier van Justitie zoveel mogelijk direct en zichtbaar opgetreden;
- We werken informatiegestuurd, en op basis van risicobeheersing in plaats van risico-uitsluiting.

~~**Instemmen met locatie / route**~~

~~*Beheerbaarheid dynamische demonstratie*~~

~~De politie geeft aan met het oog op de beheersbaarheid van de demonstratie de sterke voorkeur te hebben voor een statische demonstratie. Dit staat haaks op de stellige wens van de organisator om een mars te lopen. Het lopen van een dynamische route in combinatie met ervaringen uit het verleden dat de groepjes die aan de demonstratie deelnemen zich van de stoet kunnen gaan afscheiden vergt echter een aanzienlijke politie-inzet.~~

~~*Museumplein (grasmat)*~~

~~V&OR heeft aangegeven in het eerste kwartaal van 2022 liever nog geen grote evenementen op het Museumplein te zien, maar geeft daarbij ook aan dat de zorg voornamelijk ligt bij het plaatsen van zware objecten op het gras en in mindere mate bij de aanwezigheid van grote aantallen voetgangers. Ook inzet van zwaar materieel, zoals waterwerpers en bereden politie, kunnen de grasmat ernstig beschadigen. Schade aan de grasmat vormt overigens geen Wom-grond om een demonstratie te kunnen verbieden of te verplaatsen.~~

~~5.1,2,e geeft aan geen zware objecten op de grasmat te zullen plaatsen. De verschillende aanwezige objecten, te weten 1 podiumwagen, evt 3 oude VN-wagens (eerder ingezet, geen VN-logos meer zichtbaar), en 5 pagodetenten van 4x4 meter (2x FvD, 1x BV NL, 1x Hart voor Vrijheid, 1x info/flyertent) kunnen worden geplaatst op het verharde pad dat over het veld loopt.~~

~~*Voorgestelde route*~~

~~(aanvullen)~~

Ad 3) Instemmen met locatie en route

Locatie

Voorstel organisator

De organisator zegt in het gesprek met de politie en gemeente te willen starten en eindigen op het Museumplein. Als dat niet wordt toegestaan zegt hij op persoonlijke titel toch naar het Museumplein te gaan. Hij voert aan dat hij vanwege het feit dat de bodem gerenoveerd werd de afgelopen periode zijn demonstraties niet op het Museumplein heeft aangemeld, maar dat het wat hem betreft nu weer zou moeten kunnen.

De organisator geeft verder aan geen zware objecten, zoals een podium, op de grasmat te zullen plaatsen. De verschillende aanwezige objecten, te weten 1 podiumwagen, evt 3 oude VN-wagens (eerder ingezet, geen VN-logos meer zichtbaar), en 5 pagodetenten van 4x4 meter (2x FvD, 1x BV NL, 1x Hart voor Vrijheid, 1x info/flyertent) kunnen worden geplaatst op het verharde pad dat over het veld loopt.

Commented [5.1,2,e]: Ik weet da tik hier een aanvulling van 5.1,2,e mis maar ik kon 'm niet goed terugvinden in mijn aantekeningen

Commented [ ]: 5.1 (2) d

Mocht politie het voorstellen op te nemen, kan dat altijd nog.

–Oplegnotitie–

Museumplein (grasmat en bodem)
V&OR zegt in het eerste kwartaal van 2022 bij voorkeur nog geen grote bijeenkomsten op het Museumplein te zien vanwege de risico's op beschadiging van met name de bodem en in mindere mater de grasmat. V&OR geeft daarbij ook aan dat de zorg voornamelijk ligt bij het plaatsen van zware objecten op het gras en de inzet van zwaar materieel, zoals waterwerpers en bereden politie. Over een grote groep mensen zijn de zorgen minder groot. Schade aan de grasmat en bodem vormt overigens geen Wom-grond om een demonstratie te kunnen verbieden of te verplaatsen.

Advies: PM bespreken in de subdriehoek

Route

(aanvullen obv voorstel organisator en afstemming politie)

Advies: PM bespreken in de subdriehoek~~Instemmen met de geformuleerde uitgangspunten~~

~~De vrijheid van meningsuiting is een groot goed. In een tijd met toenemende maatschappelijke zorgen en onrust, biedt het demonstratierecht een noodzakelijk ventiel;~~
~~Het optreden is zoveel mogelijk de-escalerend, waarbij zoveel mogelijk in verbinding wordt gestaan met de demonstranten;~~
~~De overheid is geprepareerd en stuurt op beheersing van de demonstratie;~~
~~Gekende doelgroepen (zoals harde kern voetbalsupporters) worden zo snel mogelijk gesignaleerd en waar mogelijk vroegtijdig geïsoleerd;~~
~~De organisator van de demonstratie heeft primair de verantwoordelijkheid voor de gezondheid voor de deelnemers en hun omgeving en een ordelijk verloop van de demonstratie. Daarnaast hebben individuele deelnemers een eigen verantwoordelijkheid als het gaat om zijn of haar gezondheid en die van zijn of haar omgeving.~~
- ~~Tegen strafbare feiten wordt op gezag van de officier van Justitie zoveel mogelijk direct en zichtbaar opgetreden;~~

Commented [5.1,2,e]: Ik weet da tik hier een aanvulling van 5.1,2,e mis maar ik kon 'm niet goed terugvinden in mijn aantekeningen

Ad 4) ~~**Instemmen met lijn van optreden**~~**Kennisnemen van beschikbaar instrumentarium t.o.v. van Defend en andere harde kerngroepen**
Gezien de mogelijke komst van personen of groepen die uit zijn op een confrontatie met de politie ~~of die zich willen afscheiden van de demonstratie is het voorstel om de volgende maatregelen in te stellen~~heeft de subdriehoek het beschikbare instrumentarium geïnventariseerd. Daarbij is het uitgangspunt dat een vreedzame demonstratie de ruimte krijgt, maar dat de genoemde groepen zoveel mogelijk geweerd worden:

- Veiligheidsrisicogebied met preventief fouilleren ~~(gebied nader vast te stellen)~~;
- Vroegtijdig onderkennen - en weghouden van het Museumplein - van groepen en personen die gekend zijn of waardoor uit houding en gedrag de vrees ontstaat dat zij uit zijn op de confrontatie, op grond van:
  - Noodbevel;
  - Voorbereiding openlijk geweld;~~;~~
- PM bespreken in de subdriehoek
- ~~Gefaseerd en de-escalerend optreden tegen spontane demonstraties waarbij coronaregels (bewust) niet worden nageleefd;~~

Indien het informatiebeeld daar aanleiding toegeeft zal de subdriehoek op een later moment een concreet voorstel aan de driehoek voorleggen.
- ~~Gebruik maken van V&OR camera's om toestroom waar te nemen. Dit vereist bestuurlijke instemming.~~

Ad 5) Instemmen met uit te werken scenario's en prioritering

5.1(2)d

Ad 6) Politie-inzet

De politie geeft een toelichting op de beschikbare politie-inzet. Die wordt nu voorzien op

- Aanvullen politie
- ~~De gemeente levert een bijdrage door verkeersregelaars in te zetten op en rond het Museumplein.~~

Besluitvormingsroute (historie en verdere behandeling)

Historie en verdere behandeling

Datum	Afgestemd in / met
8 december 2021	Subdriehoek
15 december 2021	Subdriehoek
20 december 2021	Driehoek

Meegezonden stukken