Gemeente Amsterdam
Stadsdeel West
t.a.v. het dagelijks bestuur
Postbus 57239
1040 BC AMSTERDAM

Ingekomen
Amsterdam
- 3 MART 2022
Registratie
Stadsdelen

5.1.2,e
5.1.2,e
5.1.2,e Amsterdam

Amsterdam, 28 februari 2022

Onderwerp: verzoek tot handhaving bestemmingsplan

Geacht dagelijks bestuur,

Sinds 11 januari 2022 is flitsbezorgdienst Flink (hierna: Flink) gevestigd aan het Van Limburg Stirumplein 1 te Amsterdam. Het geldende bestemmingsplan staat het exploiteren van een dergelijk bedrijf niet toe op deze locatie. Voor zover mij bekend is er eveneens geen omgevingsvergunning verleend voor deze activiteit. In deze brief zal ik mijn verzoek nader toelichten.

Overlast
Als directe buur ondervind ik overlast van de vestiging van Flink. De overlast bestaat onder meer uit de dagelijkse bevoorrading van de vestiging, waarbij er geen ruimte is voor het laden- en lossen door vrachtwagens. De vrachtwagens blokkeren regelmatig de Van der Hoopstraat voor ander (bestemmings)verkeer en ook het trottoir is gebruikt om te laden en lossen. De openbare ruimte voor Flink wordt gebruikt voor het stallen van fietsen van de bezorgers buiten de fietsenrekken. Dit verspert eveneens de ruimte voor voetgangers. Daarnaast is ruimtelijke uitstraling van een flitsbezorgdienst ook aanzienlijk anders dan de functies die binnen het bestemmingsplan toegestaan zijn. Dit gaat ten koste van de sfeer en uitstraling van het plein. De vestiging van Flink leidt tot geluidsoverlast, verloedering van de openbare ruimte rond het Van Limburg Stirumplein en een verdere verschraling van het winkelaanbod. De overlast is (ook) door mij diverse keren gemeld bij het stadsdeel West.

Strijdigheid bestemmingsplan Westerpark Zuid
Binnen het geldende bestemmingsplan 'Westerpark-Zuid' (vastgesteld d.d. 18 november 2008) heeft het perceel Van Limburg Stirumplein 1 de bestemming ‘Gemengd - 3’. Hierbinnen zijn diverse functies toegestaan. Indien een flitsbezorgdienst qua aard en omvang gelijk gesteld zou worden aan een supermarkt, dan is dit alleen toegestaan binnen de bestemming ’Gemengd - 1’ met de nadere aanduiding ‘supermarkt’. Ook onder de functie detailhandel past Flink niet, omdat het bruto vloeroppervlakte van de vestiging groter is dan het bestemmingsplan maximaal (200m^2) toestaat. Binnen de functie ‘magazijnen, bergingen en andere nevenruimten’ past het eveneens niet, omdat hier wordt gesproken over ‘andere nevenruimten’. Dit slaat terug op magazijnen. Onder ‘consumentverzorgende dienstverlening’ valt Flink tevens niet aan te duiden vanwege de begripsbepaling, waaruit blijkt dat het gaat om kapperszaken, schoonheidssalons en daaraan gelijk te stellen bedrijven.

Het bestemmingsplan kent ook de bestemming 'bedrijf'. Een bedrijf wordt in het bestemmingsplan gedefinieerd als 'een onderneming waar goederen worden vervaardigd, bewerkt, geïnstalleerd en/of verhandeld, waarbij ondergeschikte detailhandel is toegestaan, met dien verstande dat alleen bedrijven conform artikel 37 van deze voorschriften zijn toegestaan.' Het exploiteren van een flitsbezorgingsdienst is qua aard en ruimtelijke impact van de activiteiten, namelijk opslag en distributie, meer in lijn met de bestemming 'bedrijf'. Een bedrijf is echter niet toegestaan op deze locatie.

Gezien het voorgaande is het gebruik van het perceel aan Van Limburg Stirumplein 1 door Flink in strijd met het geldende bestemmingsplan Westerpark Zuid.

Jurisprudentie
In Nederland kennen we toelatingsplanologie. Het is staande jurisprudentie dat een bestemmingsplan nooit een functie kan toestaan met een significante ruimtelijke uitstraling die op het moment van het vaststellen van het bestemmingsplan (in dit geval 2008) nog niet bestond. Hierbij verwijs ik naar bijvoorbeeld jurisprudentie met betrekking tot bezorg- en afhaalfuncties van restaurants.

Besluit tot handhaving
Er zijn geen redenen om af te zien van handhaving. De vestiging van Flink is namelijk ook in strijd met het nieuwe ontwerpbestemmingsplan Westerpark Zuid. Gelet op de recente uitspraken van de stadsdeelbestuurder in diverse media en het voorbereidingsbesluit, dat recent is genomen door de gemeenteraad van Amsterdam, blijkt dat flitsbezorgdiensten in de toekomst naar alle verwachting (ruimtelijk) niet gewenst zijn op de onderhavige locatie. Daarmee is er geen concreet zicht op legalisatie. Tevens is er geen sprake van bijzondere omstandigheden om van handhaving af te zien. Tot slot geldt de beginselplicht tot handhaving.

Verzoek
Ik verzoek u derhalve om handhavend op te treden tegen de vestiging van Flink en binnen de wettelijke termijn van 8 weken een besluit te nemen over dit verzoek tot handhaving.

Met vriendelijke groeten,

5.1,2,e

5.1,2,e