Gemeente Amsterdam
Staf Burgemeester- Prostitutie

Staf prostitutie

OOV

Datum staf

8 maart 2019

Onderwerp

Agendapunt: My Red Light

Gevraagde beslissing

- Kennis te nemen van laatste ontwikkelingen

Korte samenvatting inhoudelijke hoofdconclusies en bestuurlijke aandachtspunten

Bijeenkomst sekswerkers
Vorige week organiseerde de raad van toezicht een bijeenkomst om het animo onder sekswerkers voor functies bij My Red Light te peilen. De avond verliep wat ongestructureerd maar uiteindelijk waren er zo'n 30 sekswerkers aanwezig waarvan ongeveer de helft Spaanstalig en de andere helft voornamelijk Nederlandstalig. Er leek animo te zijn, al was het voor sommige sekswerkers niet duidelijk wat de functies precies inhouden. Ook is er training nodig voor het kunnen uitoefenen van de functies en de screening door de gemeente moet minder streng worden.

Plan voor de toekomst door RvT
My Red Light heeft verschillende documenten aangeleverd bij de financiers en de gemeente:

- Een overzicht van de benodigde bezettingsgraad en opbrengsten voor de komende 10 jaar
  - *'Lijkt realistisch en ook haalbaar in de toekomst'*
- Een overzicht van de personeelskosten
- Een liquiditeitsoverzicht voor 2019
  - *'De liquide positie van My Red Light is krap. Het is haalbaar, maar we hebben geen financiële reserves om onverwachte tegenvallers te dekken'*
- Een exploitatieprognose uitgaande van een bezettingsgraad van 46%
  - *'Een haalbare maar krappe prognose, waarin geen geld kan worden vrijgemaakt voor het bewerkstelligen van de ideële doelstellingen'*
- Een financiële prognose
  - *Toelichting op bovenstaande stukken en aanvullende plannen voor de toekomst, zoals het aantal ramen uitbreiden, pop-up locaties van MRL plaatsen bij events, een online app voor het boeken van kamers, kamers openstellen voor rondleidingen, evenementen organiseren binnen MRL (voor bijvoorbeeld tv-opnames).*

Reactie Start Foundation en Rabobank
Start Foundation vindt dat het maken van een keuze niet aan hen is en ziet geen reden om nu iets te wijzigen in hun betrokkenheid bij My Red Light.

De Rabobank heeft in een e-mail aan de RvT en telefonisch aan de gemeente laten weten dat zij grote twijfels hebben over of My Red Light de maatschappelijke doelstellingen kan behalen. Op basis van de recente onrust binnen het bedrijf, de onduidelijke communicatie hierover en wat er nu ligt, hebben ze daar onvoldoende vertrouwen in. [redacted] Er wordt nu op zo kort mogelijke termijn een bijeenkomst gepland.

Verzoek gemeente

My Red Light heeft verschillende verzoeken aan de gemeente gedaan. Hierbij een korte weergave van de mogelijkheden:

Verzoek 1: RUPS-gelden (landelijke financiering voor uitstapprogramma's vanuit het ministerie van Veiligheid en Justitie) inzetten voor het financieren van begeleiding van de medewerkers van My Red Light.

De huidige RUPS-gelden zijn allang verdeeld en lopen tot juni 2019. Het is nog niet bekend hoe de financiering er daarna uit gaat zien, het ministerie werkt nog aan een plan.

Verzoek 2:'uurhuur' mogelijk maken.

Dit kan op korte termijn geregeld worden en is ook onderdeel van de scenario's (binnen het scenario 'gordijnen dicht'). Aangezien My Red Light de enige exploitant is die specifiek om 'uurhuur' verzoekt en er nog geen duidelijkheid is over de toekomst van het bedrijf, zijn we hier nog niet actief mee aan de slag gegaan.

Verzoek 3:screening aanpassen

Of de screening minder 'zwaar' kan, moet nog worden uitgezocht met de juristen. In ieder geval is al toegezegd dat de uitkomst van de screening binnen 24 uur beschikbaar kan zijn, in plaats van de termijn van 6 weken die er eerst voor stond.

Verzoek 4: indien er locaties vrijkomen op de Wallen wil MRL graag met de gemeente praten over de mogelijkheden om deze locaties over te nemen (het huidige aantal ramen levert niet genoeg op).

Mochten er al locaties vrijkomen dan is het aan de pandeigenaar zelf om een nieuwe exploitant te vinden, daar gaat de gemeente niet over.

Huur- en raamovereenkomst

Indien MRL besluit te stoppen en de huurovereenkomst wordt opgezegd, kan dat contractuele gevolgen hebben voor de gemeente. Relevant zijn dan twee overeenkomsten:

1. Huurovereenkomst tussen verhuurder stichting Vastgoed MRL en voor huurder Stichting Eigen Raam
2. Raamovereenkomst tussen NV Stadsgoed, Stadsgoed Monumenten BV, [redacted] en gemeente Amsterdam

Huurovereenkomst MRL

Er zijn twee opties zijn voor een opzegging van de huurovereenkomst door huurder :
*Art 3.3.tussentijds opzeggen door huurder en verhuurder tezamen met inachtneming van een opzegtermijn van één maand , waarbij beide partijen moeten constateren dat project mislukt is.
(Project Eigen Raam is volgens art 3.3. mislukt als 'binnen 10 jaar de doelstellingen van het project' niet zijn behaald, en daarvan is sprake bijvoorbeeld bij drie maanden huurachterstand/niet handelen conform wet- en regelgeving/ niet handelen volgens de statutaire doelstelling van de stichting)
*Art 3.5 er kan ook eenzijdig door de huurder worden opgezegd met termijn van zes maanden , indien de Raad van Toezicht van Stichting Eigen Raam heeft besloten dat project is mislukt.

Raamovereenkomst

Conclusie:

1.

Portefeuille 9
Agendapunt A0

[redacted]

Stand van zaken op dit moment
Er zijn twee nieuwe leden voor de RvT gevonden: [redacted], [redacted] en [redacted], [redacted] Er is nog geen nieuws over nieuwe bestuursleden of een leidinggevende.

Zoals gezegd zal er op korte termijn overleg plaatsvinden tussen Rabobank en MRL, waarbij de gemeente en Start Foundation ook zijn uitgenodigd.

Consequenties: personele, materiële, financiële consequenties en bijbehorende bestuurlijke risico's

Stukken

Meegezonden stukken

Besluitvormingsroute (historie en verdere behandeling)
1ste bespreking/ 2de bespreking/ Δ-overleg / B&W / Cie. AZ / Raad

Svp data vermelden

Wijze van voorbereiding

Intern overleg / uitkomst

Extern overleg / uitkomst

Financiële toelichting

Voorlichting en Communicatie

Behandelend ambtenaar Naam: toestelnummer:

Paraaf teamhoofd: Naam: paraaf