From: *"[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>*
Sent: *Wed, 27 Jan 2021 17:40:38 +0200*
To: *"[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>;"[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>*
Subject: *RE: Brief bouwproductie 2020 d.d. 28-12-2020.pdf*
Attachments: *Concept voordracht staf Bouwen opleveringen aanvulling [redacted]docx, Raadsbrief cijfers opleveringen.docx*

Ha beiden,

Hierbij de concept voordracht en raadsbrief. Voor de raadsbrief heb ik mij gefocust op het verhaal over de problemen met de registratie. We hebben afgesproken dat [redacted] het "positieve verhaal" over de woningproductie nog toevoegt. De brief kan vanzelfsprekend nog (helemaal) aangepast worden naar de wensen van de wethouder, zoals zal worden besproken tijdens de staf. Als [redacted] ernaar gekeken heeft zal de voordracht en brief nog aan [redacted] en [redacted] doorgestuurd moeten worden. [redacted] zal de stukken natuurlijk ook nog intern moeten afstemmen.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 januari 2021 10:30
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Brief bouwproductie 2020 d.d. 28-12-2020.pdf

Hartelijk dank [redacted]! Ik heb enkele aanvullingen gedaan op basis van jouw opmerkingen. Zie bijlage.
Ik twijfel of wij de wethouder zo specifiek moeten meenemen in het proces na aanlevering bij de BAG. Ik kan niet goed inschatten of de wethouder daar behoefte aan heeft. Ik heb met [redacted] afgesproken om het stuk (uiteindelijk de brief) kort te houden. @[redacted] heb jij hier een idee over? Moeten we toch specifieker ingaan op dit proces?
@[redacted]: zou jij misschien nog naar de cijfers kunnen kijken die in de voordracht worden genoemd? Veel dank!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 21:55
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Brief bouwproductie 2020 d.d. 28-12-2020.pdf

Beste Allen,

De brief bevat op hoofdlijnen de input die [redacted] en ik al eerder hebben verstrekt. Zie mijn opmerkingen in de brief voor wat specifieker suggesties.

Ik heb aan [redacted] en [redacted] ook informatie aangeleverd over hoe het proces er na de aanlevering bij de BAG uitziet en aan wie welke informatie wordt verstrekt. Voor het inzicht lijkt het mij nuttig om inzicht in het totale proces te verstrekken aan de Wethouder of is dit nu niet verstandig?

Heb je hiermee voldoende feedback op deze versie?

Hartelijke groeten,

[redacted]
Manager Gegevensbeheer / directie Basisinformatie

Gemeente Amsterdam

Mobiel: +31 (0)6 – [redacted]
Mail: [redacted]@amsterdam.nl
Amstel 1, 1101 PN Amsterdam
Postbus 2752, 1000CT Amsterdam
Amsterdam.nl

▪ Werkdagen: ma, di, wo, do.

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 14:41
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Brief bouwproductie 2020 d.d. 28-12-2020.pdf

Ha [redacted]

Op basis van jouw opmerkingen heb ik nog enkele aanpassingen gedaan. Het zou fijn zijn als [redacted] ook nog mee kan lezen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 14:32
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Brief bouwproductie 2020 d.d. 28-12-2020.pdf

Hoi [redacted]

Dankjewel voor deze voorzet. Ik heb een paar kleine opmerkingen bij de flap, zie bijlage.
Wat betreft de brief: ik heb zo'n vermoeden dat dit niet de gewenste insteek van wethouder Ivens is. Ik denk dat hij een veel positiever verhaal over de woningproductie wil.
Maar we hoeven denk ik niet de opzet van de brief al klaar te hebben, we kunnen ook eerst aan de hand van de flap het gesprek aan gaan toch? Dan kan de wethouder precies vertellen hoe hij het voor zich ziet.

Het zou mooi zijn om de flap in ieder geval donderdagochtend gereed te hebben, dan zal ik deze naar onze interne screening sturen. De brief kan later (of niet).

Groet van [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 12:03
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Brief bouwproductie 2020 d.d. 28-12-2020.pdf
Urgentie: Hoog

Ha [redacted]

Hierbij mijn aanvullingen op de voordracht en een eerste concept voor de raadsbrief. Er staan nog een aantal punten open. @[redacted]: zou jij daar kunnen kijken misschien? Of kan ik dat beter aan iemand anders vragen? Het zou fijn zijn als je iig even mee kan lezen! De kans is groot dat ik iets belangrijks ben vergeten (vanwege mijn informatieachterstand).

Veel dank!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 25 januari 2021 13:58
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Brief bouwproductie 2020 d.d. 28-12-2020.pdf

Hier mijn opzet, graag jouw aanvullingen. + de recente brief over de bouwproductie.
Groet van [redacted]

[redacted]
Woningmarktadviseur
Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl