Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc:
Onderwerp: RE: CurveFitting.docx
Datum: vrijdag 12 februari 2016 9:52:43

Is de curve dan nog wel een goede weergave van de stiko? Daarnaast zou het ook wel lastig uit te leggen zijn als er soms een curve en soms een lineair verband wordt verondersteld... Zijn dit redenen om toch niet te kiezen voor curve fitting?

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 11 februari 2016 16:58
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: CurveFitting.docx

TK

Verschillen zijn meestal een paar tientjes maar in sommige extreme gevallen € 100 per m² en een zelf 177 per m². Verschillen zijn dus wel iets groter dan gedacht....

Met vriendelijke groet,

[redacted]

beleids-/vastgoedadviseur
Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M 06 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 11 februari 2016 16:46
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: CurveFitting.docx

Dag [redacted],

Hierbij ter verduidelijking nog even een overzichtje voor wat het hanteren van de curvefitting betekent voor de bedragen die waren vastgesteld omtrent de stichtingskosten. Zoals [redacted] vrijdag al aangaf, lopen de getrokken lijnen namelijk niet (precies) door de bedragen die horen bij bepaalde oppervlaktes. De vraag is in hoeverre dit een bezwaar is. De afwijking kan oplopen tot meerdere procenten. De afwijkingen van 3-5% heb ik geel gemaakt en >5% oranje. Enkele woningtypen ontbreken nog in het overzicht, daar rekenen we momenteel nog mee.
Verder is het zo dat voor woningtypen met maar 3 bekende bedragen er slechts een lineaire lijn getrokken kan worden, waarbij de berekenmethode dus iets afwijkt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS)
Gemeente Amsterdam
Oudezijds Voorburgwal 300
1012 GL Amsterdam
Postbus 658
1000 AR Amsterdam
Aanwezig: maandag t/m donderdag
Telefoon: 020 [redacted]
Fax: 020 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 februari 2016 14:44
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: CurveFitting.docx

Hoi [redacted], we hebben intern afgestemd, we gaan voor curvefitting!

Dat betekent dat we dat dan wel elk jaar moeten gaan doen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

beleids-/vastgoedadviseur

Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M 06 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 5 februari 2016 14:11
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: CurveFitting.docx

Hai [redacted]
we hebben drie voorbeelden ingevoerd in het programma om de tussenliggende waarden te berekenen van de stichtingskosten. In het bijgevoegde document de functies en grafieken die daaruit volgen. Het geeft een goede benadering, maar sommige punten (dit zijn de punten zoals jullie ze hebben aangeleverd) liggen wel een stukje buiten de lijn.
De keus is denk ik:
we volgen de functie, waardoor stichtingskosten iets afwijken van de vastgestelde waarden, of
we vullen het toch handmatig in,
wat is jullie voorkeur?
groet, [redacted]

senior onderzoeker
Onderzoek, Informatie en Statistiek
Gemeente Amsterdam
Bezoekadres Oudezijds Voorburgwal 300
Postbus 658, 1000 AR Amsterdam
020-[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 5 februari 2016 14:02
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: CurveFitting.docx

De punten liggen toch iets minder netjes dan van te voren gedacht….
Curve fitting werkt alleen als er een reverentie functie kan worden aangegeven, anders zijn de punten niet te beschrijven met een model.