To: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 1/20/2016 2:10:16 PM
Subject: RE: wijziging planning
Received: Wed 1/20/2016 2:10:18 PM

Dank!
Het puntje van de GPB neem ik in ieder geval mee in de scenario's. En ik neem het in de notitie op als een van de discussies.
Voor wat betreft opknippen: we hebben al geconcludeerd dat de huidige planning van de overstap hoe dan ook niet haalbaar is. Dus een verder losknippen is alleen al om die reden noodzakelijk. Tenzij dat te stellig is. Ook in de huidige planning zijn we er (onderbouwd) vanuit gegaan dat het losse trajecten kunnen zijn. Overigens, als dat echt niet zou kunnen zou dat betekenen dat er nooit een definitief besluit genomen kan worden over de AB voordat duidelijk is dat over de overstap een besluit genomen gaat worden. M.a.w. vertraging in overstap betekent dan ook vertraging in de AB. Neemt niet weg dat we het in de consequenties goed moeten analyseren en beschrijven, en de risico's die we eerder hebben benoemd ook weer even onder de loep moeten nemen .
Gr 5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 20 januari 2016 14:47
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: wijziging planning

Heldere notitie. Ik heb bij de notitie enkele suggesties in het doc gezet (onder 5.1.2e).
Ik mis nog wel de Grondprijzenbrief in de notitie. Deze zou ik in ieder geval benoemen, maar wellicht ook aangeven dat deze ook meer aandacht vereist omdat het advies van de GWC feitelijk ook een aangepast grondprijsbeleid impliceert dat naast dat het uitgewerkt en geïmplementeerd moet worden ook tot de nodige discussie zal leiden (want gemiddeld genomen iets hoger)
Verder is het wellicht ook goed om aan te geven dat het verder in de tijd los knippen van AB en overstap kan (weten we dit al zeker? of moeten we nu aangeven dat we dat nog onderzoeken?) en geen gevolgen heeft voor Erfpachtbedrijf/Erfpachtbeheer, zelfs als het onverhoopt helemaal niet tot een overstapregeling komt. Hoewel ik er niet zeker van ben of je dit risico morgen al moet benoemen in het BT.
Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 20 januari 2016 13:49
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: wijziging planning

Ha collega's,
Dit is de conceptnotitie over het waarom van aanpassing van de planning. Het is geen bestuurlijke notitie, maar een gedachtegang als houvast voor onszelf. 5.1.2e bespreekt dit onderwerp mondeling, eerst vanmiddag met 5.1.2e, en morgen met het BT.
Toch graag jullie reactie, om te kijken of we alle argumenten goed op een rij hebben, als voeding voor het gesprek van morgen.
Waarvoor dank!
Gr 5.1.2e