To: [redacted], [redacted] (OGA)[[redacted]@amsterdam.nl]; [redacted], [redacted] ten[[redacted]@amsterdam.nl]; [redacted], [redacted][[redacted]@amsterdam.nl]; [redacted], [redacted] van[[redacted]@amsterdam.nl]; [redacted], [redacted][[redacted]@amsterdam.nl]; [redacted], [redacted][[redacted]@amsterdam.nl]; [redacted][redacted][[redacted]@amsterdam.nl]; [redacted], [redacted][[redacted]@amsterdam.nl]; [redacted], [redacted][[redacted]@amsterdam.nl]
Cc: [redacted], [redacted][[redacted]@amsterdam.nl]; [redacted], [redacted][[redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted], [redacted]
Sent: Mon 6/27/2016 9:46:46 AM
Subject: RE: BT-notitie bouwstenen overstapregeling
Received: Mon 6/27/2016 9:46:47 AM
20160621 Bouwstenen van de Overstapregeling opm[redacted].doc

Hoi [redacted],
In de bijlage mijn opmerkingen. Er dreigt nogal een spraakverwarring te ontstaan tussen het verschil tussen de erfpachtgrondwaarde van voortdurend en eeuwigdurend en het verschil tussen de afkoopsom van 50 jaar / voortdurend en eeuwigdurend. Volgens mij moeten we heel scherp zijn op de juiste woorden. Zie mijn opmerkingen in de notitie.
Met vriendelijke groet,
[redacted] [redacted]
beleids-/vastgoedadviseur
Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M [redacted]

Van: [redacted], [redacted] (OGA)
Verzonden: vrijdag 24 juni 2016 17:37
Aan: [redacted], [redacted] ten; [redacted], [redacted]; [redacted], [redacted] van; [redacted], [redacted]; [redacted], [redacted]; [redacted], [redacted]; [redacted][redacted], [redacted], [redacted]; [redacted], [redacted]
CC: [redacted], [redacted]; [redacted], [redacted]; [redacted], [redacted]
Onderwerp: RE: BT-notitie bouwstenen overstapregeling

Hoi [redacted],
Goed stuk! Hierbij mijn opmerkingen.
Goed weekend!
[redacted] [redacted]
Financieel beleidsadviseur
Erfpacht en Uitgifte
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Van: [redacted], [redacted] ten
Verzonden: vrijdag 24 juni 2016 11:50
Aan: [redacted], [redacted]; [redacted], [redacted] van; [redacted], [redacted]; [redacted], [redacted]; [redacted][redacted], [redacted], [redacted]; [redacted], [redacted]
CC: [redacted], [redacted]; [redacted], [redacted]; [redacted], [redacted]; [redacted], [redacted] (OGA)
Onderwerp: BT-notitie bouwstenen overstapregeling

Beste allen,
Naar aanleiding van de twee inhoudelijke overleggen en een overleg binnen de wg overstap-berekeningen heb ik een concept-notitie gemaakt voor het BT met daarin de bouwstenen waar we (redelijk) eensluidend in waren. Ook heb ik een grove opzet van de overstapregeling geschetst. Aanvankelijk zouden we de bouwstenen mondeling (m.b.v. presentatie) bij BT bespreken, maar omdat het BT een paar dagen naar achteren geschoven is, is er ruimte ontstaan voor een schriftelijke aanlevering in de vorm van een notitie. Ik heb gekozen voor het opnoemen van de bouwstenen en geen nadere toelichting, afweging of misten en maren. Dit houdt de notitie kort in het grote pak dat ze toch al krijgen.
Ik heb de volgende vragen aan jullie:

1. Zijn jullie het eens met een schriftelijke aanlevering van de bouwstenen of vinden jullie een mondelinge bespreking beter?
2. Vinden jullie een opsomming van de bouwstenen werkbaar of is een nadere toelichting/onderbouwing nodig? (los van of we dat nog gaan redden)
3. Hebben jullie inhoudelijke opmerkingen en aanvullingen bij de notitie?
4. @[redacted] vinden jullie dat deze versie vandaag al als 80% versie moet/kan naar stadhuis?

Ik hoor graag maandag van jullie, omdat dinsdag einde dag de stukken voor BT aangeleverd moeten worden.
Groet [redacted]
[redacted] [redacted]
Strategisch adviseur commercieel vastgoed

Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, do en vr