01138

To: [redacted]@amsterdam.nl]
From: Diederik Boomsma
Sent: Tue 2/2/2016 1:24:32 PM
Subject: Re: vraagje over de raadsvoordracht erfpachtherziening
Received: Tue 2/2/2016 1:24:51 PM

Hartelijk dank, dan is het mij duidelijk.

vriendelijke groet,

Diederik

2016-02-02 13:58 GMT+01:00 [redacted], [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>:

Beste Heer Boomsma,

Ik ga onderstaand in op de door u gestelde vragen.

Mijn vraag is: wat wordt precies verstaan onder "uitgangspunten"? Ik begrijp dat het precieze risicopercentage later wordt ingevuld; maar met welke aspecten van de canonvaststelling zou de raad worden geacht te hebben ingestemd bij aanneming van de voordracht? Zou je op grond van die uitgangspunten bijvoorbeeld nog kunnen uitkomen op iets dat lijkt op het voorstel van de Marktwaardecommissie (effectieve rente staatsleningen met looptijd van 20 jaar, plus opslag rentekosten gemeente 0,5 procent, opslag risico 0,1 procent), een niet geïndexeerde canon of het Haagse model?

In de raadsvoordracht zijn de uitgangspunten toegelicht op pagina 15, onder punt 3a. Ten aanzien van de canon wordt daarbij verwezen naar de toelichting op beslispunt 1a. In deze toelichting is aangegeven dat het risicopercentage nog geen besluit wordt genomen maar dat dit onderwerp van besluitvorming zal zijn in het grondprijsbeleid. Het grondprijsbeleid wordt samen met de AB aan de gemeenteraad ter besluitvorming voorgelegd (naar verwachting in juni).

Dan even een hypothetische invulling van uw vraag over het canonpercentage en dus geen duiding van de mogelijkheden of effecten. Als de gemeenteraad bij de vaststelling van het grondprijsbeleid zou besluiten het risicopercentage op nul te zetten (en daarmee af te wijken van de voorgestelde bandbreedte van de GWC) zou de indexcanon zich afhankelijk van de rente bewegen tussen de 0,96% en de 2,86% **(d-i) / (1+d).**

Tweede vraag is of het klopt dat het niet nodig is dat de raad nu al uitgangspunten vaststelt, aangezien de nieuwe AB's nog de inspraak in gaan, en dat het procedureel dus goed mogelijk is dat de raad zich niet nu al uitspreekt over die uitgangspunten, maar daar pas na de inspraak een besluit over neemt.

Dit lijkt me een bestuurlijke vraag. Het college stelt voor om de uitgangspunten voor nieuwe uitgiftes vast te stellen, vervolgens inspraak over de Algemene Bepalingen te laten plaatsvinden en deze vervolgens aan de gemeenteraad ter besluitvorming voor te leggen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Gemeente Amsterdam

[redacted]

[redacted]@amsterdam.nl

[redacted]

380577

Van: Diederik Boomsma [[redacted]@gmail.com]
Verzonden: dinsdag 2 februari 2016 12:40

01138 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: vraagje over de raadsvoordracht erfpachtherziening

geachte 5.1.2e 5.1.2e,

Dank voor uw toelichting gisteren; maar ik had toch nog een vraagje over de raadsvoordracht voor de herziening van het erfpachtstelsel.

In beslispunten 1 en 2 worden we gevraagd kennis te nemen van de uitwerking, maar in beslispunt drie worden we gevraagd om in te stemmen met de uitgangspunten daarin voor nieuwe uitgiften.

Mijn vraag is: wat wordt precies verstaan onder "uitgangspunten"? Ik begrijp dat het precieze risicopercentage later wordt ingevuld; maar met welke aspecten van de canonvaststelling zou de raad worden geacht te hebben ingestemd bij aanneming van de voordracht? Zou je op grond van die uitgangspunten bijvoorbeeld nog kunnen uitkomen op iets dat lijkt op het voorstel van de Marktwaardecommissie (effectieve rente staatsleningen met looptijd van 20 jaar, plus opslag rentekosten gemeente 0,5 procent, opslag risico 0,1 procent), een niet geïndexeerde canon of het Haagse model?

Tweede vraag is of het klopt dat het niet nodig is dat de raad nu al uitgangspunten vaststelt, aangezien de nieuwe AB's nog de inspraak in gaan, en dat het procedureel dus goed mogelijk is dat de raad zich niet nu al uitspreekt over die uitgangspunten, maar daar pas na de inspraak een besluit over neemt.

Bij voorbaat veel dank,

Vriendelijke groet,

Diederik Boomsma

CDA fractie
5.1.2e

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.