From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Verzoek Raad/WH voor mogelijke verboden in APV: Karts, fatbike, e-steps**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date July 21, 2025 at 12:16:00 PM CEST

Hey 5.1, 2, e

Vanuit mij een paar opmerkingen:

- Zijn er nog andere (juridische) mogelijkheden, naast een APV? Denk het overigens niet, maar goed om dat dan ook te benoemen;
- Welke gebieden denken we aan voor de APV en wat voor praktische haken en ogen heeft een gebiedsgericht verbod?
- E-steps verplaatsen naar de rijbaan lijkt me een 'no go': Die zijn wel heel erg kwetsbaar en het zijn (in mijn ervaring in andere steden) vooral toeristen die gebruik maken van e-steps. Zij zijn ons verkeer en onze regels niet gewend;
- Ook goed om in een flap te benoemen wat de gevolgen zijn als we géén APV (of andersoortige middelen) kunnen doorvoeren, als we dus niks (kunnen) doen. Wat betekent dit (mogelijk) voor het aantal (bijna-)ongevallen, overlast, drukte. Gaan mensen dan toch weer meer mensen met het OV (-), of lopen (+). Enz.
- Nog voor te bereiden pilot maximumsnelheid op (gevaarlijke) fietspaden noemen?

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 21 juli 2025 11:13
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek Raad/WH voor mogelijke verboden in APV: Karts, fatbike, e-steps

Ha 5.1, 2, e e
Dank voor je tijd nogmaals.
Een raadsbrief is nu denk ik nog wat vroeg; we zullen eerst met b.a. 5.1, 2, e in gesprek moeten over wat zijn de wensen daarvoor zijn.

Ik denk in eerste instantie aan een bestuurlijke voordracht (staf) voor wethouder vd Horst na het reces, die we op basis van dit gesprek kunnen opstellen.
Grove opzet waar ik aan denk (ter bespreking morgen ook):
Bespreken juridische haalbaarheid APV verbod voor 3 voertuigen in een bepaald gebied (Karts, e-step, fatbike)

1. Aanleiding en context
    - Bestuurlijke wens voor APV verbod voor 3 voertuigen (Karts, e-step, fatbike)
    - Vergelijking bierfietsverbod APV en gemeente Enschede stand van zaken
    - Relatie LEV kader / Rijk wettelijk kader
2. Juridische (on)mogelijkheden die APV biedt voor een eventueel verbod in Amsterdam (al dan niet in een bepaald gebied) op deze 3 voertuigen
    - Advies/Inschatting per voertuigtype of een APV verbod haalbaar is en stand zou kunnen houden
    - Onderbouwing:
        - Vereisten vanuit de wet?
        - Verzamelde klachten (SIA, politie, stadsdelen …) per voertuig
        - Proportionaliteit
3. Wel of niet mogelijk om toe te passen binnen huidige wetgeving (overige bestuurlijke vragen):
    - Voetgangersgebied, waar fietsen toegestaan is… en e-steps verboden d.m.v. extra onderbord?
    - E-step verbod tours van private partijen
    - E-steps verplaatsen naar de rijbaan

5.1, 2, e vul vooral aan als je iets mist.

1. **Karts** > vorige week dinsdag is het advies van stadsdeel Centrum aangenomen om DB/College te verzoeken om iedere denkbare (bestuurlijke) regel of maatregel in te zetten om op korte termijn karts uit onze binnenstad, uit stadsdeel Centrum te weren. Daarbij wordt de APV expliciet genoemd.
   - Is er een mogelijkheid om voor de openbare weg toegelaten karts (via keuring RDW), lokaal via de APV karts op de openbare weg te verbieden?
   - Zo ja, wat zijn de voorwaarden?

   DB heeft het advies overgenomen dus nu wordt het college gevraagd hier inhoudelijk naar te kijken wat er kan.
   Zie ook Amsterdam boos om nieuwe karttours door stad en wil verbod: 'Bizar dat ze de weg op mogen' | Binnenland | AD.nl

2. **E-steps**
   - Is er een mogelijkheid om voor de openbare weg toegelaten e-steps (via keuring RDW), lokaal via de APV op de openbare weg te verbieden?
   - Wat voor dossier met welk type meldingen is benodigd om tot een besluit te komen? Wat als het een toekomstig verwacht probleem is en er nog weinig data is, kunnen we met een APV besluit ook ervoor zorgen dat we meldingen *voorkomen* ?
   - In veel parken in Amsterdam geldt: *Fietsen toegestaan, snorfietsen verboden*. Is een mogelijkheid om in deze voetgangersgebieden de e-step ook met een extra onderbord te verbieden?

Zie 

- Kunnen we e-step-tours van private partijen tegengaan?
- Kunnen e-steps naar de rijbaan lokaal verplaatst worden in de huidige wetgeving? M.a.w.: Vallen e-steps nog onder verplicht fietsen op het fietspad in welke juridische zin?
- Kan er gemonitord worden hoeveel slachtoffers er met e-steps zijn? *Deze vraag heb ik zelf uitgezet bij de collega's van ambulance/politie.*

WH heeft in de raad toegezegd na te gaan wat kan.
Zie ook Elektrische step sinds kort legaal, Amsterdam vreest chaos: 'Dit is geen oplossing, maar een extra probleem' | Het Parool

3. **Fatbikeverbod** (Enschede) > Was woensdag in de raad.
   - Kunnen we in Amsterdam een fatbikeverbod instellen via de APV?
   - Wat voor dossier met welk type meldingen is benodigd om tot een besluit te komen?
   Wij denken aan: SIA meldingen (klachten), politie aangiftes, signalen uit stadsdelen verzamelen
   - Kunnen we bij een eventueel verbod zelf een definitie hierbij opstellen adhv bandendikte van de fiets?
   - Er wordt o.a. naar het (succesvolle) bierfietsverbod verwezen. Dit waren slechts een aantal ondernemers en de doelgroep was duidelijk 'fun'.
   Hoe kijkt de rechter bij een eventuele verbod naar de groepsgrootte/doelgroep je raakt met het besluit vanuit het proportionaliteitsbeginsel, nl. er zijn nu tienduizenden fatbike eigenaar waarvan een deel zich keurig aan de regels houdt?

   WH heeft in de raad toegezegd na te gaan wat kan.
   O.a. veel media aandacht en Kamervragen: Het fatbikeverbod in Enschede | Tweede Kamer der Staten-Generaal Antwoord minister gewenst voor VV-debat op 4 september.

5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e Verkeersveiligheid, Voetganger & Fiets
Verkeer & Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl



Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 15 juli 2025 15:10
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Verzoek Raad/WH voor mogelijke verboden in APV: Karts, fatbike, e-steps

Dag 5.1, 2, e en 5.1, 2, e ja dat is prima om te bespreken.

Wanneer jullie op basis van de al gegeven input een concept raadbrief opstellen tegen die tijd; dan kunnen we die ook doorspreken en aanvullen. Anders is het een beetje een herhaling.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e e 5.1, 2, e
Juridisch Advies | Directie Verkeer en Openbare Ruimte | Weesperplein 8 | xxx Gemeente Amsterdam | telefoon 5.1, 2, e | werkzaam van 5.1, 2, e

Let op! Ik heb een nieuw telefoonnummer 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag, juli 15, 2025 3:06 PM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Geaccepteerd: Verzoek Raad/WH voor mogelijke verboden in APV: Karts, fatbike, e-steps