From: "5.1,2,e "
Sent: Fri, 21 Jan 2022 12:32:55 +0200
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Cc: "integraal.advies.RD.SDN" <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: Zuideinde 366 Vervolg

Ook wat mij betreft akkoord.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 20 januari 2022 9:58
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: integraal.advies.RD.SDN <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Zuideinde 366 Vervolg

Dag 5.1,2,e

Prima aanpak. Akkoord.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Jurist ruimtelijke ordening
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 10:43
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Zuideinde 366 Vervolg

Goedemorgen 5.1,2,e en 5.1,2,e

Nu voor het Zuideinde 366 een aangepast groenplan geleverd is, graag jullie aandacht voor het volgende.
Heb 5.1,2,e gevraagd om opnieuw een conceptaanvraag in te dienen met als bijlage het nieuwe ontwerp, het groenplan en een geluidsrapportage gelet op het verkeerslawaai.
Het 'nieuwe' bouwplan wordt opnieuw op onze Integrale adviestafel gebracht, dit omdat de initiatiefnemer meer zekerheid wil op z'n bouwplan.
De initiatiefnemer heeft namelijk een financieel probleempje en heeft een derde partij (financieel)betrokken, deze derde partij wil meer zekerheid op het slagen van het bouwplan door een positief bericht op de conceptaanvraag.

Is deze werkwijze voor jullie akkoord?

Hoor het graag en alvast dank
5.1,2,e