Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: [redacted]
Datum: vrijdag 9 september 2022 9:42:14

Hey [redacted]

Dit was het voornemen he, dus over 2 weken ga ik het besluit opstellen. En dan pas gaan de zes weken in. Dus denk eerder dat het in november wordt ☺.

Groet
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 9 september 2022 9:22
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: [redacted]

Hallo [redacted],

6 weken na dagtekening (7-9-2022) en een dag extra.
De week er na ben ik een week vrij. Dan kan ik het nog uitwerken voor mijn vakantie.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 9 september 2022 9:14
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: [redacted]

Goedemorgen [redacted]

Waarom 21 oktober?

Groet
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 9 september 2022 8:56
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: [redacted]

Hallo [redacted],

Ik heb in mijn agenda staan dat ik vrijdag 21 oktober in mijn agenda staan dat ik daar een controle moet doen.

Fijn weekend

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 8 september 2022 15:03
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: [redacted]

Hoi [redacted]

Dank je wel voor de uitgebreide telefoonverslag. Ik zal dit als zienswijze opnemen in het def besluit.

Ik wacht de twee weken zienswijze termijn af en dan zal ik de besluiten ga opstellen.

Groet
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 8 september 2022 14:54
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: [redacted]

Hallo [redacted],

Werd net gebeld door [redacted], 20 minuten heeft zij telefonisch met mij gesproken.

De kern van het gesprek is dat wij een procedure fout maken en wordt er met deze brief stappen over geslagen in de formule procedure bestuursrecht.
Ze doet nu een studie bestuursrecht. Ze zegt dat wij terug moeten naar de tekentafel.
Deze brief is volgens haar de verkeerde format. Ze had eerste een zienswijzebrief moeten krijgen.

De brief van 2019 heeft ze niet gekregen. Is gestuurd naar [redacted] (ze heeft niet het huisnummer gezegd) waar ze al 20 jaar niet meer woont.
[redacted] is wel het juiste adres, dat heb ik haar nog gevraagd en ze verklaarde telefonisch dat [redacted] het juiste adres is.
Kvk adressen kloppen niet omdat er mensen verhuizen.
Ze zegt dat wij haar informatie kunnen vinden in de gemeentelijke basisadministratie. Ik heb gezegd dat ik daar niet voor bevoegd ben. Maar waarschijnlijk een collega wel.
Was nu ziek, ze had een donkere stem en hoestte een paar keer flink tijdens het telefoongesprek.
Was ziek terug gekomen van vakantie, ze was in de jungle geweest tijden de vakantie had toen geen internet waardoor ze niet kon reageren op mijn appjes.

Wilde weten waarom wij nu deze brief sturen omdat wij eerder coulant zijn geweest naar de ondernemer, ik heb gezegd dat de situatie met corona nu gewijzigd is en dat wij weer terug gaan naar de normale procedures die wij normaal hanteren.
En dat dit nu het verkeerde moment is om deze brief te sturen, omdat er eind september een uitspraak komt van de rechter in de zaak met de ondernemer. Ik zei nog dat als de rechter vindt dat het noodzakelijk is ons te informeren dat wij dan wel de informatie krijgen. Wij zijn er geen belanghebbende zij ze nog.
Omdat wij niet in de rechtbank waren.
Ze vroeg in eerste instantie nog waar ze voor werd aangeschreven. Ik heb gezegd voor de afvoerpijp.

En daarna vroeg ze over de brief aan de ondernemer, heb een aantal punten genoemd en heb gezegd dat ik het niet allemaal exact uit mijn hoofd weet.
Ze vroeg ook nog naar de plaat. Ik heb gezegd dat wij hebben uitgezocht dat die plaat er al langere tijd zit en dat wij daarom daar haar niet op kunnen aanschrijven.
En ze vertelde dat de afvoerpijp door de vorige ondernemer is geplaatste en dat de huidige ondernemer dat heeft overgenomen dat heeft hij in de rechtbank verklaart.
Zij ook nog dat procedure fouten zo van tafel worden geveegd door de bestuursrechter, omdat nu meer wordt gekeken dat de burger niet wordt benadeeld. Ik heb hierop gereageerd dat wij dat weten.

Ik heb gezegd dat ik wat zij gezegd heeft ging bespreken met een collega.
Dus vandaar deze e-mail.

Moeten wij dit zien als een zienswijze?

Groet,

[redacted]
Gebruiksinspecteur
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

T 020 256 4212
[redacted]@amsterdam.nl
Amstel 1,
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Werkdagen:ma t/m vr.
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer